

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ж.Н. ЧЕРКАСОВА, В.В. МЯКИНЬКАЯ

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Могилев, Беларусь

Анализ хозяйственной деятельности базируется на использовании экономической информации, которая содержится в источниках учетного характера, представленных документами бухгалтерского, статистического и оперативного учета и отчетности.

Разработкой форм статистической отчетности в Республике Беларусь занимается Национальный статистический комитет. За последние годы в формы статистической отчетности внесены ряд изменений и дополнений, что сказывается на методике проведения анализа хозяйственной деятельности и его результатах. К сожалению, в учебной литературе и в периодической печати этому вопросу уделяется недостаточное внимание, что сказывается как на преподавании соответствующей учебной дисциплины, так и на практическом применении данных статистического учета и отчетности при принятии соответствующих управленческих решений. Можно привести и конкретные примеры. Так, в 2008 году внесены значительные изменения в отчетность предприятий об основных средствах. В связи с диверсификацией производства в отчетности предприятий исчезает понятие «основной вид деятельности», а поэтому классическое деление основных средств в промышленности на промышленно-производственные и непроизводственные становится неактуальным, что и нашло свое отражение в новой форме годовой статистической отчетности 1-ф (ос) «Отчет о наличии и движении основных средств и других внеоборотных активов». Следовательно, возникает проблема расчета основного показателя использования основных средств – фондоотдачи на промышленном предприятии. Как известно, данный показатель до сих пор рассчитывался как отношение объема производства продукции (работ, услуг) к среднегодовой стоимости основных средств основного вида деятельности, т.е. промышленно-производственных основных средств. Если предположить использование для расчета фондоотдачи выручки от реализации продукции (работ, услуг), как показателя, отражающего результат всех сторон деятельности организации, то это может исказить показатели использования основных средств у предприятий, имеющих значительные запасы нереализованной продукции. В отчетности формы 1-ф (ос) данные о среднегодовой стоимости основных средств сейчас не приводятся. Если взять для анализа использования основных средств метод расчета средней стоимости основных средств как среднюю арифметическую величину,

исходя из данных на начало и конец года, то это будет значительно искажать как значение средней стоимости основных средств, так и показателей их использования, так как при этом не будет учитываться движение основных средств в течение года. Возникает проблема и факторного анализа фондоотдачи. Как известно, традиционная методика анализа предполагала расчет влияния на фондоотдачу и фондорентабельность соотношения между активной и пассивной частью основных средств. У экономистов до сих пор не было общего мнения, что относить к активной части основных средств. Теперь эта проблема еще более усугубится, так как машины и оборудование, которые традиционно относились к активной части промышленно-производственных основных средств, теперь в статической отчетности относятся ко всем видам деятельности предприятия.

Возникли проблемы и в анализе использования трудовых ресурсов. В частности, при анализе производительности труда использовались в качестве факторов, влияющих на этот показатель, такие факторы как количество дней, отработанных в среднем одним работником, и средняя продолжительность рабочего дня. В учебной литературе всех авторов предлагается рассчитывать эти показатели как отношение отработанного времени в человеко-днях к среднесписочной численности работников и отработанных человеко-часов к количеству отработанных человеко-дней соответственно. Но отработанное время теперь в статистической отчетности по труду показывается по всем работникам предприятия, в частности по совместителям, на которых также составляются таблицы учета использования рабочего времени, но которые в среднесписочную численность работников предприятия не входят. Кроме того, в статистической отчетности по труду теперь не приводятся данные об отработанном времени по рабочим предприятия, а поэтому становится не актуальным учет, при анализе производительности труда, учет таких факторов, как изменение удельного веса рабочих в общей численности работников и использование рабочего времени этой категорией работников предприятия.

Указанные проблемы должны быть учтены в Методических указаниях Национального статистического комитета Республики Беларусь по составлению статистической отчетности и анализу трудовых ресурсов, изучены ведущими экономистами страны и предложены пути выхода из данной ситуации