

Таким образом, мы можем наблюдать, что Брянск лидирует по количеству торговых центров и парков, по сравнению со Смоленском и Могилевом. Однако, Могилев насчитывает большее число спортивных комплексов в сравнении с представленными городами РФ.

#### Список использованных источников:

1. Социологический\_опрос / <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
2. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.
3. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.
4. Особенности обработки статистических данных при оценке конкурентоспособности приграничных регионов/ Г.В. Поклад , С.Л. Комарова //Сборник научных трудов по материалам V МНПК «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 30 марта,2018, с.245-249.

УДК 338

**Поклад Г.В., Солонинко Д.Г.**  
МОУ ВО «Белорусско-Российский  
университет»,  
г.Могилев, Беларусь

### ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПОЗИЦИЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

**Аннотация:** оценка конкурентных позиций высших учебных заведений Республики Беларусь и Российской Федерации методом многокритериального ранжирования.

**Ключевые слова:** учебные заведения, конкурентоспособность, приграничные регионы, образование, высшее учебное заведение.

**Abstract.** Republic of Belarus and Russian Federation's higher education institution's competitive positions research using multicriterial ranking method.

**Keywords:** institutions, competitiveness, border regions, education, higher education institution.

На сегодняшний день проблемы высшего образования выходят на первый план для любой страны. Эти проблемы касаются каждого чело-



века, потому что от качества образования зависят все сферы страны, начиная медициной и заканчивая экономикой. Чем выше уровень и качество образованности специалистов, тем выше уровень социально-экономических показателей страны и в целом уровня жизни. Высокообразованные специалисты становятся стратегическим ресурсом любого государства.

Основная задача любого государства обеспечение высокого уровня жизни населения, если проанализировать страны с самым высоким уровнем жизни, то будет ясно, что залогом такого уровня жизни является высококачественная система образования, которая обеспечивает страну конкурентоспособными специалистами. В данном случае важным фактором качества образования является его конечный результат, а именно специалист любой сферы и его конкурентоспособность на рынке труда.

Образование начинается с дошкольного уровня и заканчивается высшим учебным заведением. Конечный уровень является наиболее значимым для человека, ведь от него зависит степень его подготовки для дальнейшего трудоустройства. И тут не маловажным фактором является уровень качества учреждения высшего образования. Поэтому целью данной работы является оценка уровня конкурентоспособности учреждений высшего образования Республики Беларусь и Российской Федерации, а именно «Белорусско-Российского университета», «Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского» и «Смоленского государственного университета»

Для оценки конкурентоспособности использовался метод многокритериального ранжирования. Выбор метода обосновывается возможность анализа данных разной размерности и получения интегрального показателя, который будет в целом равняться уровню конкурентоспособности ВУЗа. Выбор учебных заведений основывался на количестве учащихся и рейтинге ВУЗа в городе, в котором он расположен. Так по Брянску наибольшее количество учащихся и первое место в рейтинге ВУЗов России принадлежит «Брянскому государственному университету имени академика И.Г. Петровского», по такому принципу были отобраны ВУЗы в Смоленске и Могилеве.

В качестве исследуемых показателей, которые достаточно полно оценивают и характеризуют учебные заведения, выделены следующие группы:

- социальные характеристики учебных заведений, к которым относятся: количество обучающихся студентов, ассортимент предлагаемых УО специальностей, факультетов и кафедр) и престижность ВУЗа;
- качественные характеристики - качество образовательного процесса, квалификация профессорско-преподавательского состава, востребованность выпускников на рынке труда;

- экономические характеристики учебных заведений – стоимость обучения, материально-техническая база (обеспеченность студентов лабораториями, техникой, столовыми, общежитиями и т.п.).

Все характеристики, требующие качественных оценок (престижность ВУЗа, качество образовательного процесса, востребованность выпускников на рынке, материально-техническая база) получены с помощью опроса ста студентов и преподавателей рассматриваемых УО. В качестве достоверной взята среднегармоническая оценка баллов вышеприведенных показателей. Баллы распределялись от 1 до 5, где 1 – отсутствие признака, оценка 5 – признак выражен наиболее ярко.

Для расчетов квалификация профессорско-преподавательского состава была переведена в балльную оценку по количеству преподавателей, имеющих ученые степени и звания, а также по количеству докторов наук и профессоров, преподающих в ВУЗе. Данные для оценки конкурентоспособности ВУЗов брались с официальных сайтов выбранных учреждений образования. Показатели для оценки ВУЗов Республики Беларусь и Российской Федерации представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели для оценки ВУЗов РБ и РФ

	Белорусско- Российский университет (БРУ)	Смоленский государствен- ный универси- тет (СмоЛГУ)	Брянский го- сударствен- ный универси- тет (БГУ)
<b>Социальные показатели</b>			
Кол-во обучающихся, тыс.чел	7,7	5,8	8,6
Количество кафедр, шт.	30	37	33
Кол-во факультетов, шт.	8	10	11
Кол-во специальностей, шт.	37	30	40
Престижность ВУЗа, баллы	4,41	3,95	4,7
<b>Показатели качества</b>			
Качество уч. процесса, баллы	4,43	3,56	3,45
Квалификация преподавателей (численность ППС со степенями)	225	245	179
Востребованность выпускников, баллы	4,54	3,21	4,1
<b>Экономические показатели</b>			
Стоимость обучения, руб/год	80000	87000	81000
Материально-техническая база, баллы	4,87	3,68	4,63

Расчет метода многокритериального ранжирования заключается в следующем:

– задается функция принадлежности  $\mu_{ij}$ , значение которой характеризует степень удовлетворения в  $i$ -ой характеристике  $j$ -м показателе. Причем, если функция равна 0, то значение  $i$ -ой характеристики

неудовлетворительно, а если 1, то потребность в  $i$ -й характеристике удовлетворена полностью. Любой исследуемый параметр может быть включен в функцию принадлежности и должны быть заданы максимальные и минимальные его значения. Определяются значения выбранных показателей, характеризующих университеты, соответствующие узловым значениям функции принадлежности, что способствует использованию данной функции для оценки параметров различной размерности и порядка.

– На основе полученных значений рассчитываются коэффициенты аппроксимирующих функций для каждого показателя с помощью построение степенной функции 3-го порядка. Подставляются в полученные аппроксимирующие функции значения показателей и находятся значения функции принадлежности. Характеристики разбиваются на показатели разнообразия образовательного процесса, экономические показатели и показатели численности студентов. Для каждой из групп находят агрегирующую функцию и, которые предполагается рассчитывать как среднее геометрическое значений функции принадлежности по отдельным признакам. Рассчитывается показатель конкурентоспособности учреждений образования, как произведение агрегирующих функций. В таблице 2 представлены итоговые результаты расчета конкурентоспособности некоторых ВУЗов Республики Беларусь и Российской Федерации.

Таблица 2 – Итоговые значения оценки конкурентоспособности ВУЗов

Наименование	Социальные показатели	Показатели качества	Экономические показатели	Общее
БРУ	0,487132	0,71183	0,461663399	0,542978863
СмолГУ	0,426046	0,606838	0,436551441	0,483268084
БГУ	0,649599	0,586757	0,455786059	0,557983706

Для большей наглядности была построена гистограмма, которая представлена на рисунке 1.

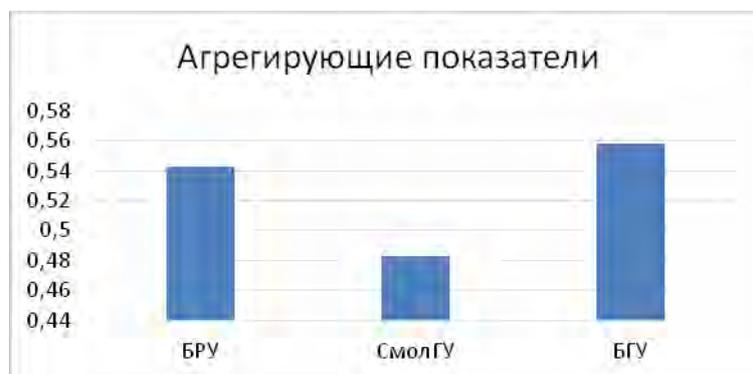


Рисунок 1 – Итоговая конкурентоспособность ВУЗов РБ и РФ

По рисунку 1 видно, что наибольшую конкурентоспособность имеет «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» это связано с наибольшей численностью учащихся и количеством специальностей, а также с низкой ценной обучения. Но наибольший показатель качества принадлежит «Белорусско-Российскому университету» обосновывается тем, что недавно был введен новый высокотехнологичный учебный корпус с современным оборудованием, а так же высокой степенью востребованности выпускников. Но нельзя выделить безоговорочного лидера, потому что общая оценка конкурентоспособности трех ВУЗов примерно равна и имеет разброс от максимального до минимального всего лишь 0,07 единиц.

#### **Список использованных источников:**

1. Федеральная служба государственной статистики [Официальный сайт] – URL: <http://www.gks.ru/> - Дата доступа: 20.02.2018.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Официальный сайт] URL: <http://www.belstat.gov.by/> - Дата доступа: 15.02.2018.

3. Использование функции желательности Харрингтона для оценки регионов с позиции привлекательности/ В.А. Ливинская, С.Л. Комарова// Вестник Белорусско-Российского университета №2 (59), 2018, БРУ, Могилев, С.55-64.

4. Маркетинговое исследование конкурентной привлекательности учреждения образования /Бувшенкова К.Д., Поклад Г.В., С.Л. Комарова //Сборник докладов XI МНПК студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и научно-технический прогресс» Губкинский филиал Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова, Губкин, 19 апреля 2018, т.2с.95-96



УДК 316.33

**Прибыткова Г.В.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной  
статистики по Мурманской области,  
г.Мурманск, РФ

## **ИССЛЕДОВАНИЕ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА**

**Аннотация.** Широкое обсуждение актуальной общемировой проблемы обусловило подготовку представленного вниманию материала. Тема необычна по отношению к традиционным вопросам, которые рас-