УДК 378.147

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

А. В. Финько
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
г. Санкт-Петербург, Россия

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

Процессы, происходящие в настоящее время в образовании, обусловили необходимость повышения качества образовательного процесса в вузе, включающего бакалавриат, магистратуру и аспирантуру. Оценить качество образования довольно непросто, скорее можно оценить некоторые конкретные компетенции, приобретённые в процессе образования. Современные вузы должны формировать целостную систему универсальных знаний, умений, навыков, а также опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности студентов, то есть ключевые компетенции. Для преподавателя – это переход от передачи знаний к созданию условий для активного познания и получения студентами практического опыта. Для студентов – переход от пассивного усвоения информации к активному ее поиску, критическому осмыслению, использованию на практике.

В настоящее время главная задача преподавателя вуза – поиск средств и методов формирования компетенций студентов как условие, обеспечивающее качественное образование. Внимание преподавателя должно быть направлено на вовлечение каждого студента в активную познавательную и творческую деятельность. Этого можно добиться, используя технологии, необходимые для активной мыслительной деятельности и развития коммуникативности студентов [1]. Наиболее перспективными на современном этапе являются технологии, связанные с различными формами активного обучения, которые значительно активизируют учебный процесс. Они способствуют активному взаимодействию студентов и преподавателей. Многие педагоги, а также исследователи связывают развитие в образовании с активными методами обучения. Активные методы обучения – это методы, характеризующиеся высокой степенью включенности обучающихся в учебный процесс, активизирующие их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач. К активным методам могут быть отнесены следующие: эвристическая беседа, «мозговой штурм», ролевые и «деловые» игры, тренинги, кейс-метод, метод проектов, групповая работа с иллюстративным материалом и т. д. [3]. Главная цель использования предлагаемых методов состоит в активизации работы студентов. Каким бы сугубо теоретическим курс не был, процесс его освоения должен приучать, побуждать студентов к деятельности. Например, побудить студента продемонстрировать понимание содержания, побудить к самообразованию. Данные методы способствуют формированию обратной связи для преподавателя о степени понимания студентами содержательного аспекта занятий. Кроме того, методы активного обучения помогают придать смысл учебному процессу, сформи-

ровать интерес студентов к предмету, помогают созданию мотивирующих факторов к обучению.

Методов активного обучения за последние 20–30 лет разработано достаточно много, при этом все они, как правило, преследуют разные методические цели и реализуются с различным уровнем сложности [2]. Нахождение баланса между требуемым результатом обучения и уровнем сложности метода – непростая задача, которая предъявляет высокие требования к квалификации преподавателя с точки зрения навыков организации учебного процесса. Важно понимать, что методы активного обучения существенно снижают количество одностороннего потока информации, подчас занимают значительные промежутки учебного времени. При этом в фокусе внимания преподавателя становится доля усвоения теоретических или эмпирических знаний, получение общекультурного опыта, а не общее количество информации.

Понятие учебной зрелости студента используется для описания учебной среды, которое складывается из возможности (готовности) работать с информацией (уровень владения знаниями) и готовности активно участвовать в процессе (хочу и умею работать). В предлагаемой модели используются четыре уровня учебной зрелости студента. Разделение по уровням отражено в ключевых аспектах (доминантах) внимания преподавателя по отношению к содержанию дисциплины и процессу обучения.

Возможно использование технологии выбора обучающей процедуры, соответствующей этапу развития учебной зрелости студента. За основу описательной модели по аналогии взята идея из модели ситуативного руководства, которая сводится к снижению уровня директивности и росту уровня поддержки по мере развития степени компетентности подчиненного [4]. Предлагается использовать данную идею как инструмент реализации учебного процесса по различным дисциплинам. Для описания процесса работы над дисциплиной предложена модель «Матрица соответствия обучающих технологий» (рис. 1).

В предлагаемой модели в качестве осей используются информирование студентов в рамках курса учебной дисциплины и вовлечение студентов в активную работу над содержанием учебной дисциплины как процессы, которыми управляет преподаватель. Классическая лекция рассматривается как технология обучения, в которой преподаватель занимается только информированием студентов о содержании учебной дисциплины. В данной ситуации вовлечение студентов в учебный процесс обеспечивается исключительно ораторским искусством лектора. Это вызывает интерес у студентов к курсу, делает лекцию яркой, запоминающейся, повышает авторитет лектора, его популярность у студентов, что, несомненно, сказывается на отношении студентов к содержанию. Мастерство удерживать внимание аудитории в течение всей лекции – навык, безусловно, необходимый для преподавателя, но далеко не достаточный. Он не способствует студенческой активности, проявлению самостоятельности при изучении учебной дисциплины.

Преподаватель, кроме информирования, должен стимулировать учебную активность студентов, технологически обеспечить активную работу с излагаемой информацией. Данная цель достигается за счет использования методов ак-

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

тивного обучения. При этом фокус активности студентов должен изменяться в зависимости от степени освоения содержания дисциплины, от получения и ознакомления с информацией, через навыки её использования к критической обработке информации и созданию новой.

Действия преподавателя, ориентированные на активизацию работы студента (ВОВЛЕЧЕНИЕ)	S3 Слабо Информирующий Сильно Вовлекающий **ПОМОГАЮЩИЙ**	S2 Сильно Информирующий Сильно Вовлекающий **ТРЕНИРУЮЩИЙ**
	КОНТРОЛИРУЮЩИЙ Слабо Информирующий Слабо Вовлекающий S4	**ИНФОРМИРУЮЩИЙ** Сильно Информирующий Слабо Вовлекающий S1
	Действия преподавателя, ориентированные на передачу информации (ИНФОРМИРОВАНИЕ)	

Рис. 1. Матрица соответствия обучающих технологий

Смысл модели:

– по мере изучения учебной дисциплины изменяется уровень учебной зрелости студентов;

– каждый этап уровня зрелости имеет свои методические цели как в аспекте содержания, так и в аспекте процесса;

– в зависимости от целей применяются адекватные образовательные технологии.

По аналогии с ситуативным руководством введено понятие стиля проведения занятий преподавателем в зависимости от уровня учебной зрелости студента.

S1 стиль – «информирующий» – для данного стиля характерно значительное количество новой информации, высокий уровень вовлеченности студентов, связанный с новизной содержания, особое внимание необходимо уделить организации обратной связи о степени понимания материала (понятийный аппарат, закономерности), сложность новой информации делает необходимым подчеркивать верные выводы, успешность студентов. Обратная связь должна показывать, как студенты понимают содержание информации.

S2 стиль – «тренирующий» – данный стиль применяется в ситуации существенного снижения уровня вовлеченности студентов, определяемого сложно-

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

стью большого количества новой информации и разочарованием от первых неудач в работе с ней. Основным фокусом внимания для данного стиля является активность студентов, которые должны продолжать работать с информацией, не смотря на «не понятно», «скучно», «бессмысленно». В рамках данного стиля методы активного обучения должны побуждать проявлять активность при оперировании с понятиями, при изучении работы закономерностей. В противном случае уровень учебной зрелости расти не будет и к следующему стилю перейти не удастся. У данного стиля другой характер обратной связи – преподаватель, наблюдая за работой студентов, должен вовремя подсказывать о допускаемых ошибках.

S3 стиль – «помогающий» –- активная работа на предыдущем этапе приводит к повышению уровня владения знаниями. Основная задача данного этапа заключается в помощи студентам работать «без страховки» со стороны преподавателя. Необходимо повысить уровень ответственности студентов за результаты работы. Данный эффект достигается за счет организации взаимной помощи студентов, за счет организации групповой работы.

S4 стиль – «контролирующий» – задачей данного стиля является направление активности студентов на работу с новыми, «увлекающими» задачами с высоким уровнем самостоятельности и ответственности за результат. Контроль качества постановки задач и качества исполнения остается за преподавателем.

Упрощенная оценка распределения методов по уровням учебной зрелости студентов следующая: для уровней 1 и 2 в основном используются интерактивные лекции и видеофильмы; для уровней 3 и 4 – как правило, более сложные образовательные технологии. Необходимо отметить, что одна и та же процедура может быть использована по-разному и работать как в одной, так и в другой зоне. На рис. 2 сведены воедино уровни, стили, доминанты внимания с указанием примеров возможных процедур, соответствующих данному уровню учебной зрелости студента [5].

Таким образом, задача преподавателя – «провести» студентов по всем этапам формирования учебной зрелости, грамотно используя предлагаемые образовательные технологии.

Активные методы обучения – это, в первую очередь, диалоговое общение. В ходе диалогового обучения студенты не только критически мыслят, решают сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, но и взвешивают альтернативные мнения, принимают продуманные решения, участвуют в дискуссиях. Применение активных методов обучения сильнее всего действует на интеллектуальную активность, дух состязательности, соперничества, который проявляется особенно тогда, когда люди коллективно ищут истину. Впечатляет закон Мура, который гласит, что каждые 18 месяцев количество информации удваивается. Это означает, что каждые 1,5 года необходимо учиться снова, а следовательно, то обучение, которое ориентировано главным образом на запоминание и сохранение материала в памяти, только отчасти сможет удовлетворять современным требованиям. Значит, необходимо формирование таких качеств мышления, которые позволили бы студенту самостоятельно усваивать постоянный поток новой информации, развитие та-

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

ких способностей, которые, сохранившись и после завершения образования, обеспечивали бы человеку возможность не отставать от ускоряющегося научно-технического прогресса.

Уровень учебной зрелости студента			
4	3	2	1
Вовлеченность высокая Уровень знаний высокий	Вовлеченность изменчивая Уровень знаний достаточно высокий	Вовлеченность низкая Уровень знаний некоторый	Вовлеченность высокая Уровень знаний низкий
Стиль работы преподавателя			
контролирующий	**помогающий**	**тренирующий**	**информирующий**
Доминанты внимания преподавателя в аспекте содержания			
Новые интересные задачи	Применение методов	Проведение анализа Умение оперировать понятиями	Понятийный аппарат Закономерности
Доминанты внимания преподавателя в аспекте процесса			
Самостоятельная работа студента	"Может сам"	Активная деятельность студента	Организация обратной связи Подчеркивать "маленький успех"
Примеры процедур, соответствующие данному уровню учебной зрелости			
Мозговой штурм Интеллектуальный футбол Мировое кафе и др.	Карта идей Пресс-конференция ИБГ и др.	Исследование Пропущенное утверждение Синквейн и др.	Вопросы от команд Глоссарий Учебные фильмы и др.

Рис. 2. Выбор стиля поведения в зависимости от уровня учебной зрелости студента

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Шумова, И. В.** Активные методы обучения как способ повышения качества профессионального образования / И. В. Шумова // Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф., Челябинск, 12–13 окт. 2011 г.: в 2 т. – Челябинск, 2011. – Т. 2. – С. 48.

2. Образовательные технологии в вузе: опыт Национального исследовательского Саратовского государственного университета / Е. Г. Елина [и др.]; под ред. Е. Г. Елиной, Е. И. Балакиревой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2012. – 176 с.

3. **Смолкин, А. М.** Методы активного обучения: научно-методическое пособие / А. М. Смолкин. – Москва: Высшая школа, 1991. – 176 с.

4. **Немичева, Н. Н.** Интерактивные лекции для активных методов обучения (по материалам оригинальных разработок Sivasailam Thiagarajan) / Н. Н. Немичева. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2002. – 160 с.

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/