

УДК 008

ОСОБЕННОСТИ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

А. П. Дубинина

Белорусско-Российский университет
г. Могилев, Беларусь

Мир, в котором мы живем, становится все теснее, он начинает напоминать большую полиязыковую и поликультурную общность. Общение в этой планетарной общности возможно только на основе межъязыкового и межкультурного взаимопонимания и взаимодействия. Стабильность и благополучие мира в третьем тысячелетии во многом будут зависеть от способности молодого поколения проявлять терпимость, уважать иные культурные и социальные особенности, от воли и желания понять друг друга и сотрудничать друг с другом, искать и находить пути урегулирования социокультурных конфликтов. Интегративные процессы в современной Европе и мире – это переход от биполярного к полиполярному сотрудничеству, от диалога к полилогу культур. Хочется надеяться, что XXI в. будет веком взаимопонимания, веком сотрудничества без этнических, расовых и культурных барьеров. Устранение этих барьеров зависит от воли, желания и способности людей разрешать возникающие межэтнические, межконфессиональные и межкультурные конфликты. Это возможно только на основе понимания и уважения социокультурных различий народов мира и практического осуществления основополагающих принципов межкультурной коммуникации.

Возможности культурной и межкультурной коммуникации не случайно привлекают сегодня пристальное внимание. Коммуникация входит в повседневную жизнь в новом и широком смысле этого слова, связанном с термином «коммуникация», но не тождественным ему. Наряду с ранее существовавшими и ставшими классическими средствами коммуникации возникли и распространяются средства массовой коммуникации, способные вовлекать в коммуникативный процесс широчайшую аудиторию.

Благодаря масс-медиа за последние десятилетия возникло новое культурное пространство – мир слова, звука и изображения, оказывающее огромное влияние на общественное сознание. «Культурная вселенная» не только резко расширилась, но и преобразилась, когда коммерциализация и глобализация культуры оказались тесно связанными между собою, когда великие державы втянулись в гонку в сфере аудиовизуальной информации, не знающей сейчас государственных границ. Коммуникация между культурами, став новой реальностью, соединяет и разрушает национальные традиции, создавая традицию «интеркультуры». За всем этим стоят две разнонаправленные тенденции, из которых одна – экспансия в область национальной культуры, так или иначе ведущая к ассимиляции, другая – стремление к единству в разнообразии, ведущее к образованию «общей культуры» наряду с национальными культурами.



Межкультурная коммуникация не является панацеей от кризиса культуры. Но в результате ее можно попытаться понять иноземную культуру и сократить трагический разрыв концептов «свой» и «чужой». Таким образом, можно предположить, что в случае межкультурной коммуникации происходит переход одной системы в другую систему. Межкультурная коммуникация может быть разновидной (литература и живопись, литература и музыка, дизайн, телевизионный клип ...). Осуществление межкультурной коммуникации несет надежду на обогащение национальных культур. В то же время этот процесс может представлять опасность забвения и вытеснения собственных культурных истоков. Межкультурная коммуникация способна приводить как к позитивным, так и к негативным последствиям.

В современном мире стираются этнические и культурные границы, страны объединяются в межгосударственные союзы, возрастает роль международных корпораций, расширяются и углубляются деловые контакты, растёт международный туризм и миграция. В связи с этим актуализируется роль межкультурных коммуникаций.

Межкультурная коммуникация есть особая ступень коммуникации культурной, отличающаяся не только наличием дополнительного срединного члена в коммуникативной цепи, но и собственными свойствами. Общность с культурной коммуникацией проявляется в наличии культурных (культурологических) элементов в материальной форме, в генетической форме, но что особенно важно – в присутствии идеального аспекта. Появление внесистемных элементов, ведущих к «взрыву» в культурной коммуникации, разрушает одну систему, открывает возможность иных построений, к числу которых принадлежит межкультурная коммуникация, отличающаяся, помимо большого количества элементов, и большей неупорядоченностью. Межкультурная коммуникация есть не только обогащение одной культуры элементами другой культуры. В языке межкультурная коммуникация может опираться на «ключевые слова современной европейской культуры» (Э. Бенвенист), в культурологии – на концепты (В. П. Нерознак, Ю. С. Степанов). Концепты культуры представляют идеальный аспект ее существования, поэтому они, подобно системе «культура», функционируют как реальные варианты выражающего их сущность абстрактного инварианта.

Изменения, происшедшие в мире в последние годы, социальные, политические и экономические изменения привели к масштабной миграции народов, их переселению, смешению и столкновению. В результате этих процессов все больше людей преодолевают культурные барьеры, которые раньше их разделяли. Они вынуждены знакомиться с чужими культурами, вливаться в них. Поэтому реально взаимодействие культур осуществляется именно через контакты между отдельными людьми. По сути, именно они представляют процесс межкультурной коммуникации.

Понятие «межкультурная (кросскультурная, межэтническая) коммуникация» (или «межкультурная интеракция») ввели в научный оборот Г. Трейгер и Э. Холл в работе «Культура и коммуникация. Модель анализа» (1954), которые определяли ее как идеальную цель, к которой должен стремиться человек

в своем желании как можно лучше и эффективнее адаптироваться к окружающему миру [6].

Межкультурная коммуникация существует на макро и микроуровнях. Сейчас на нашей планете существуют огромные территории, структурно и органически объединенные в одну социальную систему со своими культурными традициями. Например, можно говорить об американской культуре, латиноамериканской, африканской, европейской, азиатской и т. д. Эти культуры выделяются по континентальному признаку и в силу своей масштабности получили название макрокультур. Внутри макрокультур обнаруживаются как субкультурные различия, так и общие черты, что позволяет говорить о наличии такого рода макрокультур, а население соответствующих регионов считать представителями одной культуры. Между макрокультурами существуют глобальные различия, которые влияют на их коммуникации друг с другом. В этом случае межкультурная коммуникация осуществляется вне зависимости от статуса ее участников в горизонтальной плоскости.

В современных условиях общественных изменений культура по-прежнему воспроизводит традиционные отношения и образцы поведения, во многом предопределяющие поведение и мышление людей. С другой стороны, широко распространяются современные медиа-формы (телевидение, кино, печать), реклама, что усиливает формирование идеологических и моральных стереотипов массовой культуры.

Посредством средств массовой информации предлагаются различные смыслы и новые идентичности, трансформируется мышление людей. Поэтому особое значение приобретает взаимодействие культуры и массовых коммуникаций как процесса, формирующего «человеческий капитал» и нравственный ресурс социально-экономического развития государства. Единое культурное и информационное пространство Республики Беларусь в этом контексте понимается как смысловое, коммуникативно связанное общей системой духовных ценностей и государственных интересов организованное пространство культурных и информационных событий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Гусаковский, М. А.** Мультикультурализм и возможные стратегии идентичности в современном образовании [Электронный ресурс] / М. А. Гусаковский. – Режим доступа: isiksp.ru/library/gusakovsky/ma/gusakovsky-000001.html. – Дата доступа: 07.10.2019.
2. **Дубинина, А. П.** Субкультуры в контексте информационного общества. Особенности и типологические признаки / А. П. Дубинина // Материалы III Международной заочной научно-практической конференции: материалы конф., Чебоксары, 2015 г. / Филиал СПбГУ. – Чебоксары, 2015. – С. 42–48.
3. **Корогод, И.** Политика мультикультурализма как политика интеграции иммигрантов в национальное социальное государство [Электронный ресурс] / И. Корогод // Журнал международного права и международных отно-

шений № 2. – Режим доступа: [http://evolutio.info/index.php?com_content & task](http://evolutio.info/index.php?com_content&task). – Дата доступа: 06.10.2019.

4. **Малахов, В. С.** Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / В. С. Малахов; под ред. В. А. Тишкова. – Москва: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. – 454 с.

5. **Назаров, А. П.** Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований культуры / А. П. Назаров. – Москва: Едиториал – УРСС, 2005 – 238 с.

6. **Трейгер, Г.** Культура и коммуникация. Модель анализа [Электронный ресурс] / Г. Трейгер, Э. Холл. – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/mezhkulturnaya-kommunikaciya.html>. – Дата доступа: 06.01.2019.

7. **Хантингтон, С.** Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – Москва: АСТ, 2012. – 603 с.

УДК 621.923.4

РЕМОНТ НАПРАВЛЯЮЩИХ СТАНИН СКОЛЬЖЕНИЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПНЕВМОВИБРОДИНАМИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКИ

А. Ю. Жеженко, Н. М. Юшкевич

Белорусско-Российский университет
г. Могилев, Беларусь

В настоящее время парк металлорежущих станков большинства предприятий, находящихся на территориях РБ и РФ, существенно устарел и требует основательного обновления. К сожалению, не каждый завод может себе это позволить. В сложившейся экономической ситуации вопрос ремонта «собственными силами» становится весьма актуальным.

В основном точность, качество и производительность обработки деталей на станке определяется направляющими поверхностями, непосредственно по которым осуществляется перемещение его рабочих элементов. Сохранить долговечность направляющих поможет и наличие надежной системы смазки, а также хорошая защита от попадания на них пыли и различных абразивных частиц, что уменьшит образование задиров и царапин.

Среднестатистические данные по износу направляющих станков токарной группы следующие:

- для чистовой обработки стальных деталей – 35...40 мкм/год;
- для черновой обработки стальных деталей – 50 мкм/год;
- для смешанной обработки стали и чугуна – 70...90 мкм/год.

Основными вопросами, возникающими при плановом ремонте направляющих скольжения, являются упрощение и удешевление процесса, а также сокращение времени, необходимого на проведение работ.

