

17. Stern, J. The EVA Financial Management System / J. Stern, G. Stewart and D. Grev // Journal of Applied Corporate Finance. – 1995. – P. 32–46.

Информация об авторах

Лысенкова Майя Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры промышленных предприятий УО «Белорусский государственный экономический университет». Информация для контактов: тел. моб. +375(29)395-71-83. E-mail: Maya.Lysiankova@mail.ru

Харитоновна Любовь Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и международных экономических отношений в АПК УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия». Информация для контактов: тел. раб. 8 (222) 5-30-74. E-mail: haritonova_lubov@mail.ru

Материал поступил в редакцию 13.04.2019 г.

УДК 338.2

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТРАНСПОРТНО-СКЛАДСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

О. Д. МАКАРЕВИЧ, старший преподаватель
МО УВПО «Белорусско-Российский университет»

IMPROVEMENT OF TRANSPORT-WAREHOUSE ACTIVITY OF ENTERPRISES OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

O. D. MAKAREVICH, Senior lecturer
Belarusian-Russian University

В статье рассмотрена последовательность анализа транспортно-складской деятельности предприятия АПК, которая позволит определить основные направления совершенствования такой деятельности с целью роста экономической эффективности в целом.

The article discusses the sequence of analysis of the transport and warehousing activities of the agricultural enterprise, which will allow you to determine the main directions of improvement of such activities in order to increase economic efficiency in general.

Введение. Несмотря на рост числа исследований, посвященных повышению эффективности хозяйственной деятельности предприятий АПК в современных условиях, научную разработанность этой проблемы в целом нельзя признать исчерпывающей. Результаты их хозяй-





ственной деятельности, выраженные в показателях прибыли и рентабельности, не позволяют точно и полно определить и выявить проблемы в «затратосоздающих» местах хозяйственной деятельности, к каковым относится транспортная и складская деятельность. Транспортно-складская деятельность для предприятия АПК хоть и не является основным видом деятельности, но может рассматриваться как область, в которой формируется наибольшая доля расходов на реализацию. Анализ такой деятельности должен проводиться обязательно и в определенной последовательности, по результатам которого и определяются направления совершенствования транспортной и складской деятельности предприятия АПК с целью роста эффективности всей его хозяйственной деятельности.

Анализ источников. Теоретической и методологической основой данного исследования явились разработки отечественных и зарубежных авторов, посвященные теме применения аналитических инструментов к совершенствованию транспортно-складской деятельности предприятий АПК. Разработке проблем повышения эффективности складской и транспортной деятельности предприятий АПК посвящены труды таких авторов, как А. Г. Ефименко, И. А. Еловой, В. В. Дыбская, Д. М. Антюшеня, Р. Б. Ивуть и др. Анализ источников [1–8] показал, что там отсутствует комплексный подход к анализу транспортно-складской деятельности предприятий АПК, который позволил бы определить направления повышения эффективности хозяйственной деятельности в результате совершенствования деятельности складского и транспортного хозяйства.

Методы исследования. При проведении исследования были использованы какие методы, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, корреляционно-регрессионный анализ и др.

Основная часть. Эффективность хозяйственной деятельности предприятий АПК в значительной мере определяется тем, насколько результативно они используют имеющиеся в своем распоряжении ресурсы. В процессе снабженческой, транспортной, складской и финансовой деятельности происходит непрерывный процесс кругооборота ресурсов и капитала, изменяются структура средств и источников их формирования, наличие и потребность в финансовых ресурсах и как следствие эффективность хозяйственной деятельности предприятия АПК в целом.

Для предприятий АПК транспортно-складская деятельность является вспомогательной, поэтому существует проблема в методическом обеспечении анализа данного вида деятельности. Методика анализа



транспортно-складской деятельности предприятия АПК ввиду недостаточной освещенности в литературе предлагается разбить на следующие этапы.

1 этап. Проводится оценка организации управления складскими логистическими потоками на предприятии и резервы их роста, где изучаются показатели эффективности организации технологического процесса функционирования складского хозяйства, такие как: грузооборот склада; коэффициент использования складской площади; складской оборот; пропускная способность склада и др. По результатам проведенных расчетов могут быть определены резервы роста прибыли предприятия в результате оптимизации технологического процесса на складе.

2 этап. Проводится анализ товарных потоков и товарных запасов на складе предприятия АПК в динамике, определяются изменения и темпы роста таких показателей, как уровень товарных запасов, который измеряется в днях товарооборота; время обращения товаров со дня их поступления до дня их реализации, а также скорость оборота товаров. Продолжительность времени обращения товаров оказывает существенное влияние на финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия, способствуя получению дополнительной прибыли в случае ускорения оборачиваемости или вызывая потерю выгоды в случае ее замедления [8]. Также применяются для анализа методы ABC- и XYZ-анализа.

3 этап. Проводится анализ транспортных потоков и показателей эффективности использования транспортных средств на предприятии в динамике, определяются изменение и темпы роста. Результаты анализа заносятся в аналитические таблицы, после которых делаются соответствующие выводы.

4 этап. Разрабатываются мероприятия по реализации выявленных резервов эффективности транспортно-складской деятельности предприятия АПК.

Предложенный подход к анализу транспортно-складской деятельности позволяет изучить все стороны хозяйственной деятельности предприятия АПК, выявить «узкие» и «широкие» места при движении материальных потоков и обоснованно определить необходимость разработки системы логистического менеджмента.

Управляя качественными и финансовыми результатами, предприятие АПК должно уделять внимание непрерывному совершенствованию транспортно-складской деятельности, конечной задачей которой являются полное удовлетворение клиентов и формирование позитив-

ного имиджа.

Анализ транспортно-складской деятельности был проведен на примере ТУП «Могилевская межрайбаза» (основной вид деятельности которого – торговая и заготовительная деятельность продовольственных товаров), по результатам которого были разработаны мероприятия по повышению эффективности его деятельности.

Для повышения эффективности функционирования склада ТУП «Могилевская межрайбаза» было предложено использовать стеллажи меньших размеров, чем те, что используются на складе на сегодняшний момент. Для оценки целесообразности внедрения стеллажей меньших размеров были рассчитаны такие показатели, как полезная площадь, коэффициент использования помещения склада, коэффициент использования полезного объема и грузонапряженность 1 м² полезной площади склада, представленные в табл. 1.

Таблица 1. Экономические показатели работы склада до и после совершенствования

Показатель	Фактически	Проект
Полезная площадь, м ²	1805,3	1831,7
Коэффициентом использования помещения склада	0,678	0,689
Коэффициент полезного объема	0,621	0,658
Грузонапряженность 1 м ² полезной площади склада, тыс.рублей	11,77	11,60

В результате использования другого вида складского оборудования полезная площадь склада увеличится и при неизменном товарообороте грузонапряженность 1 м² общей площади склада сократится на 0,17 тыс. рублей на 1 м² площади склада, что является значительным резервом в возможном росте складского товарооборота в будущем. Также виден рост коэффициента использования помещения на 0,011 и полезного объема на 0,037, т. е. повысится эффективность функционирования склада ТУП «Могилевская межрайбаза».

Для повышения оборачиваемости запасов товаров в складском хозяйстве исследуемого предприятия был проведен АВС-анализ, по результатам которого предложено для повышения эффективности использования запасов определять их оптимальный размер по группам А, В и С различными методами в соответствии со стратегиями управления товарными запасами для соответствующих групп.

Товарные запасы, принадлежащие к группе А, являются наиболее важными, так как содержат наименьшее количество товарных пози-





ций, на которые приходится большая часть денежных средств, вложенных в запасы. Размеры запасов по позициям группы А необходимо постоянно контролировать, точно определять издержки, связанные с закупкой, доставкой и хранением, а также размер и момент заказа, поэтому для определения их размера предложено использовать формулу Уилсона [6].

Товары группы В занимают срединное положение в формировании запасов предприятия и по сравнению с группой А требуют к себе меньшего внимания. Здесь необходимо осуществлять обычный контроль и сбор информации о запасах, который должен позволить своевременно обнаружить основные изменения в использовании запасов. Расчет норматива среднего товарного запаса по каждой товарной позиции группы В предлагается проводить на основе модифицированной модели Уилсона, предложенной Соломатиным [8].

Товары группы С, составляющие, большую часть ассортимента, относят к второстепенным. По данной группе необходимо осуществлять проверку наличия запасов товаров периодически, например раз в месяц. Предлагается расчет товарных запасов группы С проводить методом соотношения между запасами и товарооборотом [7].

В табл. 2 представлен расчет экономического эффекта в результате ускорения оборачиваемости запасов после оптимизации их размеров по группам А, В и С предложенными выше методами.

Таблица 2. Результативные показатели применения разных стратегий управления к запасам в разрезе А, В, С – групп по данным ТУП «Могилевская межрайбаза»

Показатель	До применения анализа АВС	После применения анализа АВС	Изменение
Среднегодовой товарный запас в опте, тыс. рублей	284,55	282,71	-1,84
Продолжительность оборота товарных запасов, дни	4,82	4,45	-0,37

Экономический эффект от применения разных стратегий управления к запасам в разрезе А, В, С – групп ТУП «Могилевская межрайбаза» составит 23,5 тыс. рублей высвобожденных из оборота денежных средств. Планируемый уровень рентабельности от основной деятельности ТУП «Могилевская межрайбаза» составляет 5 %.

Таким образом, применение АВС-анализа позволит ТУП «Могилевская межрайбаза» провести рационализаторские меро-

приятия в системе управления запасами товаров в складском хозяйстве, в результате которых размер дополнительной прибыли, которую получит ТУП «Могилевская межрайбаза» за счет ускорения оборачиваемости запасов, составит 1,18 тыс. рублей.

Также в рамках мероприятий по повышению эффективности транспортно-складской деятельности проведен выбор оптимальной стратегии развития транспортной деятельности предприятия АПК.

Для того, чтобы определить оптимальную стратегию развития транспортной деятельности, были предложены четыре альтернативных варианта стратегии в рамках данной деятельности (табл. 3).

Таблица 3. Значения критериев предложенных альтернативных стратегий развития транспортной деятельности ТУП «Могилевская межрайбаза»

Критерий	Альтернатива			
	1	2	3	4
Объем перевезенных грузов, тонн	12 730	13 520	11 870	11 410
Грузооборот, тыс. ткм	7 536 160	8 003 840	7 027 040	6 754 720
Расходы, тыс. рублей	636	469	438	572
Чистый доход с вложенного рубля	0,09	0,14	0,12	0,04
Удельный вес транспортных издержек, %	19	14	16	17
Расходы на 1 т, рублей	49,96	34,69	36,90	50,13
Расходы на 1 ткм, рублей	0,000084	0,000059	0,000062	0,000085
Заработная плата, рублей	700	960	830	1110
Квалификация	удовлетворительная	хорошая	хорошая	отличная
Текучесть кадров	0,43	0,21	0,47	0,1

На основе общей оценки субъективной ценности был сделан вывод о том, что из предложенных альтернатив наилучшей является вторая альтернатива. Это значит, что при разработке стратегии развития транспортной деятельности ТУП «Могилевская межрайбаза», целесообразно ориентироваться на прибыльность работы. В свою очередь прибыльность включает такие основные показатели, как удельный вес транспортных издержек и чистый доход с вложенного рубля. Это позволит предприятию добиться большего экономического результата при его функционировании в дальнейшем.

Выполнен корреляционно-регрессионный анализ влияния оборачи-

ваемости запасов и удельного веса транспортных расходов на рентабельность продаж ТУП «Могилевская межрайбаза». Получено следующее уравнение регрессии:

$$Y = -1,0106 + 0,3613 \times X_1 + (-0,0984) \times X_2,$$

где Y – рентабельность продаж;
 X_1 – коэффициент оборачиваемости;
 X_2 – удельный вес транспортных издержек.

В результате проведения корреляционно-регрессионного анализа было выявлено, что при увеличении коэффициента оборачиваемости запасов ТУП «Могилевская межрайбаза» на 1 % рентабельность продаж возрастет на 9,373 %, а при снижении удельного веса транспортных издержек в общих издержках на 1 % рентабельность продаж увеличится на 2,553 %.

В табл. 4 рассчитаны резервы роста рентабельности продаж ТУП «Могилевская межрайбаза» в результате внедрения предложенных мероприятий по совершенствованию транспортно-складской деятельности предприятия.

Таблица 4. Экономический эффект от предложенных мероприятий

Предлагаемое мероприятие	Резерв роста рентабельности продаж, п.п.
Планирование запасов в складском хозяйстве на основе применения ABC-анализа	1,84
Выбор оптимальной стратегии развития транспортной деятельности предприятия	0,38

Заключение. Все предложенные проектные решения оправдывают свою целесообразность и направлены на повышение экономической эффективности работы предприятия АПК. Применение современных аналитических инструментов позволит предприятиям АПК планировать стратегические направления развития деятельности предприятий и тем самым укреплять конкурентные позиции на рынке товаров и услуг.

Список литературы

- 1 Антюшения, Д. М. Транспортно-логистическая система Республики Беларусь: становление и развитие / Д. М. Антюшения. – Минск: БНТУ, 2016. – 222 с.



2 Дыбская, В. В. Логистика складирования: учебник / В. В. Дыбская. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 559 с.

3 Еловой, И. А. Стратегия развития белорусского логистического рынка транспортных услуг / И. А. Еловой // Республика Беларусь в системе международных экономических отношений: материалы Междунар. науч.- практ. конф., Минск, 23–24 окт. 2008 г. – Минск: Право и экономика, 2009. С. 475–478.

4 Ефименко, А. Г. Формирование и развитие логистической системы в Республике Беларусь / А. Г. Ефименко // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – № 1 (17). – Режим доступа: <http://eee-region.ru/article/1703>. Дата доступа – 24.03.2019

5 Миротин, Л. Б. Ресурсы логистики в управлении транспортным предприятием : учеб.пособие / Л. Б. Миротин, А. К. Покровский, Е. А. Лебедев. – М.; Вологда: Инфра-Инженерия, 2017. – 230 с.

6 Модели и методы теории логистики : учеб. пособие для вузов/ Под ред. В. С. Лукинского – 2-е изд. – СПб : Питер, 2008. – 448 с.

7 Моисеева, Н. К. Экономические основы логистики / Н. К. Моисеева. – М.: Инфра-М, 2010. – 527 с.

8 Экономика и организация деятельности торгового предприятия / под ред. А. Н. Соломатина. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 293 с.

Информация об авторе

Макаревич Ольга Дмитриевна – старший преподаватель кафедры экономики и управления МО УВО «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. 8 (0222) 25-22-29. E-mail: 25092007@tut.by

Материал поступил в редакцию 15.04.2019 г.

УДК 338.330.3:631

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Н. Н. МИНИНА, старший преподаватель
УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

ANALYSIS OF METHODOLOGICAL INSTRUMENTS OF ESTIMATION AND FORECASTING OF SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS

N. N. MININA, Senior lecturer
Belarusian State Agricultural Academy