

проблемы, перспективы: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20–21 апр. 2017 г. – Москва: РУДН, 2017. – С. 364–370.

4. **Кузнецова, Т. Н.** Оптимизация преподавания математики на подготовительных факультетах для иностранных граждан вузов России / Т. Н. Кузнецова // Образовательные технологии. – 2013. – № 2. – С. 64–75.

5. **Сурыгин, А. И.** Основы теории обучения на неродном для учащихся языке / А. И. Сурыгин. – Санкт-Петербург: Златоуст, 2000. – 233 с.

6. **Воронова, Н. П.** Стимулирование эффективной учебной деятельности студентов I-II курсов как одно из условий повышения качества высшего образования / Н. П. Воронова, Т. Н. Канашевич, М. О. Шумская // Адукацыя і выхаванне. – 2015. – № 5. – С. 18–26.

УДК 37.036.5

ПОНЯТИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

А. А. ДАВИДЕНКО

Национальный университет «Черниговский коллегийум»

имени Т. Г. Шевченко

Чернигов, Украина

Наука всегда предполагает наличие точных определений понятий. Если бы, например, в одном случае под синусом угла прямоугольного треугольника считали отношение противолежащего катета к гипотенузе, а в другом за синус принимали отношение прилежащего к данному углу катета к гипотенузе, то вряд ли можно было бы тригонометрию отнести к науке.

Вместе с тем, в психологии и, тем более, в педагогике такая вольная интерпретация их понятий наблюдается достаточно часто. Взять хотя бы такие понятия, как *внеурочная* и *внеклассная* работа с учащимися. Это разные понятия. Например, под *внеурочной* следует понимать работу, которая проводится после (или же до) обязательных уроков. И данный вид работы может проводиться как в классной комнате (классе), так и вне ее. А раз в классе, то какая же она *внеклассная*? Хотя этим словам придают одинаковый смысл не только учителя, но и достаточно серьезные специалисты в данной отрасли знаний [1, 2]. И это далеко не единичный случай. Аналогичной является ситуация и со многими другими понятиями, например, не различаются понятия *новация* и *инновация*, *методика* и *технология* и многое другое.

Однако не будем отвлекаться и перейдем к нашей теме, которая касается такого важного понятия, как творчество. Наши наблюдения показывают, что именно оно является в представлении как педагогов-практиков,

так и людей, которые формально относятся к представителям названных двух наук – психологии и педагогики, достаточно расплывчатым, т. е. имеющим неоднозначное толкование, что приводит к той грани, выйдя за пределы которой, наука просто прекращает свое существование.

Очевидно, что в большей степени это слово является категорией психологии. И относится оно к понятиям, связанных с деятельностью человека.

«Творческой, – пишет психолог С. Л. Рубинштейн, – является всякая деятельность, которая создает нечто новое, оригинальное, при том входит в историю развития не только самого творца, но и науки, искусства и т. д.» [4, с. 478].

Аналогичное определение творческой деятельности дает и другой, не менее известный, психолог Л. С. Выготский: «Творческой деятельностью, – пишет он, – мы называем такую деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, которое живет и проявляется только в самом человеке» [3, с. 3]. Нельзя не упомянуть того, что родился этот психолог в 1896 г. в г. Орше Могилёвской области (тогда – губернии), т. е. в той области, где проводится данный семинар.

Обратите внимание: в ходе творческой деятельности человека создается новый, т. е. оригинальный продукт. Новый означает такой, которого до этого еще не существовало. И ничего другого.

Здесь же хочется обратить внимание на то, что настоящее творчество больше ассоциируется с такой деятельностью человека, в ходе которого создается новый и, одновременно, полезный продукт. Бытовое выражение «натворил» хотя и имеет одинаковый корень, но не всегда имеет отношение к созидательной деятельности человека, потому его не всегда можно отнести к творчеству.

Следует отметить важность творческой деятельности человека. Именно в ходе ее человечество получило новые орудия труда, новые механизмы, машины, транспортные средства, средства связи и все остальное, чем мы пользуемся в ежедневной жизни. Чего стоит одна шариковая ручка, которую более сотни лет назад изобрел французский журналист, изобретенная Гровером шайба, швейная машинка «Zinger», ткацкий станок, двигатель внутреннего сгорания, электродвигатель, железная дорога, самолет, лазер и многое другое.

Здесь, по мнению автора, следует обратить внимание на то, чем отличается творческая деятельность человека от осуществляемой им исследовательской и интеллектуальной деятельности. Это опять по той же причине, что имеет место их идентификация, отождествление, что, по мнению автора, опять приводит к уничтожению науки.

Так вот, в ходе исследовательской деятельности открываются новые явления или же объекты, устанавливаются между ними связи и т. п. Ре-

зультатом исследовательской деятельности является открытие. Резерфорд открыл из чего состоит атом и его ядро. Другие ученые открыли неизвестные до того времени лучи, явление фотоэффекта, зависимость между приложенным к проводнику напряжением и силой тока в нем, зависимость сопротивления проводника от его поперечного сечения, длины и материала, из которого он изготовлен, неизвестный до этого времени материк, планету и пр. Благодаря исследовательской деятельности развивается наука.

Отдельно об интеллектуальной деятельности. Ее иногда отождествляют с академической деятельностью. Хотя это не совсем так.

Функция же интеллекта состоит в запоминании человеком знаний (исходя из современных представлений, точнее, все же данных, а не знаний) в готовом виде и адаптации на основе их к окружающему миру. Яркой иллюстрацией сказанного является пример с правилами дорожного движения. Запомнил и следуй им. Пример с теоремой Пифагора – усвоил и можешь «решать» прямоугольные треугольники.

Очевидно, что в современной учебной практике, преобладающей является интеллектуальная, которая сводится к академической, деятельность. Это можно попытаться объяснить двумя причинами.

Первая из них состоит в том, что нам легче передавать готовые знания (знания в готовом виде), чем предлагать учащимся и студентам добывать их в хорошо организованной и материально обеспеченной исследовательской деятельности. Для этой цели нами уже разработаны прекрасные методы и организационные формы работы с учащимися и студентами. То же самое можно сказать и о средствах обучения, в частности, о современных мультимедийных дидактических средствах. Большую роль в этом деле играют информационно-коммуникационные технологии.

Вторая причина, по мнению автора, состоит в разработанности системы проверки учебных достижений школьников и студентов: устный опрос, письменные контрольные работы, экзамены, тестирование и т. п.

А сейчас попытайтесь предложить, как можно также быстро контролировать предполагаемые достижения учащихся в их исследовательской или творческой деятельности.

Разложив, таким образом, по полочкам виды умственной деятельности человека, возвратимся к творчеству. Ведь закономерным будет вопрос относительно возможности творческой деятельности вычислительной техники даже с современным программным обеспечением. Ответ один – нет, машина творить не может. Она способна лишь к интеллектуальной деятельности по алгоритму, который создал для нее человек.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ланина, И. Я.** Внеклассная работа по физике / И. Я. Ланина. – Москва: Просвещение, 1977. – 224 с.

2. Внеурочная работа по физике / О. Ф. Кабардин [и др.]; под ред. О. Ф. Кабардина. – Москва: Просвещение, 1983. – 223 с.

3. **Выготский, Л. С.** Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк. Книга для учителя / Л. С. Выготский. – 3-е изд. – Москва: Просвещение, 1991. – 93 с.

4. **Рубинштейн, С. Л.** Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 720 с.

УДК 37.036.5

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАБОТЫ УЧАЩЕГОСЯ НАД ТВОРЧЕСКИМ ПРОЕКТОМ

П. А. ДАВИДЕНКО

Черниговский областной институт последипломного
педагогического образования имени К. Д. Ушинского
Чернигов, Украина

Программами украинских школ предусмотрено выполнение учащимися учебных проектов. Если взглянуть назад, то можно сделать вывод, что дело это не совсем новое. Отличие состоит лишь в том, что сейчас работать над проектами должны все учащиеся. В названном документе предложены и ориентировочные темы. Однако, если следовать лишь им, то деятельность учащихся немногим будет отличаться от ранее известной, т. е. от поиска в Интернете соответствующего текста, или же презентации с последующим его представлением учителю, или же выступлением с ним перед всем классом. Учащиеся, которые имеют задатки к исследовательской или творческой деятельности, могут остаться без внимания, что чревато снижением их мотивации к учебе. Отсюда можно сделать вывод о том, что проекты должны не ограничивать, а расширять деятельность учащихся, предоставляя им возможность реализовать свои способности в образовательном процессе в школе.

Автор предлагает рассмотреть лишь то, что касается выполнения учащимися творческих проектов. Это является предметом его научных исследований и потому может представлять интерес для тех специалистов, которые занимаются данной проблемой, а также учителям, которым приходится осуществлять научное и методическое обеспечение проектной деятельности учащихся.

В самом начале необходимо обратить внимание на то, что творчество является той деятельностью человека, в ходе которой создается оригинальный продукт, а не любая другая – порой сложная и, зачастую, внешне непонятная деятельность. Это означает, что по завершении работы над