

УДК 338
 НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО
 РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕНОВОГО СГОВОРА СУБЪЕКТОВ
 ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И. В. ИВАНОВСКАЯ
 Белорусско-Российский университет
 Могилев, Беларусь

Достижение ценовой стабильности национальной экономики и снижение уровня инфляции до 3...4 % в год, запланированных в Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года, возможно путем пресечения ценового сговора (антиконкурентных ценовых соглашений) субъектов хозяйствования на внутреннем рынке, активно проявившихся после вступления в силу в 2011 г. нормативных актов, направленных на либерализацию ценообразования.

Несмотря на значительные изменения в антимонопольном законодательстве и практике антимонопольного регулирования в Республике Беларусь в сравнении с 2011 г., в процедурах выявления и пресечения антиконкурентных ценовых соглашений все еще имеют место некоторые пробелы, значительно снижающие возможности антимонопольных органов в борьбе с антиконкурентным поведением субъектов хозяйствования: отсутствует теоретическая база выявления и прекращения явного и молчаливого ценового сговора, а также недостаточно формализован процесс его выявления и прекращения.

Для совершенствования антимонопольного регулирования антиконкурентных ценовых соглашений субъектов хозяйствования предлагается:

во-первых, ввести в антимонопольное законодательство понятие «ценовой сговор» как форму взаимодействия товаропроизводителей (продавцов), существование которой возможно и в явной, и в молчаливой форме и только в условиях олигополистической структуры рынка; указать объекты, субъектов, цели, условия возникновения и существования, механизмы возникновения и жизнеспособности, последствия для национальной экономики;

во-вторых, начинать процедуру выявления ценового сговора не по причине подозрения товаропроизводителей (продавцов) в злоупотреблении доминирующим положением, а после оценки величины их рыночной власти, наличие которой может быть следствием существования ценового сговора;

в-третьих, доказывать существование ценового сговора посредством анализа динамики и синхронности изменения цен всеми олигополистами, а не на основе анализа уровня и структуры этих цен;

в-четвертых, ценовой сговор товаропроизводителей (продавцов) в случае доказательства его существования разрушать на основе количественного определения соотношения величины экономического ущерба от сговора в краткосрочном периоде (вследствие технологической и аллокативной неэффективности отрасли) и прироста общественного благосостояния от него в долгосрочном (вследствие роста динамической эффективности отрасли), принимая во внимание расходы на антимонопольное администрирование.

