

УДК 517.927.4

К РЕШЕНИЮ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ
 ДЛЯ СИСТЕМЫ МАТРИЧНЫХ УРАВНЕНИЙ
 ТИПА РИККАТИ С ПАРАМЕТРОМ

Д. В. РОГОЛЕВ

Белорусско-Российский университет
 Могилев, Беларусь

Рассматривается задача типа [1]:

$$\frac{dX}{dt} = A_1(t)X + XB_1(t) + X(S_1(t)X + S_2(t)Y) + \lambda^2 F_1(t), \quad (1)$$

$$\frac{dY}{dt} = A_2(t)Y + YB_2(t) + Y(P_1(t)X + P_2(t)Y) + \lambda^2 F_2(t), \quad (2)$$

$$X(0, \lambda) = X(\omega, \lambda), \quad Y(0, \lambda) = Y(\omega, \lambda), \quad (3)$$

где $t \in [0, \omega]$, $X, Y \in \mathbb{R}^{n \times n}$, матрицы $A_i(t)$, $B_i(t)$, $S_i(t)$, $P_i(t)$, $F_i(t)$ ($i = 1, 2$) определены и непрерывны на промежутке $[0, \omega]$; $\omega > 0$, $\lambda \in \mathbb{R}$.

Вопросы конструктивной теории краевых задач для многомерных систем дифференциальных уравнений специального вида мало изучены. К таким системам относятся матричные дифференциальные уравнения Риккати, Ляпунова и их обобщения, в частности, системы матричных дифференциальных уравнений вида (1), (2), играющие важную роль в теории и приложениях дифференциальных уравнений. Поэтому развитие конструктивных методов применительно к таким задачам представляется актуальным (см., например, [2] и др.).

В данной работе, являющейся продолжением [1, 3], с помощью конструктивного метода [4, гл. 3] получены эффективно проверяемые по исходным данным достаточные условия однозначной разрешимости задачи (1)–(3). Разработан итерационный алгоритм с неявной вычислительной схемой построения решения, при этом все приближенные решения удовлетворяют условиям (3).

Примем следующие обозначения:

$$D = \{(t, X, Y) : 0 \leq t \leq \omega, \|X\| \leq \rho_1, \|Y\| \leq \rho_2\},$$

$$\tilde{B}_i(\omega) = \int_0^\omega B_i(\tau) d\tau, \quad \tilde{\gamma}_i = \|\tilde{B}_i^{-1}(\omega)\|, \quad \alpha_i = \max_t \|A_i(t)\|, \quad \beta_i = \max_t \|B_i(t)\|,$$

$$\delta_i = \max_t \|S_i(t)\|, \quad \mu_i = \max_t \|P_i(t)\|, \quad h_i = \max_t \|F_i(t)\|, \quad \|T\|_C = \max_t \|T(t)\|,$$

$$\varepsilon = |\lambda|, \quad \varepsilon_0 = \min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\},$$

$$p_{11} = \tilde{\gamma}_1 \left[0,5 \cdot \beta_1 (\alpha_1 + \beta_1 + 2\delta_1 \rho_1 + \delta_2 \rho_2) \omega^2 + (\alpha_1 + 2\delta_1 \rho_1 + \delta_2 \rho_2) \omega \right],$$

$$p_{12} = \tilde{\gamma}_1 \delta_2 \rho_1 \omega (0,5 \cdot \beta_1 \omega + 1), \quad p_{21} = \tilde{\gamma}_2 \mu_1 \rho_2 \omega (0,5 \cdot \beta_2 \omega + 1),$$

$$p_{22} = \tilde{\gamma}_2 \left[0,5 \cdot \beta_2 (\alpha_2 + \beta_2 + \mu_1 \rho_1 + 2\mu_2 \rho_2) \omega^2 + (\alpha_2 + \mu_1 \rho_1 + 2\mu_2 \rho_2) \omega \right],$$



$$\varepsilon_1 = \left(\frac{\rho_1 - \tilde{\gamma}_1 \left\{ 0,5 \cdot \beta_1 \left[(\alpha_1 + \beta_1) \rho_1 + \delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 \right] \omega^2 + \left[\alpha_1 \rho_1 + \delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 \right] \omega \right\}}{\tilde{\gamma}_1 (0,5 \cdot \beta_1 \omega + 1) h_1 \omega} \right)^{1/2},$$

$$\varepsilon_2 = \left(\frac{\rho_2 - \tilde{\gamma}_2 \left\{ 0,5 \cdot \beta_2 \left[(\alpha_2 + \beta_2) \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 \right] \omega^2 + \left[\alpha_2 \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 \right] \omega \right\}}{\tilde{\gamma}_2 (0,5 \cdot \beta_2 \omega + 1) h_2 \omega} \right)^{1/2},$$

где $t \in [0, \omega]$, $0 < \rho_1, \rho_2 < \infty$, $\|\cdot\|$ – согласованная норма матриц.

Теорема. Пусть выполнены следующие условия:

1) $\det \tilde{\mathbf{B}}_i(\omega) \neq 0$ ($i = 1, 2$),

2) $\tilde{\gamma}_1 \left\{ 0,5 \cdot \beta_1 \left[(\alpha_1 + \beta_1) \rho_1 + \delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 \right] \omega^2 + \left[\alpha_1 \rho_1 + \delta_1 \rho_1^2 + \delta_2 \rho_1 \rho_2 \right] \omega \right\} < \rho_1$,

$\tilde{\gamma}_2 \left\{ 0,5 \cdot \beta_2 \left[(\alpha_2 + \beta_2) \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 \right] \omega^2 + \left[\alpha_2 \rho_2 + \mu_2 \rho_2^2 + \mu_1 \rho_1 \rho_2 \right] \omega \right\} < \rho_2$,

3) $p_{11} < 1$, $\det(\mathbf{E} - \mathbf{P}) > 0$,

где $\mathbf{E} = \text{diag}(1, 1)$, $\mathbf{P} = (p_{ij})$. Тогда при $|\lambda| < \varepsilon_0$ задача (1)–(3) однозначно разрешима в области D . Решение представимо как предел равномерно сходящейся последовательности матричных функций, определяемых по итерационному алгоритму с неявной вычислительной схемой и удовлетворяющих условиям (3).

Случай $\int_0^{\omega} F_i(\tau) d\tau = 0$ изучен с точки зрения теории возмущений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лаптинский, В. Н. Конструктивные методы построения решения периодической краевой задачи для системы матричных дифференциальных уравнений типа Риккати условий / В. Н. Лаптинский, Д. В. Роголев // Дифференц. уравнения. – 2011. – Т. 47, № 10. – С. 1412–1420.

2. Зубов, В. И. Лекции по теории управления / В. И. Зубов. – Москва: Наука, 1975. – 496 с.

3. Роголев, Д. В. К анализу периодической краевой задачи для системы матричных уравнений типа Риккати с параметром / Д. В. Роголев // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы Междунар. науч.-техн. конф. – Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2019. – С. 533–534.

4. Лаптинский, В. Н. Конструктивный анализ управляемых колебательных систем / В. Н. Лаптинский. – Минск: Ин-т математики НАН Беларуси, 1998. – 300 с.

