

УДК 338

**О.В. Седлухо**

ст. преподаватель

ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет»

e-mail: sedlukho@gmail.com

## **АКТИВНАЯ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ**

Отмечается ведущая роль инновационного развития в современных условиях. Рассматривается взаимосвязь структурной, инновационной, научно-технической и промышленной политик. Делается упор на роль государства в обеспечении формированию инновационной инфраструктуры и широкому распространению инноваций.

Ключевые слова: инновационное развитие, инновационная политика, промышленная политика, структурные преобразования, стратегия развития

В экономике развитых стран происходят крупные структурные сдвиги, характеризующиеся возрастанием роли наукоемких, ресурсосберегающих и информационных отраслей, а также активной ролью государства в этих процессах. В то же время реформы, связанные с либерализацией всех сфер экономической деятельности, проводимые в странах бывшего СССР, привели к ситуации, в которой стали хорошо различимы элементы деиндустриализации. Особенно ярко это проявляется во все возрастающей зависимости от сырьевых отраслей. Снижение роли отраслей с производством, ориентированным на конечное потребление, ведет к несбалансированности экономики и нарушению воспроизводственных процессов в ней. В создавшейся ситуации добиться структурных сдвигов, диктуемых интенсивным экономическим ростом, без активной роли государства невозможно.

Так, М.В. Мясникович одной из основных целей государственной экономической политики считает создание благоприятных условий для повышения технологического уровня и конкурентоспособности высокотехнологичных производств, которые выступают базовыми для всех остальных отраслей промышленности [3, с. 5].

И.В. Рыковой отмечается, что существует как минимум три основные стратегии структурных преобразований, которые исходят из приоритетности тех или иных отраслей:

- добывающая промышленность,

- наукоемкие производства,
- освоение внутреннего рынка с приоритетным развитием всей сферы производства товаров народного потребления, аграрного сектора и обслуживающих его отраслей машиностроения и химической промышленности [9, с. 33].

Современные тенденции, наблюдающиеся в мировом экономическом развитии, характеризуются преимущественной ролью инновационной составляющей в процессе формирования национального богатства промышленно развитых стран. Только наукоемкие технологии и продукция могут обеспечить конкурентоспособность национальной экономики на внутреннем и внешнем рынках. Именно в этом видится экономическая основа устойчивого функционирования национальной экономики.

Действительно, в современных условиях развития экономической рост невозможен без широкого внедрения и распространения достижений науки и техники во всех сферах жизнедеятельности общества. Инновации оказывают непосредственное влияние на структуру общественного производства. Это характеризуется тем, что они выступают причиной возникновения новых отраслей и производств и постепенного исчезновения других. Таким образом, происходит постоянное совершенствование и обновление отраслевой и рыночной структуры экономики страны.

Экономика все больше приобретает черты инновационной экономики, которая непосредственно связана с разработкой, внедрением и использованием нововведений (новшеств, инноваций). Во всем мире наблюдается процесс перехода от ресурсного типа экономического развития к инновационному. Вследствие перехода к преобладанию в экономике таких элементов как информационные и коммуникационные технологии, трансфер технологий, рынок объектов интеллектуальной собственности, формируется новая инновационная модель развития экономики. Под активным влиянием инноваций на экономику происходит изменение процесса воспроизводства – оно становится интенсивным и базируется на использовании новых достижений во всех областях. Изменение роли инноваций в экономике ведущих индустриально развитых стран обусловило становление новой инновационной экономики, где инновации и связанные с ними процессы признаны ключевой движущей силой развития.

Главной задачей структурной перестройки экономики в соответствии со структурой экономик развитых стран является повышение удельного веса услуг и наукоемкой продукции до 50-60% от ВВП [5, с. 32]. Так, Н.М. Антюшина предлагает под структурной перестройкой понимать исправление утяжеленной макроэкономической структуры экономики, усиленные капиталовложения в передовые отрасли, развитие которых отражает научно-технический прогресс, увеличение удельного веса прогрессивных форм осуществления предпринимательской деятельности – инновационного бизнеса, основанного на инновационных разработках и венчурных капиталовложениях [7, с. 23].

На наш взгляд существует три основных направления осуществления структурной политики – 1) в качестве приоритетной для дальнейшего развития может быть признана *промышленность* как базовая сфера для экономики, где производится основной объем ВВП (кроме этого промышленность определяет технический уровень других отраслей народного хозяйства и социальной сферы, ее положительная динамика предопределяет все общественное развитие), 2) *аграрный сектор* или агропромышленный комплекс в целом и 3) *сфера услуг*.

Современные воззрения на структурные преобразования позволяют утверждать, что важное место в развитии страны должна иметь *промышленная политика*. Именно она признается приоритетным направлением изменения структуры экономики, ведущим звеном всей структурной политики такими учеными-экономистами как С. Губанов, П. Никитенко, И. Михайлова-Станюта, Я. Дубенецкий, А. Цыгичко, Б. Плышевский и др.

По мнению Ю.В. Кузнецова промышленная политика представляет собой совокупность мер государственно-правового регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, а также отдельных аспектов этой деятельности, относящихся к приобретению факторов производства, организации производства распределению и реализации товаров и услуг на всех этапах жизненного цикла субъекта хозяйствования и жизненного цикла его продукции [8, с. 1].

Я.Н. Дубенецкий дает следующее определение промышленной политике – это комплекс целевых воздействий на хозяйственные процессы в промышленной сфере для достижения необходимых результатов – увеличения темпов роста, модернизации технологической базы, повышения качества и конкурентоспособности продукции и освоения рынков [2, с. 3].

Б. Плышевский определяет промышленную политику как «систему мер, направленных на развитие национальной экономики, новейших технологий и продуктов с высокой степенью обработки, современных информационных и других услуг, человеческого капитала» [6, с. 3].

В то же время некоторыми авторами предлагается предельно общее очертание сущности промышленной политики. Под ней подразумевают систему согласованных мер, реализуемых государством с целью повышения конкурентоспособности товаров и услуг национальных производителей на внутреннем и внешнем рынках и преодоления угроз экономической безопасности страны [4, с. 124].

Наиболее точным в современных условиях, с нашей точки зрения, видится понимание промышленной политики С. Губановым, который подразумевает под ней общегосударственную политику программно-целевого регулирования процесса организационной, структурной и технологической модернизации индустриального воспроизводства с целью последовательного приращения выпуска наукоемкой продукции с высокой долей добавленной стоимости и увеличения покупательной способности занятых, всего населения страны [1, с. 10].

*Научно-техническая политика* является важнейшей составляющей социально-экономической политики государства. Она отражает цели, задачи и направления развития научно-технической деятельности, формы участия органов государственной власти и управления в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. Сочетание промышленной и научно-технической политики признается одной из причин эффективного функционирования индустриальных экономик. Промышленная политика и научно-техническая политика тесно связаны в части распространения инноваций и обновления технологий.

*Государственная инновационная политика* рассматривается как часть государственной научно-технической политики, связанная с осуществляемым государством комплексом организационных, экономических и правовых мер, направляемых на формирование и развитие сферы инновационной деятельности.

Современная инновационная политика должна представлять собой комплексную систему мер по стимулированию, разработке, сопровождению, управлению, планированию и контролю процессов инновационной деятельности в сфере науки, техники и материального производства, увязанных с адекватными сопровождающими мерами в важнейших сферах жизнедеятельности общества, обеспечивающих в совокупности создание всех необходимых условий реализации текущих и перспективных целей социально-экономического развития государства. Она становится неотъемлемой и во многом определяющей частью общей промышленной политики, которая в условиях перехода к постиндустриальной экономике меняет свое содержание – ее главной целью становится повышение конкурентоспособности страны на основе развития высокотехнологичных и наукоемких производств. В этих условиях кардинально меняются и задачи промышленной политики. В условиях инновационной экономики она должна обеспечить осуществление структурных сдвигов в сторону приоритетного развития высокотехнологичных секторов экономики.

Мировой опыт показывает, что государства, отдающие предпочтение инновационному пути развития национальных экономик, не полагаются на созидательную силу свободных рыночных сил, а активно разрабатывают и эффективно применяют государственную инновационную политику. Государственная инновационная политика является составной частью государственной политики научно-технического и социально-экономического развития, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в цепи событий цикла «наука – техника – производство», прогнозирует и планирует НТП, способствует формированию инновационной инфраструктуры и широкому распространению инноваций.

Исходя из всего вышеизложенного, становится понятной острая необходимость осуществления структурной перестройки экономики страны, а точнее – промышленного производства, в рамках перехода от сырьевой и

индустриальной экономики к инновационно ориентированной экономике, базирующейся на интеллектуальных ресурсах и наукоемких технологиях. Результатом успешного синтеза промышленной и инновационной политик государства должна стать активная инновационно-промышленная политика.

В промышленно развитых странах давно перестали уповать на «невидимую руку рынка» и структурные преобразования регулируются с помощью бюджетной, кредитной, налоговой политик и проч. Для этих целей используется широкий спектр экономических и правовых инструментов: прямые государственных капитальные вложения, целевое финансирование и субсидирование, предоставление льготных кредитов, заключение контрактов на разработку новой продукции и технологий, прямые государственные закупки высокотехнологичного оборудования, различные меры протекционистского характера, налоговые льготы, правила и нормы амортизации и т.д.

Когда речь идет о необходимости осуществления технологического рывка, создании мощного потока масштабных инновационных проектов, обычно оказывается недостаточно того объема ресурсов, которым располагают рядовые экономические субъекты. И в этом случае оказывается крайне полезным экономический механизм государства с центрами концентрации капиталов.

В странах бывшего СССР государство традиционно выступало в качестве центра концентрации основных ресурсов и субъекта системообразующих инноваций. Однако за последнее десятилетие XX века в рамках политики либерализации был целенаправленно создан предпринимательский сектор (с тяготением к малому предпринимательству) и вмешательство государства в экономику было провозглашено неэффективным.

Тем не менее, опыт промышленно развитых стран однозначно свидетельствует о значительной роли государства в управлении экономикой в целом и в осуществлении структурных преобразований промышленности с целью повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке в частности.

Как показывает практика, крупные предприниматели, располагающие достаточными финансовыми ресурсами, не имеют явных экономических стимулов инвестировать в отечественную промышленность, тем более в те отрасли, которые требуют среднесрочных и долгосрочных вложений (научно-технический сектор и наукоемкая промышленность). Поскольку рентабельность машиностроения не превышает в среднем 7-8% при огромных накопившихся инвестиционных потребностях, а сектор фундаментальных исследований в принципе не может быть оценен в рыночных категориях, трудно ожидать необходимого притока инвестиций в отечественную промышленность, тем более в наукоемкую. Поэтому в рамках рыночных отношений данная проблема неразрешима.

Многие промышленно развитые страны, располагая сравнительно небольшими запасами природных ресурсов и энергоносителей, концентрируют основные производственные мощности на срединных и завершающих стадиях технологического цикла: в перерабатывающей и обрабатывающей

промышленности, сфере услуг, производстве конечной продукции. Этот тип технологической структуры считается прогрессивным.

В отличие от развитых, потенциал большинства развивающихся стран, напротив, сосредоточен на начальных стадиях технологического цикла: в добывающей и отраслях первичной переработки, т.е. в ресурсной сфере. Они экспортируют первичные ресурсы, энергоносители и продукты их переработки, импортируя конечную продукцию. Такой тип технологической структуры в мировой практике принято называть колониальным.

В государствах-участниках СНГ наблюдается устойчивый перекося в приоритетах «технологического» и «сырьевого» сценариев развития в пользу последнего, о чем свидетельствует структура экспорта стран Содружества.

Такие пропорции не характерны для экономики инновационного типа. В инновационной экономике системообразующими могут быть только высокотехнологичные производства.

И хотя Беларусь сегодня демонстрирует наименьшую среди стран СНГ скорость распада ее научно-технического и промышленного потенциалов, она первой из стран бывшего СССР вышла на дореформенный уровень социально-экономического развития и продолжает демонстрировать относительно стабильный (хотя и экстенсивный) экономический рост в непростых условиях дефицита собственных природных ресурсов и беспрецедентного давления извне. Вероятно, что о формировании в стране инновационной экономики говорить пока преждевременно.

В сложившейся ситуации существуют две возможные стратегии экономической политики, предопределяющие альтернативные направления будущего развития стран Содружества. Первая стратегия (или сценарий развития) состоит в продолжении политики либерализации по принципам «Вашингтонского консенсуса», применяемым для подготовки развивающихся стран и стран с переходной экономикой для свободного движения международного капитала. Результатом такой политики станет деградация научно-производственного и интеллектуального потенциалов стран и их окончательное превращение в сырьевую периферию мирового рынка с дезинтегрированной и контролируемой извне экономикой. Другая стратегия исходит из национальных интересов и основывается на создании наиболее благоприятных условий для восстановления и развития научно-производственного потенциала и повышения благосостояния населения стран на основе активизации конкурентных преимуществ экономик государств-участников СНГ и их модернизации путем широкого внедрения современных технологий.

Таким образом, важнейшей прогрессивной тенденцией развития современной мировой экономики является ее растущая интеллектуализация на основе опережающего развития наукоемких и высокотехнологичных производств и рынков. В этой ситуации меняется характер и возрастает роль промышленной политики, которая, являясь составляющей экономической

политики государства, все более подчиняется задаче выработки четкой инновационной стратегии.

Повышение конкурентоспособности нашей страны в решающей степени определяется характером развития промышленного производства, прогрессивными сдвигами в его отраслевой и технологической структурах.

Структурная перестройка белорусской промышленности, имеющая целью повышение удельного веса наукоемких, экспортоориентированных, импортозамещающих новых производств, является одной из ключевых задач социально-экономического развития страны.

#### Список литературы

1. Губанов, С. Промышленная политика и государство / С. Губанов // Экономист. – 2004. – №7. – С. 3-14
2. Дубенецкий, Я.Н. Активная промышленная политика: безотлагательная необходимость / Я.Н. Дубенецкий // Проблемы прогнозирования. – 2003. – №1. – С. 3-17.
3. Мясникович, М.В. Инновационная деятельность в Республике Беларусь: теория и практика / М.В. Мясникович. – Минск: Аналитический центр НАН Беларуси, ИООО «Право и экономика», 2004. – 178 с.
4. Павленко, Ф. Тенденции структурных изменений и промышленная политика в странах СНГ / Ф. Павленко, В. Новицкий // Вопросы экономики. – 1999. – №1. – С. 105-124.
5. Пелих, С.А. Научно-теоретические основы экономических трансформаций / С.А. Пелих // Новая экономика. – 2005. – №3-4. – С. 28-36.
6. Плышевский, Б. О промышленной политике / Б. Плышевский // Экономист. – 2004. – №9. – С. 3-16.
7. Политика промышленного развития России / Л.Н. Володин [и др.]; под общ.ред. Л.Н. Володиной. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 128 с.
8. Промышленная политика и международные отношения (Сб.ст.): в 2-х кн. / TechInvestLab.com; под общ.ред. Ю.В. Кузнецова. – Челябинск: Социум, 2005. Кн.1: Междунар. торговля. – 361 с.
9. Рыкова, И.А. Структурная политика развития промышленности регионов и экономический механизм ее реализации [Электронный ресурс]: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / И.А. Рыкова. – М.: РГБ, 2003. – 214 с. – Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/03/0285/030285022.pdf>.