

ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

И.В. Кривенкова, А.Т. Гурбанова
Белорусско-Российский университет, г. Могилев

В последние шесть лет в системе высшего образования Республики Беларусь произошли существенные преобразования. Как известно, шесть лет назад был принят Закон о высшем образовании, который регламентировал основные направления и механизмы функционирования высшей школы. На законодательном уровне была нормативно закреплена двухступенчатая система высшего образования: специалист и магистратура. В дальнейшем в Кодексе об образовании Республики Беларусь эти нормы были воспроизведены и дополнены рядом новых положений, в том числе относительно структуры и содержания образовательных программ в системе высшего образования.

Важным фактором выступает на современном этапе внутренняя политика белорусского государства в условиях появления новых приоритетов и задач, перехода на инновационный путь развития общества, в том числе в сфере образования. Необходимость поиска новых подходов к обновлению системы высшего образования со всей остротой была обозначена в выступлении Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на совещании педагогического актива Республики Беларусь 29 августа 2011 года.

9 июня 1999 года Министрами образования 29 стран была подписана Болонская декларация «Сфера европейского пространства высшего образования». В подготовке Декларации приняли участие: Европейская комиссия, Совет Европы, европейские ассоциации университетов, ректоров и студентов. Так начался Болонский процесс.

Для достижения общих целей, выдвинутых в Болонской декларации, определены так называемые «линии действий» по их реализации:

- принятие системы сопоставимых степеней и квалификационных структур (в том числе с помощью приложений к диплому);
- принятие системы, основанной на двух основных циклах / ступенях;
- установление системы кредитов (подобной ECTS);
- поддержка мобильности студентов, преподавателей и исследователей;
- создание европейской системы обеспечения качества образования;
- развитие европейских измерений высшего образования (особенно относительно совершенствования содержания образования).

Перед белорусским образованием объективно стоят те же проблемы, что и перед европейским образованием в целом, но с соответствующей конкретизацией: все учащиеся Беларуси должны иметь возможность продолжить обучение в странах Евросоюза на равных с учащимися любой страны Евросоюза; выпускники белорусских школ всех уровней должны быть конкурентоспособными в странах Евросоюза.

Решение этих проблем, как это ни странно, гораздо проще, чем решение европейских проблем, – Беларусь должна принять и внедрить европейские стандарты в образовании. Иного пути попросту нет. И дело не только в признании дипломов, гораздо больше в стандартизации нуждается процесс грамотности. Выпускники формализованного белорусского образования оказываются в Европе функционально безграмотными (в первую очередь по показателям языковой, финансовой и гражданской грамотности). Сегодня это рассогласование с европейскими стандартами компенсируется неформальным образованием. В этом состоит существенное отличие неформального образования в Европе и в Беларуси. Европейское неформальное образование призвано компенсировать недостатки конкурентоспособности для учащихся (и для поколения в целом), а неформальное образование в Беларуси еще и компенсирует белорусским выпускникам недостатки в обеспечении равных возможностей с европейскими.

Обозначенное выше отличие белорусского неформального образования от европейского – не единственное. Пожалуй, наиболее важным отличием можно считать то, что формализованное и неформальное образование в Европе комплементарны друг другу, взаимно дополняют друг друга и компенсируют недостатки друг друга. А в Беларуси неформальное и формализованное образование находятся даже не в конкурентных, а в конфронтационных отношениях. Но причина несовпадения стандартов коренится не в системе образования, будь то формализованного или неформального. Дело в том, что управляющими системами (или метасистемами) для формализованного и неформального образования выступают разные субъекты. Формализованное образование управляется государством, и является подсистемой государства. Неформальное же образование управляется направляется гражданским обществом и является его частью. Поэтому разобраться с состоянием дел в неформальном образовании Бела-

руси можно только анализируя состояние гражданского общества Беларуси и его взаимодействие с белорусским государством.

Как и в странах ОЭСР, белорусское образование сталкивается с задачей преодоления дефицита инженерных кадров в народном хозяйстве и отсутствием достаточной мотивации у молодых людей для поступления на специальности этого профиля. Одной из причин, как и в ОЭСР, является при общей феминизации высшего образования медленный рост доли женщин в программах инженерного образования. Эта доля в университетах стран ОЭСР в 2010 году составляла 27%, практически совпадая с процентом женщин, обучавшихся в то же время по этому профилю в вузах Беларуси (28%). Однако есть достаточно важные параметры белорусской системы образования, которые указывают на глубинные отличия ее от высшей школы стран ОЭСР. Прежде всего, это касается архитектуры высшего образования. Многие новые явления в высшем образовании стран ОЭСР связаны с Болонским процессом. Хотя Болонскую декларацию подписали далеко не все страны ОЭСР, влияние Болонского процесса сказывается и за границами Европейского пространства высшего образования.

Еще одним отличием белорусского высшего образования от высшей школы в странах ОЭСР является недостаточное развитие программ третьего цикла (аспирантура, докторантура). Повестка дня Болонского процесса на текущее десятилетие предполагает увеличение вклада высшего образования в процесс формирования знания Европы, что требует значительного расширения подготовки кадров с исследовательскими компетенциями.

Доля аспирантов и докторантов в Беларуси в два раза ниже, чем в среднем в странах ОЭСР. Еще более снижает значимость программ этого уровня в нашей стране очень низкая эффективность аспирантуры.

Белорусская высшая школа является жертвой несбалансированности государственной образовательной политики. Власти долгое время ставили невыполнимую задачу – обеспечить качество высшего образования в условиях одновременного роста его доступности и снижения государственных расходов.

Ухудшение демографической ситуации вносит существенные коррективы в эту стратегию, поскольку не оставляет надежд на продолжение экстенсивного наращивания числа платных студентов, длительное время позволявшее частично возмещать недостаток бюджетных ресурсов. При этом не происходит модернизация системы высшего образования, или ее перестройка сильно запаздывает.

По межстрановой перспективе хорошо видно, что такая стратегия вступает в противоречие с основными тенденциями развития высшего образования в развитых странах, где наблюдается переход к массовому третичному образованию нового типа на фоне стабильного роста расходов на высшее образование.

Натакнувшись на проблему недостатка внутренних ресурсов для финансирования высшего образования, власти пытаются возместить

этот дефицит интернационализацией образования. Но интернационализация образования без его модернизации не способна вывести белорусскую высшую школу из тупика.

Возможными решениями перечисленных выше проблем могут стать присоединение Беларуси к Болонскому процессу, а также развитие системы международных обменов не только со странами Восточноазиатского региона, но и со странами Европы и Америки. Это позволит увеличить экспорт образовательных услуг и расширить знания студентов по окончании университета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жарский, И.М. Разработка образовательных стандартов нового поколения в Республике Беларусь / И.М. Жарский. – Минск: Вышэйшая школа, 2011. – С. 66–67.