

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет»

УТВЕРЖДАЮ  
Первый проректор  
Белорусско-российского университета  
Ю. В. Машин  
«23» 10 2020 г.  
Регистрационный № УД-150303/Б.104В.8.

**ЭТИКА ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ  
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**Направления подготовки** 15.03.03 Прикладная механика

**Направленность (профиль)** Компьютерный инжиниринг и реновация деталей машин

**Квалификация** Бакалавр

	Форма обучения
	Очная
Курс	3
Семестр	6
Лекции, часы	16
Практические занятия, часы	16
Зачет, семестр	6
Контактная работа, по учебным занятиям, часы	32
Самостоятельная работа, часы	40
Всего часов / зачетных единиц	72/2

Кафедра-разработчик программы: Гуманитарные дисциплины

Составитель: О.П. Мариненко, канд. пед. наук, доцент

Рабочая программа составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования – по направлению подготовки 15.03.03 «Прикладная механика» (уровень бакалавриата) от 12.03.2015 г. №220, учебным планом 150303-1, утвержденным 30.06.3030 г.

Рассмотрена и рекомендована к утверждению кафедрой «Гуманитарные дисциплины»

29 сентября 2020 г., протокол № 3.

Зав. кафедрой

  
С. Е. Макарова


Одобрена и рекомендована к утверждению научно-методическим советом  
Белорусско-Российского университета

21 октября 2020 г., протокол № 2

Зам. председателя

научно-методического

совета университета

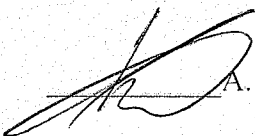
  
С. А. Сухоцкий

РЕЦЕНЗЕНТ:

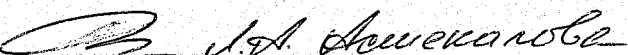
Снопкова Елена Ивановна, заведующий кафедрой педагогики УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова», кандидат педагогических наук, доцент.

Рабочая программа согласована:

Зав. кафедрой «Основы проектирования машин»

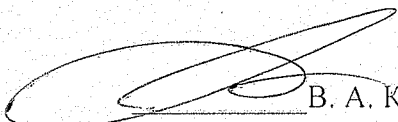
  
А. П. Прудников

Ведущий библиотекарь

  
И. А. Аршенкова

Начальник учебно-методического

отдела

  
В. А. Кемова

## 1 Пояснительная записка

### 1.1. Цель учебной дисциплины

Учебный курс «Этика делового общения» имеет своей целью приобщение студентов к системе этических знаний для формирования предпосылок их самостоятельного нравственного творчества и развития. Этическое обучение студентов предполагает решение следующих задач: осмысление студентами преемственных связей в развитии этического знания, значимость общечеловеческих ценностей, выработка понимания специфики моральной регуляции поведения и значения моральной автономии личности, формирование у студентов способности перевода этической информации в личностные смыслы, осознание самоценности человека, формирование толерантности и плюрализма.

## 2 Планируемые результаты изучения дисциплины

Основной целью социально-гуманитарной подготовки студентов является формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на гуманитарных знаниях, эмоционально-ценностном и социально-творческом опыте и обеспечивающих решение и исполнение гражданских, социально-профессиональных, личностных задач и функций.

Общие требования к формированию социально-личностных компетенций выпускника определяются следующими принципами:

- **гуманизации** как приоритетным принципом образования, обеспечивающим личностно-ориентированный характер образовательного процесса и творческую самореализацию выпускника;
- **фундаментализации** как способствующим ориентации содержания дисциплин социально-гуманитарного цикла на выявление сущностных оснований и связей между разнообразными процессами окружающего мира, естественнонаучным и гуманитарным знанием;
- **компетентного** подхода как определяющим систему требований к организации образовательного процесса, направленных на повышение роли самостоятельной работы студентов, моделирующей социально-профессиональные проблемы и пути их решения, обеспечивающей формирование у выпускников способности действовать в изменяющихся жизненных обстоятельствах;
- **социально-личностной подготовки** как обеспечивающим формирование у студентов социально-личностной компетентности, основанной на единстве приобретенных гуманитарных знаний и умений, эмоционально-ценностных отношений и социально-творческого опыта с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся;
- **междисциплинарности и интегративности** социально-гуманитарного образования, реализация которого обеспечивает целостность изучения гуманитарного знания и его взаимосвязь с социальным контекстом будущей профессиональной деятельности выпускника.

### В результате освоения курса «Этика делового общения» студент должен знать:

- истоки формирования нравственности;
- ключевые концептуальные модели этики деловых отношений;
  - историческую и социальную обусловленность моральных норм и ценностей;
  - структуру этики деловых отношений;
  - понятийно-категориальный аппарат;
  - основные нравственные проблемы деловых отношений и этикета;
  - основные нормативно-нравственные требования, предъявляемые к инженеру на производстве;
  - основные формы и методы воспитательной работы.

### уметь:

- реализовывать свои теоретические знания в практическом поведении и поступках;
- характеризовать эволюцию нравственных отношений, норм и идеалов;
- использовать и применять этические теории при решении профессиональных задач;
- самостоятельно управлять и руководить трудовым коллективом, отвечать за свои действия и поступки;
- анализировать конкретные нравственные ситуации и собственный моральный выбор;

## 5 МЕТОДИКА И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

### 5.1 Уровни сформированности компетенций

№ п/п	Уровни сформированности компетенции	Содержательное описание уровня	Результаты обучения***
<b>ОК-6 Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</b>			
1	Пороговый уровень	Умение работать в коллективе выражены слабо. Студенты слабо знают законы и принципы философии, к труду и к учебе относятся равнодушно, не проявляя инициативы. Нуждаются в постоянном контроле и стимулировании со стороны педагогов и коллектива.	Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Участие в коллективной работе вызывает затруднение.
2	Продвинутый уровень	Навыки работы в коллективе имеются, но применяются в недостаточном объеме. Студенты умеют распределять роли в коллективе, знают правила поведения и соблюдают их, правдивы, верны своему слову. Нуждаются в периодическом стимулировании со стороны преподавателя в процессе коллективной работы	Проявляют слабую активность при работе в коллективе, не стремятся к самоутверждению при выполнении задач, не демонстрируют навыков в системе «лидер – подчиненный». Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, но личностная позиция выражается недостаточно..
3	Высокий уровень	Присутствует позитивное отношение к групповым формам работы, есть навыки работы в коллективе, демонстрируют умение прислушиваться к чужому мнению и отстаивать свою точку зрения. Для студента характерно стремление к самостоятельному и коллективному творческому поиску, проявляется активность, гуманность к людям, ярко выражена личностная позиция в проблемных ситуациях.	Охотно принимают участие в коллективных формах работы. При необходимости выступают как в роли руководителя так и подчиненного. Студенты обладают устойчивым и положительным опытом гражданского поведения, глубокой убежденностью, социально ценной установкой на отношения и поведение, ответственным отношением к соблюдению законов, трудовым и общественным обязанностям.
<b>ПК-22 Готовность участвовать в организации работы, направленной на формирование творческого характера деятельности небольших коллективов, работающих в области прикладной механики</b>			

1	Пороговый уровень	Знает и понимает значение творческих заданий и кооперации с другими людьми.	Способен творчески подходить к выполнению поставленных задач и реализовывать свою роль в команде.
2	Продвинутый уровень	Умеет генерировать идеи творческого характера наиболее и эффективно осуществлять социальное взаимодействие.	Способен определять пути творческого поиска и применять их на практике. Эффективно осуществляет социальное взаимодействие.
3	Высокий уровень	Способен принимать на себя лидерскую позицию в группе, предлагать творческие идеи и курировать их реализацию.	Способен эффективно руководить другими людьми, в том числе при разработке и выполнении работы творческого характера.

## 5.2 Методика оценки знаний, умений и навыков студентов

Результаты обучения	Оценочные средства
<b>ОК-6. Способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.</b>	
Студенты демонстрируют слабое проявление положительного поведения, неустойчивого опыта гражданского поведения. Участие в коллективной работе вызывает затруднение.	Устный опрос Реферат Презентация
Проявляют слабую активность при работе в коллективе, не стремятся к самоутверждению при выполнении задач, не демонстрируют навыков в системе «лидер – подчиненный». Студенты демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, но личностная позиция выражается недостаточно.	Устный опрос Реферат Презентация
Проявляют высокую активность при работе в коллективе, владеют навыками взаимодействия в системе «лидер – подчиненный». Демонстрируют устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, занимают четко выраженные жизненные позиции	Устный опрос Реферат Презентация
<b>ПК-22 Готовность участвовать в организации работы, направленной на формирование творческого характера деятельности небольших коллективов, работающих в области прикладной механики</b>	
Способен творчески подходить к выполнению поставленных задач и реализовывать свою роль в команде.	Устный опрос Реферат, эссе
Способен определять пути творческого поиска и применять их на практике. Эффективно осуществляет социальное взаимодействие.	Устный опрос Реферат, эссе
Способен эффективно руководить другими людьми, в том числе при разработке и выполнении работы творческого характера.	Устный опрос Реферат, эссе

### 5.3 Критерии оценки практических работ

#### 5.3.1. Критерии оценки устного ответа

##### 5 баллов

- безошибочно излагает материал устно или письменно;
- обнаружил усвоение всего объема знаний, умений и практических навыков в соответствии с программой;
- сознательно излагает материал устно и письменно, выделяет главные положения в тексте, легко дает ответы на видоизмененные вопросы;
- точно воспроизводит весь материал, не допускает ошибок в письменных работах;
- свободно применяет полученные знания на практике.

##### 4 балла

- обнаружил знание программного материала;
- осознанно излагает материал, но не всегда может выделить существенные его стороны;
- обладает умением применять знания на практике, но испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает неточности, легко устраняет замеченные учителем недостатки.

##### 3 балла

- обнаружил знание программного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя;
- предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера;
- испытывает затруднения при ответе на видоизмененные вопросы;
- в устных и письменных ответах допускает ошибки.

##### 2 балла

- имеет отдельные представления о материале;
- в устных и письменных ответах допускает грубые ошибки

##### 1 балл

- отсутствует общее представление об учебном материале, низкий уровень развития духовной культуры

##### 0 баллов

- отказывается от ответа

#### 5.3.2. Критерии оценки реферата

##### 5 баллов

Наличие исследовательской компоненты в анализе рассматриваемой проблемы, самостоятельный и творческий характер работы. Связь с собственными научными и профессиональными интересами. Качество источников, использованных при написании реферата, степень их использования и соответствия заявленной теме. Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полнота раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии. Логика изложения.

##### 4 балла

Обоснование актуальности темы и ее философско-методологической значимости дано в полном объеме. Выполнено требования к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в

целом). Научно-теоретический уровень проведенного исследования. Полно раскрытия темы и глубина ее философско-методологического осмысления. Уровень философских знаний и использования категориального аппарата современной философии достаточен. Логика изложения присутствует.

### **3 балла**

Соответствие темы реферата «Рабочей учебной программе» и поставленным проблемам. Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) соблюдено.

### **2 балла**

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) нарушено

### **1 балл**

Выполнение требований к объему и оформлению реферата как научного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом) отсутствует.

### **0 баллов**

Отказ от реферата

### **5.3.3. Критерии оценки презентации**

#### **5 баллов**

**Оформление:** цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

**Содержание:** почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы, работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются. Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.

#### **4 балла**

**Оформление:** цвет фона гармонирует с цветом текста, всё отлично читается, использовано 3 цвета шрифта, все страницы выдержаны в едином стиле, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, звуковой фон соответствует единой концепции и усиливает эффект восприятия текстовой части информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают.

**Содержание:** содержание является строго научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) усиливают эффект восприятия текстовой части информации, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, причем в наиболее адекватной форме, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

#### **3 балла**

**Оформление:** цвет фона хорошо соответствует цвету текста, всё можно прочесть, использовано 3 цвета шрифта, 1-2 страницы имеют свой стиль оформления, отличный от общего, гиперссылки выделены и имеют разное оформление до и после посещения кадра, анимация присутствует только в тех местах, где она уместна, звуковой фон соответствует единой концепции и привлекает внимание зрителей в нужных местах именно к информации, размер шрифта оптимальный, все ссылки работают



**Содержание:** содержание в целом является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) соответствуют тексту, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки практически отсутствуют, наборы числовых данных проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте выделены.

**2 балла**

**Оформление:** цвет фона плохо соответствует цвету текста, использовано более 4 цветов шрифта, некоторые страницы имеют свой стиль оформления, гиперссылки выделены, анимация дозирована, звуковой фон не соответствует единой концепции, но не носит отвлекающий характер, размер шрифта средний (соответственно, объем информации слишком большой — кадр несколько перегружен) информацией, ссылки работают.

**Содержание:** содержание включает в себя элементы научности, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) в определенных случаях соответствуют тексту, есть орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, наборы числовых данных чаще всего проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация является актуальной и современной, ключевые слова в тексте чаще всего выделены.

**1 балл:**

**Оформление:** цвет фона не соответствует цвету текста; использовано более 5 цветов шрифта, каждая страница имеет свой стиль оформления, гиперссылки не выделены, анимация отсутствует (или же презентация перегружена анимацией), звуковой фон не соответствует единой концепции, носит отвлекающий характер, слишком мелкий шрифт (соответственно, объем информации слишком велик — кадр перегружен), не работают отдельные ссылки.

**Содержание** – содержание не является научным, иллюстрации (графические, музыкальные, видео) не соответствуют тексту, много орфографических, пунктуационных, стилистических ошибок, наборы числовых данных не проиллюстрированы графиками и диаграммами, информация не представляется актуальной и современной, ключевые слова в тексте не выделены;

**0 баллов** представленная презентация носит не самостоятельный характер или является плагиатом.

### 5.3.4. Критерии оценки эссе.

**5 баллов**

- Выполнение требований к объему и оформлению эссе как научного-художественного текста (язык и культура изложения, стилистическая однородность, правильность оформления ссылок и реферата в целом).

- изложение ясное и четкое;
- приводимые доказательства логичны;
- выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией;
- приводятся различные точки зрения и их личная оценка;
- общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи;
- грамотно применяется категория анализа;
- умело используются приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений;
- объясняются альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему;
- обоснованно интерпретируется текстовая информация;
- дается личная оценка проблеме.

**4 балла**

- рассматриваемые понятия определяются четко и полно, приводятся соответствующие примеры;
- используемые понятия строго соответствуют теме;
- самостоятельность выполнения работы;

**3 балла**

- рассматриваемые понятия определяются недостаточно четко и полно, приводятся соответствующие примеры;



- используемые понятия строго соответствуют теме, но изложение задания вызывает определенное затруднение;

- самостоятельность выполнения работы недостаточна. Отсутствует свое мнение.

## **2 балла**

- рассматриваемые понятия определяются неверно;

- используемые понятия не соответствуют теме;

- самостоятельность выполнения работы не наблюдается.

**1 балл Эссе написано поверхностно, нет элементов философского анализа.** Рассматриваемые понятия определяются неверно

**0 баллов** -отказ от работы.

### **5.3.5 Критерии оценки контрольной работы**

#### **5 баллов**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;

#### **4 балла**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- допускается ряд незначительных ошибок, которые не влияют на концепцию изложения материала.

#### **3 балла**

- стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- допускаются существенные ошибки, которые не позволяют раскрыть тему контрольной работы полностью

#### **2 балла**

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине;
- существенные ошибки при осмыслении заданной проблемы, слабое использование терминологии, отсутствие самостоятельности

#### **1 балл**

- знания в объеме учебной программы не достаточно полные и систематизированные;
- поверхностное знание базовых проблем и концепций;
- категории и понятия не осмысленны

**0 баллов**

отказ от работы.

**5.3.6 Критерии оценки зачета**

В качестве критерия оценки знаний студентов выбрана следующая система:

**Зачтено****35–40 баллов**

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;;
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин.

**30–35 баллов**

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы.
- полное и глубокое усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий

**25–30 баллов**

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины (методами комплексного анализа, техникой информационных технологий), умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку с позиций государственной идеологии (по дисциплинам социально-гуманитарного цикла);

- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **20–25 баллов**

Студент демонстрирует:

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях; участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

### **15–20 баллов**

Студент демонстрирует:

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, хороший уровень культуры исполнения заданий.

### **«Не зачтено»**

### **10–14 баллов**

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку;

### **5–10 баллов**

Студент демонстрирует:

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- усвоение содержания основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логически изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им оценку;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

### **0–5 баллов**

Студент демонстрирует:

- недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы;
- знание содержания части основной литературы, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- умение под руководством преподавателя решать стандартные (типовые) задачи;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- фрагментарные знания в объеме учебной программы;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованной учебной программной дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых лингвистических и логических ошибок;
- пассивность на практических, лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий
- отсутствие знаний и компетенций в рамках учебной программы или отказ от ответа.

## **6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**

Самостоятельная работа студентов (СРС) направлена на закрепление и углубление освоения учебного материала, развитие практических умений. СРС включает следующие виды самостоятельной работы студентов:

1. Подготовка рефератов
2. Подготовка презентаций
3. Составление глоссария по теме
4. Составление конспектов, планов, составление сравнительных таблиц.

Перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы студентов приведен в приложении и хранится на кафедре.

№ п/п	Автор, название учебника, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Кол. экз.
1	Кривокора Е. И. Деловые коммуникации: Учеб. пособие./ Кривокора Е. И. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 190 с. - Режим доступа: <a href="http://znanium.com/catalog/product/518602">http://znanium.com/catalog/product/518602</a>	Допущено УМО по образованию в области производственного менеджмента в качестве учебного пособия для студентов направления 38.03.02(080200) «Менеджмент»	ЭБС "Знаниум"

## 7.2 Дополнительная литература

№ п/п	Автор, название учебника, место издания, издательство, год издания учебной литературы	Гриф	Кол.экз.
1.	Мананикова, Е. Н. Деловое общение: Учебное пособие / Е.Н. Мананикова. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 208 с.	Нет	3
2.	Бороздина, Г.В. Психология делового общения: Учебник. – 2-е изд. – М.: ИНФА-М, 2008. – 295 с.	Рек. М-вом общ. и проф. образования РФ	1
3.	Психология и этика делового общения : учебник для вузов / под ред. В. Н. Лавриненко . - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2008. - 415с.	Рек. МО РФ	1

## 7.3 Перечень ресурсов сети Интернет по изучаемой дисциплине

- [http://www.zipsites.ru/?n=1/4/1/&s=1&show=2#phil\\_psy\\_logika\\_etika\\_etika\\_kultura\\_konov\\_ova\\_prikladnaya\\_etika](http://www.zipsites.ru/?n=1/4/1/&s=1&show=2#phil_psy_logika_etika_etika_kultura_konov_ova_prikladnaya_etika)
- <http://window.edu.ru/resource/700/75700>
- <http://etic.philos.msu.ru>
- <http://ethicscenter.ru/>
- <http://window.edu.ru/resource/712/59712>
- <http://window.edu.ru/resource/893/36893>
- <http://ethics.iph.ras.ru/em.html>
- <http://window.edu.ru/resource/266/62266>
- <http://ethics.iph.ras.ru/program/prokof.html>
- [http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/profets\(all\).html](http://www.usla.ru/metodika/umk1/och/pravpsih/profets(all).html)
- [Etiket.ru](http://Etiket.ru)
- <http://www.gumer.info>
- <http://www.100bestbooks.ru>
- [www.moralphilosophy.ru/](http://www.moralphilosophy.ru/)
- [sevskoosh.su/p18aa1.html](http://sevskoosh.su/p18aa1.html)
- [filam.ru/view\\_cat.php?cat=15](http://filam.ru/view_cat.php?cat=15)
- [web-local.rudn.ru/web-local/kaf/rj/index.php?id=53&p=754](http://web-local.rudn.ru/web-local/kaf/rj/index.php?id=53&p=754)
- [www.orgpsiholog.ru/del.et.htm](http://www.orgpsiholog.ru/del.et.htm)
- <http://orthomed.ru/archive/KBE/>

20. [http://samlib.ru/k/kondrashow\\_w\\_a/st41.shtml](http://samlib.ru/k/kondrashow_w_a/st41.shtml)

**7.4 Перечень наглядных и других пособий, методических рекомендаций по проведению учебных занятий, а также методических материалов к используемым в образовательном процессе техническим средствам**

**7.4.1 Методические рекомендации**

1. Этика делового общения. Методические рекомендации для студентов всех направлений подготовки / Сост. Д. М. Попельшко – [Электронный вариант].