

УДК 614.8: 658.345.8(075.9)
СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ
БЕЗОПАСНОСТИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Д.А. БУРМИНСКИЙ

Научный руководитель Н.К. МОДИН, канд. техн. наук, проф.

Учреждение образования

«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТРАНСПОРТА»

Гомель, Беларусь

Анализ статистики чрезвычайных ситуаций как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации и других странах, однозначно свидетельствует, что при всем разнообразии ЧС по происхождению и другим классификационным признакам практически в каждой из них ту или иную роль играет человек. Общеизвестно, что во многих разновидностях чрезвычайных ситуаций человеческий фактор в 80 случаях из 100 (т.е. 80 %) непосредственно выступает как их основной источник и главная причина.[1]

В целях более ясного понимания проблемы обеспечения безопасности опасного производственного объекта, с точки зрения ее социального аспекта опасный производственный объект целесообразно представить в качестве системы, состоящей из двух элементов: рабочего персонала как социальной составляющей и технической составляющей – которые в совокупности взаимодействуют с внешней средой. Таким образом, опасный производственный объект – специфическая социальная система, особенность которой проявляется в ее детерминированном поведении и императивной (нормативно-правовой) взаимосвязи с динамикой состояния как технической составляющей, так и окружения объекта – социальной среды.

Опасный производственный объект – субъект социального действия, и его деятельность определена рядом нормативно-правовых актов, в частности в вопросах обеспечения безопасности. В основном это относится к специализированным видам безопасности, например промышленной, экологической, пожарной.[2]

Отметим, что на опасном производственном объекте, который сам по себе, в силу своей специфики, представляет источник угрозы, оказывают влияние внутренние и внешние факторы, способствующие формированию угроз его безопасности. Это касается не только воздействий на опасный производственный объект природных явлений (наводнения, землетрясения, ураганы и т.п.), но и генерируемых изменениями структуры рыночных отношений, конкурентной борьбой, политическими событиями, а также получаемых в результате деяний криминального характера, террористиче-

ских актов и т.п. В каждом случае вектор угрозы приобретает свое направление: либо от объекта, т.е. на окружение, либо на объект. Сам опасный производственный объект в этих случаях может выступать как источник опасности (угрозы), т.е. субъект угрозы, так и объект посягательства, т.е. объект угрозы. Тем не менее, в любом случае последствия реализованной угрозы будут носить социальный характер.[3]

Таким образом, безопасность опасного производственного объекта необходимо рассматривать по двум направлениям: как объект угрозы и субъект угрозы. Подобное рассмотрение опасного производственного объекта и процесса управления его безопасностью позволит создать адаптационную модель системы обеспечения безопасности опасного производственного объекта, как одной из подсистем обеспечения национальной безопасности, интегрирующей специализированные виды безопасности на основе комплексного подхода с возможностями выполнять функциональные задачи по своевременному выявлению и пресечению угроз и, самое главное, способной минимизировать негативное влияние человеческого фактора на безопасность опасного производственного объекта.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Украинец, А. А.** Социальный аспект обеспечения безопасности на опасном производственном объекте / А. А. Украинец, Д. А. Бурминский // Чрезвычайные ситуации: предупреждение и ликвидация: сб. тезисов докл. IV Междунар. научн.-практ. конф.: в 3 т. Т. 3 / редкол.: Э.Р. Бариев (научн. ред.) [и др.]. – 2-е изд., доп. – Минск: НИИ ПБиЧС МЧС Беларуси, 2007. – 387 с.

2. **Кондратьев, С. Ю.** Социологический аспект вопросов обеспечения безопасности на опасном производственном объекте / С. Ю. Кондратьев // Безопасность труда в промышленности. – 2005. – № 7. – С. 60–63.

3. Основы безопасности промышленных объектов: учеб. пособие / Э. Р. Бариев [и др.]; под. ред. Э.Р. Бариева. – Минск: ИВЦ Минфина, 2007. – 208 с.