

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

СОЦИОЛОГИЯ

*Методические рекомендации
к практическим занятиям
для студентов всех специальностей
очной и заочной форм обучения*



Могилев 2021

УДК 316.32
ББК 60.52
С69

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «29» декабря 2020 г.,
протокол № 7

Составитель ст. преподаватель Е. А. Минченя

Рецензент канд. филос. наук С. А. Данилевич

Методические рекомендации предназначены для систематизации знаний,
получаемых на занятиях и в процессе самостоятельной работы с учебной лите-
ратурой по дисциплине «Социология» для студентов всех специальностей оч-
ной и заочной форм обучения

Учебно-методическое издание

СОЦИОЛОГИЯ

Ответственный за выпуск	Н. Н. Рытова
Корректор	А. А. Подошевка
Компьютерная верстка	Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл.-печ. л. . Уч.-изд. л. Тираж 46 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.

Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2021

Содержание

1 Тема 1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий.....	4
2 Тема 2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства.....	12
Список литературы.....	32

1 Тема 1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий

1.1 Социология как наука: ее объект, предмет и метод.

1.2 Понятие системы. Общество как система: сущность, основные характеристики.

1.3 Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и социально-экономическая система.

1.1 Социология как наука: ее объект, предмет и метод

Социология – это относительно молодая наука, возникшая в середине XIX в., изучающая самый сложный объект – человеческое общество, его структуру (строение), законы развития, поведение людей.

Социология (societas – общество, logos – наука, учение) – это наука о социальной жизни общества, изучающая структуры общества, их элементы, а также процессы в них протекающие и условия их протекания.

Объект науки – это часть окружающего мира, или реальность, существующая независимо от человека. *Объектом изучения социологии является современное общество.*

Предмет науки – стороны, связи и отношения объекта, подлежащие непосредственному изучению. *Предметом социологии является социальное в обществе.*

Социальное – это широкое понятие, обозначающее процессы и явления, возникающие в результате совместной жизни и деятельности людей. (В результате совместной деятельности людей возникают социальные группы и общности (демографические, этнические, социально-классовые, профессиональные, территориальные), социальные институты (семья, производство, государство, религия, наука, образование, средства массовой информации, здравоохранение и др.), социальные организации (трудовые коллективы, политические партии), социальные статусы, социальные роли и социальные ценности; социальные нормы. За пределами социального остаются природное, физическое, индивидуально-личностное.

Социология изучает общество через призму социальности, т. е. особого типа человеческих связей, отношений, структурных элементов, благодаря которым возникает общество как целостность.

Социальность – это свойство человеческой жизни, которое возникает в процессе совместной деятельности людей, проявляется в непосредственном и опосредованном общении и взаимодействии людей как представителей относительно устойчивых социальных групп, определяется различием их места и роли в конкретных общественных структурах.

Социология изучает:

– устойчивые типичные социальные явления, многократно проявляющиеся на различных уровнях функционирования общества;

– организацию и структурные единицы общества (личности, группы, слои и др.), социальные связи между ними (действия, взаимодействия, социальные институты), а также их изменения;

– объясняет социальную жизнь на основе получения достоверной информации о реальных явлениях и процессах человеческой жизни.

Таким образом, социология – это наука о человеческом обществе, составляющих его элементах и происходящих в нем изменениях.

Понятие «метод социологии» применяется в собирательном смысле. Социология, изучая общество, применяет множество методов, приёмов и процедур исследования. *Методы – это способы построения и обоснования научного знания.*

Основные методы, применяемые в социологии при исследовании общества.

1 *Социально-философский* – предполагает изучение общества как целостной социальной системы, изучение социальных явлений и процессов во взаимодействии друг с другом и в развитии.

2 *Структурно-функциональный* – предполагает рассмотрение общества и его структур, как элементов целого, выявление функций элементов в обществе как системе, т. е. общество изучается под углом зрения его структуры (строения), функционирования и развития.

3 *Эмпирические* – это сбор и первичный анализ фактов социальной жизни (опрос, наблюдение, анализ документов и эксперимент).

4 *Сравнительный* – сопоставление сходных, однотипных явлений и процессов, выявление их различий.

5 *Выдвижение и проверка гипотез*. Гипотеза – это обоснованное утверждение о каком-либо социальном явлении или процессе с относительно высокой степенью достоверности, истинность которого необходимо проверить.

1.2 Понятие системы. Общество как система: сущность, основные характеристики

На протяжении всей истории социологии одной из важнейших проблем была и остается проблема: что представляет собой общество? Социологи продолжают спорить о том, что такое общество, которое постоянно меняется, принимая новые неожиданные для нас формы.

Понятие «*общество*» является сложным многозначным, имеет множество значений. В широком смысле слова – *это широкий комплекс человеческих отношений, понимаемый как некоторое автономное целое или как система социальных взаимодействий.*

В узком смысле – это:

– *определенная группа людей, объединившаяся для общения и выполнения какой-либо деятельности;*

– *конкретный этап в историческом развитии какого-либо народа или страны (например, советское общество (1917–1991 гг.), также выделяют та-*

кие этапы как доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное общество);

– сложно организованная система социального взаимодействия людей, имеющая свою структуру и институты.

Общество характеризуется следующими признаками:

– общность территории их проживания, обычно совпадающая с государственными границами;

– целостность и устойчивость складывающихся форм взаимодействия людей;

– самовоспроизводство, саморегулируемость и самодостаточность;

– определенный уровень развития культуры, который находит свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.

Следует различать понятия общество, страна и государство. Являясь смысловыми спутниками, они имеют разные значения.

Страна – это территория, имеющая определенные границы и пользующаяся государственным суверенитетом.

Государство – это политическая организация данной страны, включающая определенный тип режима власти, органы и структуру правления.

Общество – это социальная организация данной страны.

Характерные признаки общества сформулировал известный американский социолог Э. Шилз:

1) общество не является частью какой-либо более крупной системы – крупнее него ничего нет;

2) имеет территорию, которую считает своей собственной;

3) браки заключаются между представителями данного объединения;

4) пополняется преимущественно за счет детей членов этого общества;

5) имеет собственное название и собственную историю;

6) обладает собственной системой управления;

7) объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;

8) его объединяет общая система ценностей и норм, называемая культурой.

Таким образом, если не все, но, по крайней мере, большинство из указанных признаков присутствуют у какого-либо объединения людей, то его можно назвать обществом. Указанные признаки характеризуют общество с социологической точки зрения, указывая на семейно-родственные отношения, систему управления и культуру, которые связаны социальной структурой и социальными институтами общества.

При рассмотрении общества социологи применяют так называемый системный анализ (системный подход). Специфика системного подхода состоит в том, что изучаемые объекты рассматриваются как системы. То есть общество и происходящие в нем социальные явления и процессы принято рассматривать как системы.

***Система** – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Система образует новое качество, не сводимое к сумме качеств ее элементов. Способ связей между элементами как раз и образует это новое качество.*

Например, сумма всех деревьев остается неизменной, независимо от того, стоит ли каждое дерево на отдельном участке или же все деревья растут в лесу. Однако только во втором случае деревья, составляющие лес, являют собой сложную природно-биологическую систему, обладающую уникальными свойствами, отличающимися от суммы свойств всех составляющих ее элементов.

Общество как система представляет собой особую совокупность социальных явлений и процессов, состоящих из множества элементов, находящихся во взаимных связях и отношениях, и образующих единое целое. Общество как система становится новым элементом по отношению к уже существующим. Так, с одной стороны, социальная система представляет собой нечто самостоятельное, а с другой стороны, она зависит от всех входящих в нее элементов.

Социальная система – это система социального взаимодействия людей, образующая групповые формы жизни. Она включает в себя отдельных индивидов, социальные общности, охватывает отношения между индивидами и группами. Общество как социальная система по отношению к индивидам, в него входящим, первично: общественные взаимодействия и отношения носят надиндивидуальный, надличностный характер. Каждый индивид, рождаясь, застает определенные связи и отношения, постепенно включается в них, усваивает уже существующие ценности, нормы, символы.

Основные способы структурирования социальных систем.

1 *В обществе как системе выделяют подсистемы или сферы общественной жизни. Обычно выделяют четыре сферы (экономическую, политическую, социальную, духовную).*

2 *Общество рассматривается как система социальных институтов. Принято выделять пять фундаментальных институтов: производство, семья, государство, образование, религия.*

3 *Общество как система представляет собой совокупность всех групп и общностей, в него входящих, а также их интересов, которые состоят в обеспечении собственного сохранения и развития. Каждая из групп выделяется из множества других, в определенной мере обособлена и сопротивляется ассимиляции.*

Социальные системы отличаются от природно-биологических систем. Они имеют ряд признаков:

- являются сложноорганизованными;
- преобразуют среду и адаптируют ее для своих потребностей;
- являются устойчивыми, характеризуются долговременностью социального взаимодействия;
- являются открытыми, динамичными, саморазвивающимися;
- способны изменять свою структуру, повышать свой порядок, т. е. являются самоорганизующимися;

– в процессе исторического развития приобретают свою индивидуальность.

1.3 Важнейшие подсистемы общества. Общество как социокультурный организм и социально-экономическая система

При рассмотрении и изучении общества часто используется сферный принцип, согласно которому в общество входят четыре сферы:

1) *экономическая* – материальные, производственные отношения между людьми и их объединениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ и услуг;

2) *политическая* – деятельность политических институтов и организаций, органов власти, правоохранительных органов, социальных и политических движений, политических лидеров разного уровня;

3) *духовная* – образование, наука, общественное сознание, религия, культура, искусство;

4) *социальная* – взаимодействующие общности разного рода людей: классы, этносы, социальные слои, группы, организации.

Современные социологи признают, что сферы общественной жизни тесно связаны между собой и взаимовлияют друг на друга, обуславливают друг друга. При этом ни одна из них не выступает доминирующей: все зависит от угла зрения. В обществе нет господствующих или доминирующих сфер, каждая из них оказывает равное влияние на других.

Деление общества на четыре сферы (экономическую, политическую, социальную, духовную) является условным. Например, в экономической деятельности людей, так или иначе, обязательно присутствуют и социальные взаимодействия индивидов, и отношения власти (т. е. политические), и культурные ценности, и нормы как регуляторы этой деятельности. Поведение человека в экономической сфере (в роли собственника, работника, менеджера, предпринимателя) может определяться не только экономическими интересами (получение прибыли, выгоды, вознаграждения за труд и т. п.), но и широким кругом социальных интересов (соблюдение значимых социальных ценностей и норм, благо других людей, взаимопомощь).

При социологическом анализе социального взаимодействия как основы общественной жизни обычно обращают внимание на два важнейших аспекта:

1) групповой характер общественной жизни;

2) поведение людей в группах регулируется, направляется и упорядочивается определенной системой ценностей, норм, идей и правил.

Отмеченные два аспекта общественной жизни в социологии принято обозначать двумя предельно широкими понятиями – общество (социальная система) и культура (система культуры).

Отметим наиболее общие моменты, которые отличают общество (социальную систему) от культуры. Различие между культурой и обществом сводилось к тому, что:

– социум и культура являются двумя взаимосвязанными подсистемами общественной жизни;

– особенность социальной системы выражает форму социальных отношений между людьми, которая представлена различными социальными группами и отношениями внутри и между группами.

Социальная система характеризует организацию социальной жизни, т. е. как бы форму социальности, которая представлена различными социальными группами и отношениями внутри групп и между ними. Культура обозначает содержательные аспекты социальных отношений, их ценностно-смысловые значения (ценности, идеалы, нормы и др.).

Особенность социологического подхода к пониманию культуры заключается в том, что культура рассматривается как механизм регуляции поведения человека, социальных групп, функционирования и развития общества в целом.

Культура представляет собой некоторое сложное целое, включающее в себя продукты материальной и духовной деятельности людей, которые социально усвоены, разделяемы (т. е. признаются) членами общества и могут передаваться другим поколениям. Далеко не всякий материальный и духовный продукт, созданный людьми, включается в понятие «культура». Чтобы стать частью культуры, он должен быть принят членами общества (или их частью), а также закреплен в их сознании и материализован.

Культура представляет собой результат и способ жизнедеятельности людей во всех областях их жизни. Люди создают вокруг себя не только материальный мир, в который входят возделанная земля, города, здания, дороги, каналы, орудия труда, предметы культа и произведения искусства и т. д., но и нематериальную, или духовную культуру. Имеются в виду знания и идеи, законы и нормы, правила и модели поведения людей, ценности и нормы, символы и ритуалы, обычаи и традиции. Таким образом, мир человеческих взаимоотношений, включающий в себя систему социального поведения, набор правил и процедур, индивидуальных и общих образцов взаимоотношений людей в процессе удовлетворения ими своих базовых потребностей, – это также культура.

Применяя системный подход к рассмотрению культуры, можно утверждать, что **культура** – это система социально приобретенных и транслируемых (передаваемых) от поколения к поколению значимых идей, знаний, ценностей, норм, верований, эстетических вкусов, приемов мастерства, верований, привычек и т. п., с помощью которых люди организуют совместную жизнь и деятельность в обществе.

Мир культуры возникает только в процессе человеческой деятельности. Культура не является природным образованием, она генетически не наследуется, а усваивается каждым новым поколением. Вне культуры существование человека невозможно, т. к. она определяет его бытие, специфику сугубо человеческой деятельности, материальный и духовный мир, «создает» и «пересоздает» самого человека.

Социокультурный подход к изучению социальной жизни предполагает анализ социальных явлений через призму культуры, которая рассматривается в качестве объективного фактора по отношению к различным социальным си-

стемам и личности. Вместе с тем в процессе социальной деятельности люди сами воздействуют на свое социальное и культурное окружение, изменяя и развивая его.

Основными элементами культуры являются ценности, нормы, символы, верования, знания, идеалы. Ядро культуры составляют социальные ценности и нормы.

Ценности представляют собой социально одобряемые и разделяемые большинством людей представления о том, что является важным, нужным, к чему следует стремиться; это также убеждения людей по поводу целей, которых следует достигать, а также тех путей и средств, которые ведут к этим целям. Ценности определяют направленность человеческой деятельности, мотивацию человеческих поступков.

Объективно в сознании личности существуют те или иные представления о должных и желаемых общественных отношениях. Что такое добро, справедливость, патриотизм, любовь, дружба? Представления об этом ориентируют личность в реально существующем обществе, выступают критериями в оценках конкретных социальных ситуаций, политических решений, формируя тем самым нормы поведения людей. Ценности не подвергаются сомнению, они служат эталоном. Социальные ценности можно считать своего рода внутренним стержнем культуры. Часто говорят, что ценности – это представления людей о нужном и должном.

Нормы – это управляющие поведением человека обобщенные *правила, стандарты, регулирующие поведение людей и общественную жизнь в целом в соответствии с ценностями определенной культуры. Социальные нормы производны от социальных ценностей и основываются на них.* Если социальные ценности определяют общие линии регуляции поведения людей в условиях данной культуры, то социальные нормы – конкретные установки в отношении такого поведения – их образцы.

Общеразделяемая система ценностей, норм, идеалов, верований, символов, значений и смыслов является обязательным условием успешного взаимодействия людей. Наличие этой системы позволяет индивидам единообразно оценивать те или иные ситуации, возникающие в процессе социальных взаимодействий и обеспечивает интеграцию и стабильность социальной жизни, без нее не может нормально функционировать ни одна социальная система, ни одно общество, ни один народ.

Изучение общества как социально-экономической системы предполагает рассмотрение его через призму экономических отношений. Экономика играет огромную роль в жизни общества. Во-первых, она обеспечивает людей материальными условиями существования – продуктами питания, одеждой, жильем и иными предметами потребления. Во-вторых, экономическая сфера жизни общества является системообразующим компонентом социума, решающей сферой его жизни, определяющей ход всех происходящих в обществе процессов. Различные виды экономической деятельности регулируются не только экономическими механизмами (закон спроса и предложения), но и различного рода социальными механизмами.

Экономическая сфера общества является целостной подсистемой и включает четыре главных вида деятельности: производство, распределение, обмен и потребление благ и услуг. В нее входят такие экономические институты, как фабрики, заводы, банковская система, торговля, сфера услуг, предпринимательство, собственность и др. Как социально-экономическую систему можно рассматривать любое предприятие и любую организацию, обладающую двумя ключевыми признаками. Во-первых, люди, осуществляющие процессы производства и управления им, должны выступать главными ее элементами. Во-вторых, в рамках данной системы должны создаваться материальные и нематериальные блага.

В экономической жизни общества, как правило, участвуют около 50 % населения. Работающих людей называют экономически активное население, это те, кто добровольно предоставляют свой труд для производства товаров и услуг. Дети, старики, инвалиды не являются производителями материальных благ, либо выступают таковыми лишь частично. Однако все 100 % являются потребителями товаров и услуг, созданных экономически активным населением, т. е. участвуют в процессах перераспределения, обмена и потребления материальных благ, а следовательно, являются активными участниками экономических отношений.

Современным экономическим системам присущи следующие черты:

- развитие многообразного разделения труда, которое выражается в том, что существуют тысячи профессий, специальностей, должностей и продолжают выделяться новые виды занятий и специализации работников; за каждой профессией и специальностью стоит определенная группа людей, со сходным образом жизни, мироощущением;

- рост экономической взаимозависимости: люди, нуждаясь в разнообразных продуктах и услугах, становятся зависимыми от экономической деятельности большого количества других людей; подавляющее большинство сегодня, как правило, не производят той пищи, которой питаются, не строят домов, в которых живут, не изготавливают других материальных благ, которые потребляют.

Процесс нарастания взаимозависимости современных обществ во всемирном масштабе получил название «глобализация». Первоначально процессы глобализации охватили экономику, а затем и культуру, политику. В современных обществах выделяют такие виды глобализации, как финансовая, территориальная, информационно-коммуникативная и др.

В современном белорусском обществе происходит преобразование ряда прежних экономических институтов (производство, банковская система) и формирование новых экономических институтов, которых не было в советский период (частная собственность, предпринимательство). Во время быстрых социально-экономических изменений многие традиционные институты либо прекращают свою деятельность, либо адаптируются к решению новых задач. С другой стороны, формирование новых социальных институтов требует определенного времени: в результате люди сталкиваются с трудностями неурегулированности возникающих новых социальных отношений и поддержания порядка в обществе. Такое переходное состояние общества называется *аномией*.

Таким образом, общество как социально-экономическая система включает множество структурных элементов, явлений и процессов, связей и отношений между ними. Рассмотрение экономических процессов в широком социальном контексте позволяет преодолеть узкоэкономический подход и выявить многообразие социальных отношений в экономической сфере, многообразие связей экономики с другими подсистемами общества.

Таким образом, системный и социокультурный подходы к анализу социальной жизни объясняют общество как сложную целостную самоорганизующуюся систему.

2 Тема 2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

2.1 Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения.

2.2 Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.)

2.3 Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус».

2.4 Социальная структура современного белорусского общества. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе.

2.1 Социальная структура (горизонтальный срез общества) и социальная стратификация (вертикальный срез), причины их возникновения

Общество как сложная система социальных взаимодействий структурировано, т. е. обладает определенным строением. Социальная жизнь не аморфна, она дифференцирована на социальные группы, статусы, роли, социальные институты, которые взаимосвязаны и взаимозависимы. Люди в процессе своей жизни и деятельности вступают в отношения (взаимодействия), которые не произвольны и не случайны, а обладают некоторой регулярностью и постоянством. Существующие в обществе отношения между индивидами и группами не являются прямым следствием их желаний и намерений, а часто носят объективный по отношению к человеку характер и ограничивают поведение человека или группы.

В социологии социальная структура трактуется в широком и узком смысле. В широком смысле под ней понимается *совокупность взаимосвязанных элементов, составляющих внутреннее строение общества*. Элементами социальной структуры являются социальные группы и общности, социальные институты и организации, статусы, роли, ценности, нормы, сферы общественной жизни (экономическая, социальная, политическая, духовная) и др.

Социальная структура многокомпонентна, но ее основой, исходными элементами (первокирпичиками), из которых она создается, являются социальные группы и общности. В узком смысле социальная структура – *совокупность различных по численности и социальному положению относительно устойчивых социальных групп, общностей и система связей между ними.*

В основе социальной структуры находятся два важных явления – общественное разделение труда и отношения собственности на средства производства (землю, фабрики, заводы и т. п.) и продукты производственной деятельности. Это означает, что на базе общественного разделения труда появляются такие социальные группы как классы, профессиональные группы (инженеры, юристы, учителя, врачи и др.), люди, занимающиеся умственным и физическим трудом, проживающие в городе (городское население) и в деревне (сельское население). А отношения собственности закрепляют это внутреннее разделение общества и складывающуюся внутри него социальную структуру.

В зависимости от того, какие конкретные группы и общности мы выделяем в социальной структуре, она бывает следующих видов: социально-классовая, социально-территориальная, социально-демографическая, социально-этническая (нации, народности), конфессиональная, социально-профессиональная, культурная.

Социальная структура многомерна, в ней возможны горизонтальный и вертикальный срезы. Горизонтальную дифференциацию современных промышленно развитых обществ принято описывать так называемыми *номинальными параметрами* (их описал П. Блау). Они установились в обществе как естественно-природные различия между людьми и как элемент общественного разделения труда. Номинальными параметрами П. Блау считает пол, возраст, расу, этническую принадлежность, место жительства, область деятельности, вероисповедание, язык.

На основании указанных различий невозможно определить, кто занимает более высокое, а кто более низкое место в социальной структуре. Вертикальный срез общества, в отличие от горизонтального, показывает его иерархическое деление, при котором одни социальные группы находятся выше или ниже других на социальной лестнице, а нижние уровни контролируются верхними. Различия между группами по вертикали определяются ранговыми параметрами, такими как образование, доход, богатство, власть, престиж, происхождение, административная должность, престиж, доступ к информации. При определенных условиях номинальные параметры могут переходить в ранговые. Такое положение вещей в современных обществах рассматривается как социальная несправедливость и угнетение.

Для описания вертикального социального расслоения используют термин *социальная стратификация*. Термин «стратификация» пришел из геологии, где он обозначает расположение пластов земли по вертикали. **Социальная стратификация** представляет собой процесс и результат расслоения общества на социальные группы и слои, занимающие неравное положение в обществе. Основные критерии стратификации:

– доход, собственность, богатство;

- образование, знания, квалификация;
- власть;
- престиж профессии, должности, группы.

Социальная стратификация описывает социальное неравенство.

Социальное неравенство означает, что люди находятся на различных ступенях социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями для удовлетворения потребностей, живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам общества. Социальное неравенство в социологии понимается как неравномерное распределение социальных благ и ценностей в зависимости от социального статуса индивида и социальной группы.

Следует различать понятия «социальная стратификация» и «социальная дифференциация». Социальная стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми имеют характер иерархического ранжирования. Не все различия между людьми приводят к неравенству между членами общества. Прежде всего, к социальному неравенству приводят различия в распределении доходов и благосостояния, в продолжительности и качестве образования, участии в политической власти, владении собственности, в уровне престижа. Таким образом, основными компонентами измерения неравенства являются: доходы, собственность, богатство, власть, образование, престиж. Понятие *социальная дифференциация* является более широким и означает множество социальных различий между людьми в том числе и те, которые никак не связаны с неравенством.

В узком смысле, под социальной стратификацией и социальной дифференциацией понимаются все значимые различия между людьми в процессе их жизнедеятельности.

Каждое общество имеет свой набор критериев стратификации, это означает, что каждое общество по-своему организует социальное неравенство. Кроме того, какой-либо признак может по-разному проявляться в разных обществах.

2.2 Теории социальной структуры и социальной стратификации (К. Маркс, М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.)

Теорию социальной стратификации создавали и развивали различные ученые, каждый из которых внес свой вклад в изучение социального расслоения и неравенства.

К. Маркс, например, основными элементами стратификационной структуры общества считал классы, а в качестве основания вертикального расслоения общества ввел такой критерий, как обладание собственностью на средства производства, т. е. главным классовообразующим признаком он считал отношения собственности на средства производства (на землю, фабрики, заводы). Одну группу общества составляет класс, имеющий эту собственность, другую – не имеющий. Первых он называл эксплуататорами, вторых – эксплуатируемыми.

Стратификационная структура общества по Марксу фактически сводилась к двум уровням: класс собственников (в разные исторические эпохи к нему от-

носились рабовладельцы, феодалы, буржуазия) и класс, лишенный собственности на средства производства (рабы, пролетариат) или имеющий весьма ограниченные права на собственность (крестьяне). По мнению Маркса, класс – это общность людей находящаяся в прямом отношении к средствам производства.

Марксистская теория не отражает весь социальный состав общества, выделяет лишь основные антагонистические классы. Однако, изучая западноевропейское общество середины – второй половины XIX в., К. Маркс помимо основных классов указывал и неосновные. Например, в современном ему обществе наряду с основными классами буржуазией и пролетариатом (рабочими) также существовали и крестьяне, мелкая буржуазия (торговцы), ремесленники.

Более гибкую и сложную картину стратификации общества предложил М. Вебер. Он признавал такой критерий социальной стратификации как отношение социальных групп к собственности, но считал его одним из многих. Он показал, что существуют такие различия между людьми и группами, которые прямо не связаны с собственностью, но очень значимы – это квалификация, профессиональное мастерство, образование, а также выделил дополнительные основания стратификации: престиж, власть, статус.

М. Вебер предложил новое понимание класса, в котором сделан акцент не на отношениях собственности, а на рыночных позициях социальных групп. По его мнению, люди объединяются в класс типичными шансами на рынках товаров и рынках труда, т. е. так называемыми рыночными позициями. Жизненные шансы между классами распределяются не только по наличию собственности на капитал, но и в зависимости от владения ресурсами, имеющими спрос на рынке, например, в соответствии с тем, насколько пользуются спросом на рынке труда та или иная профессия или квалификация. Жизненные шансы, характеризующие групповые (классовые) позиции, складываются как совокупный результат усилий индивидуальных агентов. Они распределяются между классами неравномерно из-за асимметричного отношения между работодателем и работником на рынке труда, т. е. рыночные механизмы порождают классовые различия.

В европейском обществе начала XX в. М. Вебер выделял четыре основных класса:

- 1) привилегированные классы, формирующиеся благодаря собственности и образованию;
- 2) интеллигенция и специалисты, не обладающие собственностью (администраторы, менеджеры, «белые воротнички»);
- 3) традиционный мелкобуржуазный класс;
- 4) рабочий класс.

Наряду с классовой стратификацией, т. е. делением общества на классы, Вебер придавал большое значение стратификации, основанной на статусе. Он ввел понятие «статусные группы» и считал, что в конкретных обществах они сосуществуют параллельно с классами. Позиции статусных групп в отличие от классов связаны не с рыночной активностью, а с социальным престижем, распределяются согласно традициям, правилам, предписаниям и т. п. Примерами статусных групп могут служить дворянство, духовенство.

М. Вебер рассматривал собственность, власть и престиж как три отдельных фактора, лежащих в основе иерархии в любом обществе. Различия в собственности порождает экономические классы. Различия, имеющие отношения к власти порождают политические партии. Престижные различия дают статусные группировки или страты.

Большой вклад в теорию социальной стратификации внес П. А. Сорокин. Он ввел в мировую социологию два важнейших понятия: «социальное пространство» и «социальная мобильность». Под социальным пространством он понимал сложную систему всех социальных связей между людьми и считал, что отношения людей в нем особым образом иерархизированы (стратифицированы): есть «верх» и есть «низ». Положение человека в социальном пространстве определяется: его отношением к определенным социальным группам, т. е. установлением его связей со всеми группами населения и отношением этих групп друг к другу, а также положением и функциями человека в пределах каждой из основных групп.

Сорокин выделяет четыре группы причин неравенства людей:

- 1) права и привилегии;
- 2) обязанности и ответственность;
- 3) социальные богатства и нужда;
- 4) власть и влияние.

Он предложил условно рассматривать социальное пространство как трехмерное и обозначил три основные координатные оси для его измерения: экономическую, политическую, профессиональную. Соответственно он различал три основные формы стратификации. *Экономическая стратификация* означает неодинаковость экономических статусов, наличие экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровней жизни, в существовании бедных и богатых. *Политическая стратификация* представляет собой расслоение людей по степени влияния на поведение других членов общества по объёму принадлежащей им власти и описывает систему иерархических рангов, включая авторитет, власть, престиж, звания, почести. *Профессиональная стратификация* – это разделение людей по родам деятельности, занятиям, профессиям, одни из которых считаются более престижными, другие – менее, разделение на основе успешного исполнения социальных ролей, наличия знаний и умений, образования и т. д.

Для экономической стратификации характерны два явления, которые Сорокин назвал флуктуациями (колебаниями). Первый вид колебаний – это обогащение или обеднение группы или общества, второй – уменьшение или увеличение высоты экономической пирамиды. Обобщив огромный статистический материал, он доказал, что не существует никакой устойчивой тенденции в развитии любого общества, периоды обогащения сменяются периодами обеднения.

Так как отношения людей в социальном пространстве определенным образом иерархизированы, то существует возможность перемещения индивидов и групп по ступеням социальной иерархии. Термин *социальная мобильность* в научный оборот ввел П. А. Сорокин. Под социальной мобильностью он пони-

мал перемещение индивидов из одной социальной группы в другую, исчезновение одних и появление других социальных групп, исчезновение целой совокупности групп и полная замена их другими. С помощью этого понятия фиксируется динамический аспект стратификации.

По направлению перемещений социальная мобильность бывает горизонтальная и вертикальная. Горизонтальная мобильность представляет собой переход из одной социальной группы в другую без изменения места в социальной иерархии. Примером могут быть изменения в территориальном плане, если они не связаны с изменениями социальных условий. Вертикальная мобильность обозначает смену иерархических позиций: «социальный подъем» или «социальный спуск». Соответственно выделяют восходящую и нисходящую социальную мобильность. Восходящая социальная мобильность, или «социальный подъем», – это продвижение индивидов к позициям с более высоким престижем, властью, доходом, это движение вверх по социальной лестнице. Примером такой мобильности служит успешная карьера: рабочий – бригадир – начальник смены – директор. Нисходящая социальная мобильность, или «социальный спуск», – это перемещение на более низкие социальные позиции, соответственно, имеющие более низкий престиж, доход, уровень жизни.

Также выделяют и другие виды социальной мобильности. Она бывает индивидуальная (перемещение отдельно взятого человека – индивида), групповая (перемещение какой-либо профессиональной, классовой, этнической или другой группы), семейная (группы родственников), межпоколенная (перемена социального положения от отца к сыну) и внутривоколенная (индивидуальная карьера).

Исследуя социальную мобильность, П. А. Сорокин указывал те общественные институты, посредством которых осуществляются социальные перемещения индивидов или групп. Среди наиболее важных каналов социальной мобильности, или социальных «лифтов», он называл армию, церковь, школу, политику, богатство, брак с представителем более высокого статусного слоя. В современных обществах политические, военные, религиозные и иные роли продолжают служить каналами социальной мобильности. Однако в современных обществах социальная мобильность, главным образом, осуществляется через профессиональные роли, связанные с получением образования.

В зависимости от уровня социальной мобильности общество бывает «открытым» или «закрытым». «Закрытым» называется общество, в котором социальные перемещения существенно ограничены или вовсе отсутствуют, а престижные позиции занимаются отдельными относительно замкнутыми группами и могут передаваться по наследству. «Закрытый» тип общества присущ, прежде всего, доиндустриальным социальным системам.

«Открытое» общество – это общество, в котором возможности социальной мобильности достаточно широки, а индивиды и группы могут свободно перемещаться по ступеням социальной иерархии на основе собственных достижений и усилий. «Открытый» тип общества соответствует современным индустриальным и постиндустриальным обществам.

Современный британский социолог Э. Гидденс создал оригинальную теорию социальной структуры и структуриации, которая позволяет проанализировать сущность взаимосвязей современного общества. Гидденс считает, что ни структура, ни действие не могут существовать независимо друг от друга. Социальные действия создают структуры и их воспроизводят. Для описания взаимодействия структур и социальных действий Гидденс использует термин «structuration» (структуриация), подчеркивая «двойственность структуры»: структуры делают возможным социальное действие, а социальное действие создает те же самые структуры. Это положение Гидденс иллюстрирует на примерах языка и речи. Язык – это структура, состоящая из правил общения, которая кажется независимой от любого индивида. Чтобы язык сохранился, на нем должны говорить и писать в соответствии с существующими правилами. Язык изменяется: появляются новые слова, забываются старые. Это пример того, как люди своими действиями могут трансформировать и воспроизводить структуры.

Объясняя природу социальных систем, институтов, Гидденс представляет социальную систему как образец социальных отношений, существующий в определенное время и в определенном пространстве. Системы и институты тесно связаны с деятельностью людей, которых Гидденс зачастую называет агентами, подразумевая при этом их изначально активную позицию в обществе. Структура влияет на поведение человека благодаря знанию об обществе, которым располагают агенты. В обществе есть большое количество «общего знания» о том, как вести себя и как поступать с вещами. Это позволяет агентам ориентироваться в повседневной жизни и оперировать окружающими предметами. В своем поведении агенты используют знание правил общества, зафиксированных в его структуре. Они также пользуются материальными и властными ресурсами, являющимися частями структуры общества.

Э. Гидденс описал четыре основные системы стратификации: *рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую*. Если первые три основаны на различиях, санкционированных религией или законом, то классовое деление «официально» не признается. Оно возникает вследствие влияния экономических факторов на материальные условия жизни людей.

Рабство – это крайняя форма неравенства, при которой одни люди являются в буквальном смысле собственностью других. Правовые нормы, регулировавшие отношения рабовладения в различных обществах, весьма существенно отличались. Иногда по закону рабы лишались почти всех прав – так было на юге США, в других же случаях положение рабов скорее напоминало положение слуг.

В США в XVIII–XIX вв. рабы использовались исключительно для работы на плантациях и в качестве домашних слуг. Однако в Афинах классического периода их можно было обнаружить в самых разнообразных сферах, иногда даже на постах, облеченных большой ответственностью. Рабы не допускались только к политическим и военным должностям. Некоторые из них были грамотными и работали в качестве правительственных чиновников, многие были обучены ремеслам. В Риме, правящие слои которого считали торговлю занятием низким, рабы занимались коммерцией, и часто весьма успешно. Некоторые

богатые рабы даже имели собственных рабов. Однако с теми из них, которые находились в самом низу социальной лестницы – были заняты на плантациях и в шахтах, обращались очень сурово

Касты, прежде всего, ассоциируются с культурами полуострова Индостан. Сам термин *каста* не индийского происхождения. Он происходит от португальского слова *casta*, которое означает «раса», или «чистая порода». У индийцев нет единого термина, обозначающего кастовую систему в целом, различные ее аспекты имеют свои названия. Основными являются понятия *варна* и *джати*. *Варны* – это четыре основных сословия, различающихся по степени социального престижа. Ниже этих четырех групп находятся «неприкасаемые». *Джати* – это местные обособленные группы, внутри которых и происходит деление на касты.

Кастовая система очень сложна, и структура ее меняется от региона к региону, меняется до такой степени, что фактически представляет собой даже не единую систему в полном смысле слова, а набор отдаленно связанных между собой верований и обычаев. Однако их объединяет ряд общих принципов. Брахманы, образующие высшую варну, олицетворяют собой самую высокую степень чистоты, неприкасаемые – самую низкую. Брахманы должны избегать определенных контактов с неприкасаемыми. И лишь неприкасаемым позволен физический контакт с предметами или животными, которые считаются нечистыми. Кастовая система тесно связана с индуистской концепцией реинкарнации (переселения душ), согласно которой люди, пренебрегающие ритуалами и обязанностями своей касты в следующем воплощении должны родиться в касте, занимающей более низкое положение.

Сословия были частью европейской феодальной системы. Они существовали также во многих других традиционных цивилизациях. Феодальные сословия состояли из страт, обладавших различными правами и обязанностями, некоторые из которых устанавливались законом. В Европе высшее сословие состояло из аристократии и джентри (мелкопоместного дворянства). К другому сословию относились священнослужители. Его статус был несколько ниже, зато оно пользовалось особыми привилегиями. Те же, кого позже стали называть «третьим сословием», принадлежали к простому народу. Это были крепостные, свободные крестьяне, купцы и ремесленники. В отличие от каст, сословия были менее замкнутыми, и допускались межсословные браки. Простолюдин мог быть возведен в рыцари в награду за особые услуги, оказанные монарху, а купцам иногда удавалось купить титул.

В прошлом сословия возникали там, где существовала традиционная аристократия и понятие благородного происхождения. В феодальных системах, подобных средневековой европейской, сословия были связаны с местными феодальными сообществами – в каждом из них формировалась своя собственная, а не общенациональная система стратификации. В более централизованных государствах, например, в императорском Китае или Японии, сословия были сформированы на национальной основе. Иногда сословные различия оправдывались религиозными убеждениями, но, как правило, они носили менее жесткий характер, чем в индуистской кастовой системе.

Классовые системы во многих отношениях отличаются от рабовладельческих, сословных и кастовых.

В отличие от других типов страт, классы не зависят от законодательных или религиозных установок. Классовые системы гораздо более подвижны по сравнению с другими стратификационными системами, границы между классами никогда не бывают ясно очерчены. Формальных ограничений на браки между людьми из различных классов не существует.

Классовая принадлежность *достигается* индивидом, хотя бы отчасти, а не просто «дается» при рождении, как в других системах стратификации. Социальная мобильность – движение вверх и вниз в рамках классовой структуры – распространена здесь гораздо шире, чем в других системах (в кастовой, например, индивидуальный переход из одной касты в другую вообще невозможен).

Классы связаны с различиями в *экономическом* положении групп людей, с неравенством в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними, тогда как в других системах стратификации первостепенную роль играют неэкономические факторы (например, религия в индийской кастовой системе).

Классовая же система проявляется в основном в крупномасштабных отношениях безличного характера. К примеру, важнейшей основой для классового деления служат различия в условиях труда и оплаты, которые касаются людей любой категории и, в свою очередь, зависят от ситуации в экономике в целом.

Классы можно определить как крупномасштабные группы людей, обладающих сходными материальными ресурсами, что, в свою очередь, определяет образ жизни, который они ведут. Классовые различия, прежде всего, зависят от благосостояния людей и рода их занятий. В современном западном обществе, по мнению Э. Гидденса, существуют следующие основные классы: **высший класс** (богачи, предприниматели, промышленники, а также высший слой управленцев, владеющих или непосредственно контролирующими средства производства), **средний класс** (который включает большинство «белых воротничков» и специалистов) и **рабочий класс** («синие воротнички», или люди, занятые физическим трудом). В некоторых индустриальных странах, например, во Франции и Японии, до недавнего времени важную роль играл четвертый класс – **крестьяне**, люди, занятые традиционным сельскохозяйственным производством. В странах третьего мира крестьяне по сей день составляют наиболее многочисленный класс.

2.3 Понятия «социальный класс», «социальная группа», «социальный слой» (страта), «социальный статус»

Человек связан с обществом через множество социальных объединений, членом которых он является (семья, трудовой коллектив, студенческая группа, дружеская компания, общественная организация, политическая партия, спортивная команда и т. д.). Социальные сообщества отличаются друг от друга огромным разнообразием: размером и масштабом общности, характером взаимодействия людей в них, они играют в развитии общества не одинаковую роль.

Основными формами групповой жизни являются *социальные общности* и *социальные группы*. У ученых пока нет полного согласия в их определении. Только рассмотрев множество их классификаций, можно составить более или менее полное представление о них. В зависимости от того, какие различия между группами рассматриваются в качестве оснований классификации, исследователи выделяют различные типы социальных и социально-экономических групп.

В обществе существуют различные социальные группы, наличие которых обусловлено разделением труда. Занятость и труд разделяют людей на группы и, наоборот, группы людей разделяют между собой труд и занятость. Социальным группам свойственна инерция. Попытки кардинально изменить структуру экономики наталкиваются на «человеческие трудности» – целые группы людей не хотят менять привычные образ жизни, социальные связи, самосознание и мировоззрение, утруждать себя выучиванием «новых ролей».

При анализе социальной структуры общества обычно рассматриваются следующие социальные явления: социальный статус, социальная роль, социальная дифференциация, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальная маргинальность, социальные институты, социальные организации, социальные общности, социальные группы.

Класс – главный элемент социальной стратификации. Под классом понимают большую социальную группу людей, выделенных по отношению к средствам производства, занимающих определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующихся специфическим способом получения доходов.

Социальные классы выделяются в связи с отношением собственности на средства производства и характером присвоенных благ. Социальные слои (страты) выделяются на основе различий в характере труда и образе жизни. Особое место в социальной структуре общества занимают маргинальные слои.

Социальная общность – относительно устойчивая совокупность людей, для которых характерны некоторые одинаковые черты жизнедеятельности и сознания. Это совокупность людей на основе их схожести в условиях и образе жизни, общности социальных норм, ценностных систем и интересов.

Общности бывают:

– статистические – они конструируются для целей статистического анализа и включают в себя людей по какому-либо признаку;

– реальные статистические общности – включают субъектов и объектов, между которыми существует реальное взаимодействие;

– массовые (групповые) социальные общности – совокупность людей, выделяемые на основе поведенческих различий, которые ситуационны и фиксированы. К таким общностям относятся:

а) этнические общности (расы, нации, народности, племена);

б) социально-территориальные общности;

в) социальные классы и слои – совокупности людей, имеющие общие социальные признаки и выполняющие сходные функции в системе общественного разделения труда.

Социальная группа – совокупность людей, которые определённым образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность и с точки зрения других людей считаются членами этой группы.

Признаки социальной группы.

- 1 Сходство условий жизнедеятельности.
- 2 Общность потребностей.
- 3 Наличие совместной деятельности.
- 4 Формирование собственной культуры.
- 5 Социальная идентификация членов общности и их самопричисление к этой группе.

Социальная страта (слой) – совокупность людей, выделенных по одному или нескольким признакам социального положения и отличающихся от других не только интенсивностью выделенного признака, но и своим положением относительно других (более высоким или более низким), в силу чего между стратами существует определенная социальная дистанция. Принято считать, что внутри классов существуют социальные страты (слои).

Положение человека или группы относительно других людей или групп обозначается понятием *социальный статус*.

2.4 Социальная структура современного белорусского общества. Проблема среднего и «предпринимательского» класса в современном постсоветском обществе

В современном белорусском обществе принято выделять четыре основных слоя: верхний, средний, базовый и нижний.

Структурной единицей стратификации является экономический слой. Под экономическим слоем (классом) понимаем группу лиц, экономические возможности которых характеризуются определенным достигнутым уровнем и качеством жизни. Среди множества признаков, по которым оценивается принадлежность человека или группы к определенному слою, приоритетное значение имеет величина получаемых доходов, структура их распределения и величина собственности.

Экономическая структура современного белорусского общества в зависимости от уровня материальной обеспеченности выглядит следующим образом.

К верхнему слою (обеспеченные выше среднего) современного белорусского общества можно отнести малочисленную группу лиц, чьи доходы позволяют делать любые, даже самые дорогие покупки (недвижимость, автомобили и т. д.), отдыхать на престижных мировых курортах.

Более массовый средний слой (среднеобеспеченные) объединяет людей, которым хватает денег на покупку достаточно дорогостоящих товаров длительного пользования (телевизор, холодильник), однако приобретение автомобиля или квартиры им недоступно.

Базовый слой (малообеспеченные) включает тех, чьих доходов хватает только на питание и покупку товаров первой необходимости (одежду, обувь, средства гигиены).

И, наконец, нижний слой населения (бедные) – это люди, которым не хватает денег даже на нормальное питание.

По социально-демографическим характеристикам можно отметить следующие особенности выделенных групп. Высший и средний слои сосредоточены в основном в столице и крупных городах страны. Чаще это мужчины молодого и среднего возраста. В базовом слое, наоборот, больше женщин, лиц старше 45 лет, жителей небольших городов и городских поселков. Нижний слой составляют преимущественно пенсионеры, жители небольших населенных пунктов (малых городов, деревень), а также безработные и низкоквалифицированные рабочие. Этот слой является довольно узким, поскольку в него включены только лица, сохранившие определенное, пусть и низкое, статусное место в социальной структуре.

Средним классом принято называть ту часть общества, которая занимает средние статусные позиции между высшим и низшим классами. Понятие «средний класс» возникло в конце XVII в. в Англии для обозначения особой группы собственников и предпринимателей, которые, с одной стороны, противостояли крупным землевладельцам, а с другой – сельско-городским низам. Постепенно к нему стали причислять всю совокупность слоев мелких и средних предпринимателей, торговцев, лиц «свободных профессий» (адвокатов, священников, писателей, художников, учителей, врачей), занимающих промежуточную позицию между крупной буржуазией и лицами наемного труда.

В западной социологии выделяют два этапа в становлении и развитии среднего класса. Первый этап охватывает XVIII – середину XX вв., когда начал формироваться и существовал так называемый старый средний класс, состоящий из мелких и средних собственников товарного производства (мелкие предприниматели, торговцы, ремесленники, мелкое и среднее крестьянство и т. п.). Во второй половине XX в. формируется новый средний класс, который составляют лица, владеющие интеллектуальной собственностью, навыками сложной трудовой деятельности (например, менеджеры, инженеры, программисты, врачи, адвокаты, ученые, преподаватели, служащие, высококвалифицированные рабочие). Являясь профессиональными работниками умственного труда, они не владеют средствами производства и живут за счет продажи собственной рабочей силы. Их появление связано со стремительным ростом новых технологий и науки, с деятельностью государства, с развитием сферы услуг. Во второй половине XX в. происходит сокращение удельного веса «старых» средних слоев и рост «новых» средних. На стадии индустриального общества главенствовал старый средний класс, на стадии постиндустриального общества ведущие позиции занимает новый средний класс. Ресурсы власти «новых средних» связаны прежде всего не с собственностью, а с профессиональной деятельностью.

Российские ученые выделяют две модели среднего класса: средний класс рыночного общества и средний класс нерыночного общества. Советское общество не было рыночным, но средний класс в нем составлял 30...40 %, в нем не было предпринимателей, фермеров, мелкой и средней буржуазии, но был многочисленный управленческий аппарат, широкие слои гуманитарной и технической интеллигенции, офицеры Советской Армии, слои высококвалифицирован-

ных рабочих и крестьян. Советское общество создало свою собственную модель среднего класса.

Советский тип среднего класса возник в 60–80-е гг. XX в. Его материальное положение и социальные гарантии зависели от государственной собственности, его представители жили от зарплаты до зарплаты, но имели реальную возможность получить жилье, дать детям образование, не было никакого риска остаться безработным и выброшенным на улицу, в отличие от среднего класса западного общества. В 90-е гг. на постсоветском пространстве начинает формироваться новый для нашего общества средний класс рыночного типа (или постсоветский средний класс). По материальному уровню он значительно отстает от западного (по данным российских ученых в 10 и более раз) и уступает в стандартах потребления. Но наряду с материальным положением в качестве отличительных признаков имеют большое значение образ жизни, престижность профессии, уважение окружающих.

Занимая промежуточное положение между высшим и низшим классами, средний класс выполняет своеобразную связующую функцию между двумя полюсами социальной иерархии, снижая их противостояние. Чем больше в количественном отношении средний класс, тем больше у него шансов влиять на политику государства, на процесс формирования фундаментальных ценностей общества, мировоззрение граждан, избегая крайностей, присущих противоположным силам. Средние слои более всего заинтересованы в стабильности общества. Наличие мощного среднего класса в социальной иерархии современных промышленно развитых стран позволяет им сохранять устойчивость, несмотря на эпизодическое нарастание напряженности между высшим и низшим классами. Эта напряженность «гасится» нейтральной позицией большинства, в целом удовлетворенного своим положением, не желающего каких-либо кардинальных его изменений. Таким образом, стабильность иерархической структуры общества зависит от удельного веса и роли среднего класса.

В современных промышленно развитых странах средний класс составляет от 50 до 80 % от общей численности населения. В современном белорусском обществе, как и на всем постсоветском пространстве, средний класс рыночного типа только начинает формироваться, однако продолжает существовать и средний класс, сформировавшийся в советский период, позиции которого в социальной иерархии переместились на несколько рангов вниз, и многие из представителей советского среднего класса попали в разряд малообеспеченных и бедных.

Для всех разнородных групп среднего класса присущи следующие черты: экономическая активность, стабильный уровень доходов, достаточный для обеспечения среднего стандарта жизненных благ, удовлетворения материальных и культурных потребностей; высокий уровень образования и профессиональной квалификации, позволяющий иметь престижную и высокооплачиваемую работу, определенный культурный кругозор; политический консерватизм, основанный на удовлетворенности в целом своим социальным положением, заинтересованности в сохранении сложившегося в обществе ценностно-нормативного и политического порядка.

По данным социологических исследований не более 1/3 населения Беларуси составляет средний класс, обладая объективными характеристиками данного класса. Основная масса – более 2/3 населения – считают себя средним классом. Однако средний класс и человек, получающий среднюю заработную плату по стране, это вовсе не одно и то же. Причем сколько бы белорусы ни зарабатывали, большинство из них все равно будет считать это средним доходом, видимо сравнивая себя не с гипотетическим стандартом, а с неким средним уровнем дохода, характерным для его окружения. Согласно статистике, уровень доходов, например, в сельской местности в 3–5 раз ниже, чем, в Минске, однако белорусское население не чувствует подобных различий. «Средними» себя считают бедные и богатые, наемные работники и бизнесмены, сельские и городские жители, люди с начальным и высшим образованием.

В Беларуси при отнесении себя к среднему классу граждане принимают во внимание лишь один критерий – уровень доходов, по которому, как уже было показано, объективные данные чаще всего расходятся с субъективными самооценками. Остальные показатели, позволяющие объединять различные социальные группы в средний класс (уровень образования и квалификации, престиж профессии, доступ к власти, система общих ценностей и образ жизни) не влияют на процесс их самоидентификации.

В белорусском обществе реально существует многочисленная «середина», которая себя таковой осознает. Но она не составляет среднего класса и в лучшем случае может быть его «периферией». При всех возможных социальных и экономических преобразованиях, средний класс общества составят прежде всего высококвалифицированные специалисты, носители культурного капитала и предприниматели. Вопрос в том, каково положение этих людей – не только в смысле уровня их жизни, но в смысле качества этой жизни, ценностных ориентаций, осознания своих прав, интересов и умения цивилизованно защищать эти права и интересы.

В целом можно сказать, что Беларусь пока еще тяготеет к общественному устройству со значительным «бедным» классом, состоящим по преимуществу из «бюджетников»; с восходящей экономической мобильностью из нижнего в базовый слой, и в меньшей мере – из базового в средние слои; со сравнительно небольшим средним классом, находящемся в эмбриональном состоянии по структурным характеристикам и выполняемым функциям. Для выполнения ролевых функций, присущих среднему классу в его западном варианте, средний класс белорусского общества должен стать более многочисленным; приобрести экономическую самостоятельность; стать полноправным субъектом реформирования общества.

Белорусский средний класс находится в зародышевом состоянии. Относительно среднеобеспеченные слои составляют примерно 30 % населения. Но только порядка 10 % белорусов по объективным признакам (доходы, образование, престиж профессии) можно отнести к среднему классу, хотя субъективно к среднему классу себя относит более двух третей населения. При этом образ жизни, более или менее соответствующий восточно-европейским стандартам

среднего класса, ведут лишь от 4 до 6 % населения (в основном высший слой белорусского среднего класса).

В целом свыше 50 % населения составляют так называемый средний протокласс, или «периферию» формирующегося среднего класса. Для вступления в его состав людям не хватает либо доходов и престижности профессии (свыше 30 % населения), либо образования и высокого профессионального уровня (20 %). Вместе с тем малообеспеченные, но с относительно высоким уровнем образования профессиональные группы можно рассматривать в качестве потенциальных центров кристаллизации будущего многочисленного и сильного среднего класса.

Основу старого среднего класса в промышленно развитых обществах составляют предприниматели и мелкие собственники. Слой предпринимателей у нас крайне мал, а на негосударственных предприятиях занята меньшая часть рабочей силы. Но большинство занятых в негосударственном секторе экономики относят себя к достаточно обеспеченному, среднему слою. Более того, именно представители этого слоя, как правило, стремятся дополнительно зарабатывать. В нижних слоях такой способ повышения своего уровня жизни мало популярен – и вследствие собственной инертности, и, главным образом, вследствие отсутствия развитой инфраструктуры мелкого и среднего бизнеса, наличие которой могло бы обеспечить тысячи рабочих мест для лиц без высшего образования или высокой квалификации, работоспособных пенсионеров и т. д.

Мелкие предприниматели и самостоятельные работники – это, прежде всего, лица, занятые ненаемным и самостоятельным трудом. Их доход носит свободный характер, он не фиксируем и не гарантирован, зависит от многих труднопрогнозируемых факторов – случая, здоровья, настроения, погоды, информации и человеческих связей. Деятельность самостоятельных работников и предпринимателей часто связана с мелкой собственностью, личной или арендуемой. Социальную основу самостоятельной работы и мелкого предпринимательства составляет индивидуальная деятельность. Часто используются семейно-родственные формы участия в ней.

Одна из особенностей социального положения этой группы в том, что самостоятельные работники и мелкие предприниматели в своей деятельности сочетают свободу и высокую личную ответственность. Они считают свободу своим главным преимуществом и, если их положение благополучно, скептически относятся к наемному труду рабочего и служащего. Вторая особенность заключается в одновременном сочетании нескольких глобальных экономических ролей: они и работают, и управляют, и распоряжаются или владеют, т. е. их труд носит неразделенный характер.

Внутренняя дифференцированность этого слоя основывается, прежде всего, на таких критериях, как производство товаров, оказание услуг, операции в финансово-экономической сфере, арендодательство.

Вхождение в класс самостоятельных работников и мелких предпринимателей и профиль их деятельности определяются следующими наиболее типичными факторами: наличие собственного транспорта, избыточного жилья и помещений, участка земли и других ценностей, которые могут быть использованы

в производственных, деловых и коммерческих целях; владение определенной профессией, специальностью, способностями, которые позволяют иметь достаточный доход; региональные особенности – приближенность места жительства к воде, лесу, природным ресурсам и т. д. В этом слое можно выделить тех, кто вынужден чем-то заниматься в поисках личного дохода вследствие потери работы на предприятии или в учреждении («вынужденные предприниматели»).

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

Тема 1. Системные характеристики общества как формы организации социальных взаимодействий

- 1 Что изучает социология? Каков ее объект и предмет?
- 2 Что означает понятие «социальное»?
- 3 Что такое социальность?
- 4 Какие методы применяет социология?
- 5 Раскройте содержание понятия «общество».
- 6 Разграничьте понятия «общество», «страна», «государство».
- 7 Укажите основные признаки общества.
- 8 В чем сущность системного подхода к рассмотрению общества?
- 9 В чем отличие социальных систем от других типов систем (природных, технических)?
- 10 Укажите основные элементы социальных систем.
- 11 Что представляет собой экономическая подсистема общества?
- 12 Какие функции в обществе как системе выполняет экономическая подсистема?
- 13 Какие социальные институты действуют в экономической сфере общества?
- 14 Приведите примеры взаимосвязей и взаимозависимостей различных сфер (подсистем) общества.
- 15 В чем сущность социокультурного подхода к рассмотрению общества и его систем?
- 16 Что такое культура? В чем специфика социологического рассмотрения культуры?
- 17 Дайте определение понятиям «ценности», «нормы». Приведите примеры социальных ценностей и норм.
- 18 Приведите примеры влияния культурных факторов на экономические, политические, социальные процессы.
- 19 Используя словари по социологии и учебно-методическую литературу, составьте словарь основных понятий по теме и запишите в рабочую тетрадь содержание следующих понятий: *социология, объект социологии, предмет социологии, метод, социальность, социальные отношения, общество, система, социальная система.*
- 20 Укажите основные элементы общества как системы. Назовите важнейшие подсистемы общества. Что включает в себя каждая из них? Ответы запишите в рабочую тетрадь.

Тема 2. Социальная структура и стратификация: проблема социального неравенства

- 1 Что такое социальная структура общества?
- 2 Что является основной характеристикой социальной структуры общества?
- 3 Назовите разновидности социальной структуры. Что представляют собой (разновидности) идеальная, нормативная, организационная, случайная структуры?
- 4 Что представляет собой социально-классовая структура общества? Что такое социальные классы?
- 5 Что такое социальные слои?
- 6 Что такое социальная дифференциация?
- 7 Что понимается под социальной стратификацией? Назовите измерения стратификации.
- 8 Чем отличается социальная структура от социальной стратификации?
- 9 Назовите основные модели стратификационных систем.
- 10 Какие структурные группы включает стратификационная система западной модели?
- 11 Для какого общества характерна смешанная (модель) стратификационная система?
- 12 Охарактеризуйте стратификационный срез современного белорусского общества. Какие социальные слои можно выделить? Какие критерии стратификации целесообразно использовать?
- 13 Используя словари по социологии и учебно-методическую литературу, составьте словарь основных понятий по теме и запишите в рабочую тетрадь содержание следующих понятий: *социальная структура, социальная стратификация, социальное неравенство, социальная мобильность, социальный класс, социальная группа, социальный слой (страта), социальный статус, средний класс, предприниматели, маргиналы.*
- 14 Назовите основные социальные группы и общности современного белорусского общества (демографические, территориальные (поселенческие), этнические, конфессиональные, социально-классовые, профессиональные и др.). Используя результаты переписи 2019 г., статистические ежегодники 2015–2020 гг., результаты социологических исследований, социологическую литературу, запишите в рабочую тетрадь основные характеристики этих групп и общностей.

Тестовые задания по темам 1 и 2

1 В таблицах 1 и 2 помещены ключевые понятия и определения. Какому понятию в столбце 1 соответствует определение из столбца 2 (установите соответствие)?

2 В таблице 3 приведены суждения. Некоторые из них правильные, а другие неправильные. Вам предстоит разобраться в этом. Если вы считаете, что данное суждение правильное, то ответьте «да», если считаете, что оно неправильное, то ответьте «нет».

Таблица 1

Понятие	Определение
1 Социальность	А. Элементы социального целого (общества или группы), которые имеют определенное постоянство во времени, взаимосвязаны и определяют функционирование этого целого. Это также устоявшиеся социальные отношения, регулярные и повторяющиеся аспекты взаимодействий между этими элементами
2 Социальная структура в широком смысле слова.	Б. Это свойство человеческой жизни, которое возникает в процессе совместной деятельности людей, проявляется в непосредственном и опосредованном общении и взаимодействии людей как представителей относительно устойчивых социальных групп и определяется различием их места и роли в конкретных общественных структурах
3 Социальная структура в узком смысле слова	В. Совокупность различных по численности и социальному положению относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними

Ответ: 1 – ...; 2 – ...; 3 –

Таблица 2

Понятие	Определение
1 Система	А. Устойчивые, широко распространенные представления больших групп людей о том, что является важным, нужным, к чему следует стремиться, убеждения людей по поводу целей, которых следует достигать, а также тех путей и средств, которые ведут к этим целям
2 Ценности	Б. Упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и образующих некоторое целостное единство
3 Культура	В. Означает, что люди живут в условиях, при которых они имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам общества
4 Социальное неравенство	Г. Это система социально приобретенных и транслируемых (передаваемых) от поколения к поколению значимых идей, знаний, привычек и т. п., с помощью которых люди организуют совместную жизнь и деятельность в обществе

Ответ: 1 – ...; 2 – ...; 3 – ...; 4 –

Таблица 3

Суждение	Ответ студента (да/нет)
1 Понятие «социальная стратификация» шире, чем «социальная дифференциация»	
2 Социальная структура многокомпонентна, но ее основанием, исходным первокирпичиком, из которых она создается, являются социальные институты	
3 Успешная карьера конкретного молодого специалиста является примером вертикальной мобильности	
4 Профессиональная стратификация означает разделение людей по родам деятельности, профессиям, занятиям, одни из которых обладают большим социальным престижем, а другие – меньшим	
5 Социальная мобильность – совокупность больших социальных групп, расположенных иерархически по критериям социального неравенства	
6 Социальная страта – это экономически активные слои населения, обладающие устойчивыми доходами, высокими профессиональными знаниями, политическим консерватизмом	
7 Социальное неравенство – это форма социальной дифференциации, при которой индивид или социальная группа находятся на ступенях вертикальной социальной иерархии и обладают неравными жизненными шансами и возможностями для удовлетворения потребностей	
8 В социальной стратификации все статусы равны и связаны между собой функционально	
9 Внутри классов существуют более мелкие подразделения, которые называются стратами, или слоями	
10 Ядро старого среднего класса составляют мелкие собственники, предприниматели	
11 Маргинальность является результатом интенсивных процессов социальной мобильности	
12 Классы – это самый молодой и самый открытый тип стратификации	
13 Предприниматели – это узкий слой людей, располагающих большой властью, деньгами, находящихся на вершине социальной пирамиды	
14 Социально-территориальная (поселенческая структура) включает в себя этнические общности, такие как род, племя, народность, нация	
15 Такие общности, как молодежь, старшее поколение, мужчины и женщины, являются элементами социально-демографической структуры общества	
16 Классы, как исторический тип стратификации, возникают из-за различий в экономическом положении групп людей, неравенства в отношении владения материальными ресурсами и контроля над ними	
17 Предписанными (естественными) называются статусы и роли, достигнутые усилиями самого человека	
18 Социальный статус и роль не взаимосвязаны	
19 Перемещение (мобильность) бывает горизонтальная, вертикальная; медленная, быстрая, индивидуальная, групповая	
20 Социология изучает общество через призму социальности, т. е. особого типа человеческих связей, отношений, структурных элементов, благодаря которым возникает общество как целостность	

Окончание таблицы 3

Суждение	Ответ студента (да/нет)
21 Социальность – это свойство человеческой жизни, которое дано людям от природы	
22 В социологии принято делить общество на четыре сферы: образование, религия, культура, искусство	
23 Социология – это наука, изучающая производство, распределение, обмен и потребление материальных благ и услуг, систему рыночных отношений	
24 Первостепенную роль в кастовой стратификации играют неэкономические факторы, например такие, как религия, этнические различия	
25 Социальное пространство – это территория, на которой располагаются люди, и имеющая свои природно-климатические характеристики	
26 В белорусском обществе большинство населения составляет средний класс	

3 В таблице 4 приведены некоторые идеи о стратификации. Кому из указанных авторов они принадлежат?

Таблица 4

Идея	Автор
А. Элементами социальной структуры являются классы и статусные группы	1 К. Маркс 2 М. Вебер
Б. Выделил два основных класса: класс собственников средств производства и класс, лишенный собственности или имеющий весьма ограниченные права на собственность (классы эксплуататоров и эксплуатируемых)	3 П. Сорокин
В. Критериями стратификации являются образование, престиж, власть, статус, собственность	
Г. Каналами социальной мобильности считал армию, церковь, школу, богатство, брак с представителем более высокого статусного слоя	
Д. Выделил три формы стратификации: экономическую, политическую, профессиональную	

Ответ: А – ...; Б – ...; В – ...; Г – ...; Д – ...

Список литературы

- 1 **Бабосов, Е. М.** Общая социология / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 640 с.
- 2 **Бабосов, Е. М.** Прикладная социология / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.
- 3 **Бабосов, Е. М.** Экономическая социология. Вопросы и ответы / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2004. – 224 с.
- 4 **Волков, Ю. Г.** Социология: учебник / Ю. Г. Волков. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Альфа-М; ИНФРА-М, 2015. – 512 с.
- 5 **Добреньков, В. И.** Социология / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2006. – 624 с.
- 6 **Ельникова, Г. А.** Социология : учебное пособие / Г. А. Ельникова. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 181 с.
- 7 **Игебаева, Ф. А.** Социология: учебное пособие / Ф. А. Игебаева. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 236 с.
- 8 История социологии / Под ред. А. Н. Елсукова, Г. Н. Соколовой, А. А. Грицанова. – Минск: Вышэйшая школа, 1997. – 381 с.
- 9 **Канашевич, Н. М.** Социология. Вопросы теории и методологии / Н. М. Канашевич. – Могилев: МГУ им. А. А. Кулешова, 1999. – 472 с.
- 10 **Кравченко, А. И.** Социология / А. И. Кравченко. – Москва: Академический Проект, 2001. – 508 с.
- 11 **Осипов, Г. В.** Социология. Основы общей теории: учебник для вузов / Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. – 912 с.
- 12 **Радаев, В. В.** Экономическая социология: курс лекций / В. В. Радаев. – Москва: Аспект-Пресс, 2000. – 368 с.
- 13 **Самыгин, С. И.** Социология: социальные институты, структура и процессы: учебник / С. И. Самыгин, К. В. Воденко. – Москва: РИОР; ИНФРА-М, 2016. – 252 с.
- 14 **Столбов, В. П.** Социология / В. П. Столбов. – 2-е изд., перераб. – Москва: ИНФРА-М, 2016. – 413 с.
- 15 **Тощенко, Ж. Т.** Социология / Ж. Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 607 с.
- 16 **Фролов, С. С.** Социология / С. С. Фролов. – Москва: Логос, 1996. – 360 с.