

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов очной и заочной форм обучения*



Могилев 2021

УДК 321  
ББК 66.3  
Т33

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «25» февраля 2021 г.,  
протокол № 9

Составитель ст. преподаватель В. В. Артёмчик

Рецензент канд. ист. наук, доц. Л. А. Левская

Представлены материалы для самостоятельной подготовки по теории политических систем для студентов, обучающихся по белорусским образовательным программам.

Учебно-методическое издание

## ТЕОРИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| Ответственный за выпуск | Н. Н. Рытова     |
| Корректор               | Т. А. Рыжикова   |
| Компьютерная верстка    | Н. П. Полевничая |

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 26 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.  
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2021

## Содержание

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | Политическая система: понятие и основные подходы к ее анализу.....   | 4  |
| 2 | Типология политических систем.....   | 8  |
| 3 | Окружение политической системы как детерминанта ее развития.....   | 20 |
| 4 | Тоталитарные и авторитарные политические системы.....  | 21 |
| 5 | Исторический опыт, формы перехода и сущность демократической политической системы.....   | 24 |
| 6 | Системное исследование международных отношений.....  | 28 |
| 7 | Сравнительный анализ политических систем на постсоветском пространстве: общие закономерности и специфика региональной трансформации..... | 29 |
| 8 | Динамика развития и функционирование политической системы Республики Беларусь.....   | 31 |
|   | Список литературы.....   | 32 |

# 1 Политическая система: понятие и основные подходы к ее анализу

## *Вопросы для самостоятельного изучения*

1.1 Возникновение теории политической системы. Политическая система как методологическая и онтологическая категория.

1.2 Структура политической системы: институциональная, нормативная, коммуникативная, политико-культурная, функциональная.

1.3 Основные компоненты институциональной подсистемы.

1.4 Элементы нормативной подсистемы: право, нормы деятельности общественных организаций, обычаи, традиции, мораль.

1.5 Элементы политико-культурной подсистемы. Роль политических знаний и ценностных ориентаций в политическом поведении. Политические традиции и символика.

1.6 Сущность коммуникативной подсистемы.

## *Словарь ключевых терминов*

**Анализ политический** (греч. analysis – разложение, расчленение) – метод, предполагающий мысленное расчленение политических явлений на составные части; совокупность способов и приемов прикладного исследования политической ситуации.

**Институт политический** (лат. institutum – учреждение) – комплекс принципов, норм и правил, регулирующих процессы в сфере политики. Институты политические выступают в форме политических организаций и учреждений (государственных, партийных). Важнейшими государственными политическими институтами являются парламент, правительство, суд. По характеру организации институты политические разделяют на формальные (их деятельность регламентируется юридическими нормами и правилами) и неформальные (политические клубы, различные ассоциации политического характера).

**Институализация политическая** – процесс образования, закрепления и признания политических норм, процедур, ценностей и эталонов политического поведения, а также способов контроля за их соблюдением. Является важнейшим условием политической стабильности, зависит от степени автономности политических структур, их адаптации и интеграции.

**Коммуникация политическая** – совокупность процессов и институтов, осуществляющих информационную связь между политической системой и окружающей средой, а также между элементами политической системы. Коммуникативную функцию осуществляют партии, группы интересов, средства массовой информации. Незрелость политической коммуникации является одной из причин низкой степени адаптации политической системы, ведет к утрате поддержки и нестабильности.

**Кризис политический** – состояние политической системы общества, выражающееся в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности.

Различают *внешнеполитические кризисы*, обусловленные международными конфликтами и противоречиями, и *внутриполитические* (правительственный, парламентский, конституционный и т. д.).

*Правительственный кризис* характеризуется утратой правительством поддержки большинства в парламенте. Парламент может отказать правительству в поддержке, выразив вотум недоверия, и отправить Кабинет министров в отставку. Правительственный кризис может сопровождаться сменой лидеров, форм правления и т. д.

*Парламентский кризис* может возникнуть в том случае, когда основные противоборствующие фракции в нем примерно равны по силе, и это препятствует принятию решений. И как итог – роспуск парламента и назначение новых выборов.

*Конституционный кризис* связан с фактическим прекращением действий основного закона страны (Конституции).

В зависимости от причин возникновения и особенностей проявления политического кризиса в политологии выделяют такие его формы, как кризис легитимности, кризис идентичности, кризис политического участия, кризис распределения.

*Кризис легитимности* развивается в результате рассогласования целей и ценностей правящего режима с представлениями основной части граждан о формах политического регулирования, нормах справедливого правления.

*Кризис идентичности* возникает тогда, когда этнические и социально-структурные различия становятся преградой на пути общенационального объединения и идентификации с определенной политической системой.

*Кризис политического участия* характеризуется созданием правящей элитой искусственных препятствий включению в активную политическую жизнь групп, заявляющих о своих претензиях на власть.

*Кризис проникновения* проявляется в снижении способности государственного управления проводить свои решения в различных областях общественной жизни. Его возникновение связано с расхождением между реальной политикой и провозглашенными правительством целями.

*Кризис распределения* означает неспособность правящей элиты обеспечить приемлемый для общества рост материального благосостояния и его распределение, позволяющих избежать чрезмерной социальной дифференциации и гарантирующих доступность основных материальных благ всем слоям населения.

**Культура политическая** – субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение.

Наибольшее распространение получила классификация политической культуры Г. Алмонда и С. Верба, в основании которой лежат специфические особенности стран и регионов. Выделено три «чистых» типа культуры:

1) *патриархальный*, характеризующийся отсутствием интереса граждан к политике;

2) *подданнический*, отличающийся сильной ориентацией на политические институты и невысоким уровнем политического участия;

3) *активистский*, характеризующийся заинтересованностью граждан в политическом участии и проявлением ими политической активности. Наиболее оптимальной культурой является *гражданская культура*, синтезирующая подданнические установки и высокий уровень политического участия.

Политическую культуру можно классифицировать по нескольким основаниям: по уровню общности – общая и различные субкультуры; по отношению к власти – господствующая и контркультуры. В общей политической культуре отражаются наиболее устойчивые, типичные признаки, характеризующие политическое сознание и политическое поведение основной массы граждан.

*Политическая субкультура* представляет собой совокупность политических ориентаций, которые отличаются от господствующих, доминирующих в обществе (например, молодежная субкультура). *Контркультура* – особый вид субкультуры, радикально отличающийся от господствующей политической культуры, даже противостоящий ей.

В формировании политической культуры большую роль играют *политические традиции*, являющиеся способом передачи образца политического сознания и поведения, *ценностные представления* граждан, особенности формирования политического *менталитета*, механизмы функционирования политической культуры.

**Система политическая** – механизм организации и осуществления политической власти, представляющий собой целостную, упорядоченную совокупность государственных и общественных организаций, объединений, политико-правовых норм, принципов; теоретический конструкт, являющийся средством системного анализа политики.

Теория политической системы активно разрабатывается американскими политологами с середины 50-х гг. XX в., ее основы заложены Д. Истоном, Г. Алмондом и др.

Политическая система как механизм формирования и функционирования власти включает политические институты (государство, политические партии и движения и т. д.); политические отношения, возникающие между субъектами и объектами власти; политические нормы и принципы, регулирующие эти отношения; политическое сознание и культуру (индивидуальную, коллективную).

**Стабильность политическая** – устойчивое состояние политической системы, позволяющее ей эффективно функционировать и развиваться под влиянием внешней и внутренней окружающей среды, сохраняя при этом свою структуру и способность контролировать процессы общественных перемен. Согласно С. Липсету, политическая стабильность определяется легитимностью и эффективностью власти. Отсутствие обеих переменных обуславливает *нестабильность* политической системы, наличие же лишь одной из них приводит к относительной стабильности/нестабильности.

Различают два типа внутривластной стабильности: автономную и мобилизационную. *Мобилизационная стабильность* возникает в общественных структурах, где развитие инициируется «сверху», само же общество как бы мобилизуется для реализации цели на определенный срок. Она может формироваться и функционировать как следствие кризисов, конфликтов, всеобщего гражданского подъема или путем принуждения. В системах такого типа главенствующим может выступать интерес государства, правящей партии, авторитарного харизматического лидера. Основными ресурсами жизнеспособности мобилизационной политической стабильности могут служить физический и духовный потенциал лидера; военное состояние и боеспособность режима; положение дел в экономике; уровень социальной напряженности в обществе, способный отделить носителя власти от народа; наличие политической коалиции на антиправительственной основе; настроение в армии и другие социальные факторы, способствующие нарастанию кризисных явлений в политической системе. Правящая элита не ощущает потребности в изменении до тех пор, пока сохраняет свои социальные позиции. Данный тип стабильности недолговечен.

*Автономный тип стабильности*, т. е. независимый от желания и воли каких-либо конкретных социальных и политических субъектов, возникает в обществе, когда развитие начинается «снизу» всеми структурами гражданского общества. Возникает единство власти и общества, необходимое для проведения глубоких социально-экономических и политических преобразований и обеспечивающее стабилизацию правящего режима. Автономная, или открытая, система выполняет возложенные на нее функции за счет легитимации власти, т. е. добровольной передачи ряда управленческих функций высшим эшелонам власти. А это возможно только в условиях постепенного укрепления позиций демократического режима. При данном типе стабильности социальные контрасты и противоречия (религиозные, территориальные, этнические) сведены до минимума, социальные конфликты здесь легализованы и разрешаются цивилизационными способами, в рамках существующей системы, поддерживается динамика роста благосостояния. Важным фактором автономной стабильности является разнородность населения по статусу, занятости, доходам. Демократия в автономных системах становится устойчивой традицией и ценностью.

К *факторам нестабильности* можно отнести борьбу за власть между конкурирующими группировками правящей элиты, создание угрозы целостности и самому существованию государства, персонификацию власти, преобладание в государственной политике корпоративных интересов господствующих элит, наличие межэтнических и региональных противоречий, сложность обеспечения преемственности демократической власти, внешнеполитический авантюризм.

## 2 Типология политических систем

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

2.1 Модель «вход-выход» Д. Истона. Конструктивность, адаптивность, рефлексивность, открытость политической системы.

2.2 Структурно-функциональная модель политической системы Г. Алмонда. Элементы политической системы. Входящие и исходящие функции политической системы.

2.3 Кибернетическая модель политической системы К. Дойча. Значение теории, коммуникации и кибернетики для развития концепции К. Дойча.

2.4 Информационно-энтропийный подход к анализу политической системы. Значение концепции К. Шеннона и Н. Винера.

2.5 Классификации политических систем Г. Алмонда, Ж. Блонделя, Х. Майера и Т. Штаммера, Д. Аптера, Ш. Айзенштадта. Открытые и закрытые политические системы. Типология политических систем по типам политических режимов.

2.6 Комплексная типология Ч. Эндрейна.

2.7 Координатные типологии политических систем Р. Даля, А. Лейпхарта.

### ***2.1 Модель «вход-выход» Д. Истона. Конструктивность, адаптивность, рефлексивность, открытость политической системы***

**Истон Дэвид (1917–2014)** – один из ведущих американских политологов. Основной вклад Д. Истона в политическую науку связан с адаптацией и применением принципов и методов системного анализа к изучению функционирования политических систем. Основные работы: «Политическая система» (1953), «Системный анализ политической жизни» (1965), «Анализ политической структуры» (1990).

Политическая система, по мнению Д. Истон, подобна биологическим системам и существует в окружающей среде, которую составляют другие общественные системы – экономическая, социальная, духовно-идеологическая и т. д. Задача науки о политике заключается в изучении переходов или обменов между системой и ее окружением как стабилизирующих, так и дестабилизирующих факторов самого существования и функционирования политической системы. Основной единицей анализа политической системы в связи с этим Д. Истон определил взаимодействие. Политическое взаимодействие направлено на авторитарное (принудительное) распределение ценностей в обществе и осуществляется благодаря власти. Невыполнение системой этой функции приводит к росту напряженности в системе и даже к ее разрушению.

Рассматривая взаимодействия политической системы как с окружающей средой, так и внутри самой системы, Д. Истон различает их на «входе», внутри и на «выходе» системы. На «входе» – это требования и поддержка, поступающие из окружающей среды, а на «выходе» – решения и действия.



Требования являются формой выражения мыслей и действий индивидов и групп по поводу распределения в обществе материальных благ и услуг и т. п. Для сохранения политической системы, кроме требований, необходима и поддержка – все варианты позиций и поведения групп и индивидов, которые способствуют системе (голосование на выборах, уплата налогов, соблюдение законов, уважение к власти и т. д.). Важнейшим механизмом отбора требований и поддержки являются выборы органов власти.

Внутри политической системы происходит конверсия введенных требований и поддержки – они трансформируются и перерабатываются, в результате чего «выходом», т. е. продуктом системы являются авторитарные решения относительно распределения ценностей в обществе и соответствующие действия для их осуществления. На «выходе» системы могут быть новые законы, субсидии, льготы и т. д.

Функционирование политической системы имеет в себе элементы обратной связи. Обратная связь является основным механизмом устранения напряженности в обществе, но осуществить это можно только при наличии у власти способности реагировать на поступающие импульсы.

При нормальном функционировании система формирует собственные механизмы адаптации и модернизации и является саморегулирующейся структурой. Однако внешние воздействия, дискретность действий системных механизмов, человеческий фактор могут разладить систему, вызывать ее неуравновешенность и даже разрушение. Средствами, с помощью которых можно избежать напряжения в политической системе, ее кризисного состояния, являются изменение, приспособление, переориентация усилий, целей и т. д. А это означает, что политическая система выступает как функционирующая, динамическая система, которая постоянно меняется [2, с. 119–121, 150; 5, с. 43, 112].

## ***2.2 Структурно-функциональная модель политической системы Г. Алмонда. Элементы политической системы. Входящие и исходящие функции политической системы***

**Алмонд Габриэль** (1911–2002) – американский политолог, специалист в области общетеоретической и сравнительной политологии. Наибольшую известность Г. Алмонду принесли работы по теории политической системы и политической культуры. В совместной работе Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура» (1963) метод компаративистского (сравнительного) политического анализа продемонстрирован на примере сопоставления политических культур народов пяти стран: США, Мексики, Италии, Великобритании и Германии.

Основные работы: «Сравнительная политика: концепция развития» (1966), «Политика развивающихся регионов» (1968), «Сравнительная политика сегодня» (1988).

Политическую систему Г. Алмонд определял как систему взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и приспособления посредством

применения или угрозы применения более или менее законного физического принуждения. Эти функции политическая система выполняет как внутри каждого конкретного общества, так и за его пределами в отношениях с другими обществами. Политическая система является узаконенной силой, которая поддерживает порядок и осуществляет преобразования в обществе, обеспечивающие его сплоченность и целостность. Как и любая другая система, отмечает Г. Алмонд, политическая система выполняет два базовых набора функций – «входа» и «выхода». Есть четыре функции «входа» и три «выхода».

Функции «входа» – это политическая социализация и привлечение к участию в политической жизни; артикуляция интересов (формирование требований), которые отвечают интересам; агрегирование, т. е. сочетание интересов; политическая коммуникация. Функции «выхода» – это разработка норм, применение норм и контроль за их соблюдением.

Функции «входа» осуществляются негосударственными формированиями – политическими партиями, группами давления, средствами массовой информации и т. п., а функции «выхода» – государственными органами. Так, функцию разработки норм выполняют органы законодательной власти, функцию применения норм – органы исполнительной власти, а функцию контроля за соблюдением норм – судебные органы. Две функции «входа» – политическая социализация и политическая коммуникация – предусматривают наличие сферы политической деятельности.

Определяя место и значение функциональных требований к политической системе, Г. Алмонд видит ее главное предназначение в отборе из ограниченного числа альтернатив определенного количества необходимых для жизнедеятельности общества целей и воплощении их в действие [2, с. 121–124, 154–157; 5, с. 120].

### ***2.3 Кибернетическая модель политической системы К. Дойча. Значение теории, коммуникации и кибернетики для развития концепции К. Дойча***

**Дойч Карл** (1912–1992) – немецкий социолог и политолог чешского происхождения. Является одним из наиболее известных ученых-социологов XX в. Бывший президент Международной и Американской ассоциаций политических наук, профессор Гарвардского университета. Разработал «информационно-кибернетическую модель» политической системы. Его работы были направлены на изучение войны, мира, национализма, сотрудничества и взаимодействия. Основные работы: «Нервы управления: модели политической коммуникации и контроля» (1963), «Национализм и его альтернативы» (1969), «Политика и государство. Как люди решают свою судьбу» (1970).

Переход развитых стран к информационным технологиям, ознаменовавшийся массовым внедрением компьютерной техники, способствовал использованию в анализе социальных систем механистических моделей.

Кибернетика отмечала сходство моделей поведения человека с «поведением» машины.

**Кибернетика** – наука о закономерностях получения, хранения, передачи и преобразования информации в сложных управляющих системах, будь то машины, живые организмы или общество [5].

К. Дойч представил политическую систему как процесс управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей. Формулирование целей, их коррекция осуществляются политической системой на основе информации о положении общества по отношению к данным целям; о расстоянии, которое осталось до цели; о результатах предыдущих действий. Следовательно, функционирование политической системы зависит от качества и объема информации, поступающей из внешней среды, и информации о собственном движении. На основе этих двух потоков информации принимаются политические решения. К. Дойч уподоблял управление политической системой процессу пилотирования: определению курса на основе информации о движении в прошлом и местонахождении в настоящее время относительно намеченной цели.

Достижение искомых целей представляет собой стремление политической системы обеспечить динамическое равновесие в обществе (равновесие групп, статусов, интересов). Однако равновесие социальной системы – это, скорее, идеальное состояние, чем реальное, поскольку постоянно происходит уточнение целей. Реализация желаемых целей зависит от взаимодействия четырех количественных факторов:

1) информационной нагрузки на систему (она определяется масштабом тех задач и частотой социальных изменений, которые предполагает осуществить правительство);

2) запаздывания в реакции системы (т. е. того, насколько быстро или медленно политическая система способна реагировать на новые задачи и новые условия функционирования);

3) приращения (т. е. суммы тех изменений, которые возникают по мере движения системы к искомой цели: чем радикальнее она реагирует на новые факты, тем значительнее сумма изменений, следовательно, тем дальше система отклоняется от поставленной цели);

4) упреждения (способности системы предвидеть возможное развитие событий, появление новых проблем и готовность к их решению).

Сопоставляя эти переменные, К. Дойч вывел *ряд зависимостей*:

а) при достижении цели возможность успеха всегда обратно пропорциональна информационной нагрузке и запаздыванию реакции системы;

б) до известного момента шансы на успех связаны с величиной приращения. Но если уровень изменений в результате коррекции слишком высок, то соотношение становится обратным;

в) возможность успеха всегда соотносится с упреждением, т. е. со способностью правительства эффективно предсказать новые проблемы, которые могут возникнуть, и действовать с опережением.

Модель К. Дойча обращает внимание на важное значение информации. В условиях существования разветвленных коммуникационных систем информация является «нервами управления», деятельность которых во многом определяет эффективность власти. Без постоянного обмена информацией между всеми участниками политической жизни нельзя представить себе полноценное функционирование политической системы.

Процесс передачи политической информации называется политической коммуникацией. Особое значение в политической коммуникации имеет обмен информацией между управляющими и управляемыми с целью добиться согласия. Наиболее широким каналом являются средства массовой информации – печатные (газеты, книги, плакаты и т. д.) и электронные (радио, телевидение и т. д.). Кроме них, в качестве средств коммуникации выступают политические партии, группы давления, политические клубы, ассоциации и др. Важный способ коммуникации – неформальные (личные) контакты лидеров государств, партий, движений.

В демократически развитых странах политическая информация адресуется всем группам населения, ее циркуляция не сталкивается с цензурой, она функционирует на основе взаимного обмена: как от лидеров к населению, так и от граждан к власти. В тоталитарных и развивающихся обществах преобладает коммуникация на основе неформальных контактов «первых лиц». Сама информация существенно дифференцирована по объему и содержанию в зависимости от адресата (интеллигенция и крестьяне, жители города и деревни и т. д.). Неразвитость средств массовой информации, отсутствие независимой прессы обуславливают дозированный характер и объемы политической информации, контроль над ней со стороны государства.

К. Дойч внес значительный вклад в разработку проблем социальной коммуникации как основы формирования национальных и государственных общностей. Ученый трактовал нацию как группу, в пределах которой уровень коммуникативной активности значительно выше, чем за ее пределами. Формирование идеи национальной общности и складывание государств он считал результатом процесса постепенной урбанизации и индустриализации общества, создающего более широкие возможности для коммуникации и – на ее основе – для «социальной мобилизации».

Причины дезинтеграции и гибели государств рассматривал в постепенном ослаблении внутренней коммуникации между социальными слоями и исключении из нее низших слоев. Последние, лишаясь возможности реализовать свои интересы и повысить социальный статус, оказываются в конечном счете той силой, которая разрушает существующую систему либо дестабилизирует ее, делает уязвимой перед внешними угрозами [3, с. 65–66, 12–127; 7, с. 46].

## **2.4 Информационно-энтропийный подход к анализу политической системы. Значение концепции К. Шеннона и Н. Винера**

**Винер Нёрберт** (1894–1964) – американский ученый, выдающийся математик и философ, основоположник кибернетики и теории искусственного интеллекта. Основная работа – «Кибернетика, или управление и связь в животном и машине» (1948).

**Шеннон Клод** (1916–2001) – американский инженер и математик. Является основателем теории информации, нашедшей применение в современных высокотехнологических системах связи. Шеннон внес огромный вклад в теорию вероятностных схем, теорию автоматов и теорию систем управления – области наук, входящие в понятие «кибернетика». В 1948 г. предложил использовать слово «бит» для обозначения наименьшей единицы информации.

Информационно-энтропийный подход основывается на применении математических, статистических и компьютерных средств анализа, специально собранных для этого и достоверных эмпирических данных. С начала 60-х гг. XX в. с появлением ЭВМ и компьютерных сетей предпринято немало попыток практически тотального описания всей, без исключения, совокупности сравниваемых объектов на основе математической обработки статистической и прочей достоверной информации. В мировой политологии 1962 г. стал рубежным, когда в США был создан (ставший сегодня транснациональным) Мировой архив баз данных Межуниверситетского консорциума политических и социальных исследований (Мичиганский университет), и в это же время началась работа по крупнейшим проектам компаративного анализа государств и социально-политических систем в мире: «Сравнительный анализ государств», «Измеримость наций», «Йельская программа сбора политических данных» [3, с. 35–37]. В основу теории информации положен предложенный К. Шенноном метод исчислений количества новой (непредсказуемой) и избыточной (предсказуемой) информации, содержащейся в сообщениях, передаваемых по каналам технической связи. Ключом к новому пониманию сущности феномена информации и механизма информационных процессов послужила установленная взаимосвязь информации и физической энтропии.

**Энтропия** – мера неупорядоченности системы. Чем меньше элементы системы подчинены какому-либо порядку, тем выше энтропия.

С помощью вероятностной функции энтропии можно анализировать все стадии перехода системы от состояния полного хаоса, которому соответствуют равные значения вероятностей и максимальное значение энтропии, к состоянию предельной упорядоченности (жесткой детерминации), которому соответствует единственно возможное состояние ее элементов. Данный вывод справедлив для сообществ людей.

Определив введенную К. Шенноном информационную меру как меру упорядоченности движения, можно установить взаимосвязь информации и энергии, считая энергию мерой интенсивности движения. При этом количество

сохраняемой в структуре систем информации пропорционально суммарной энергии внутренних связей этих систем.

Методы исчисления информации позволяют выявить соотношение количества предсказуемой (т. е. формируемой по определенным правилам) информации и количества той неожиданной информации, которую нельзя заранее предсказать.

Вся внутренняя энергия расходуется только на сохранение межэлементных структурных связей, поэтому структура такой системы останется неизменной (жестко детерминированной) до тех пор, пока система не разрушится под влиянием изменившихся условий внешней среды.

В современных методиках политологических исследований представлены охватывающие десятки, а то и сотни сравниваемых объектов, компаративные политические исследования, которые проводятся с использованием как качественных подходов, так и новейших математических и кибернетических средств сбора и обработки информации. Подавляющее число подобных исследований связано с микрообъектами политики (исследования партий, феноменов участия, лидерства и т. д.), но сегодня уже существует немало проектов, в которых объектами для сравнения выступают макросистемы – государства или страны, которые почти невозможно анализировать вручную, без привлечения математического аппарата и обобщения десятков национальных статистик при помощи ЭВМ [3, с. 35–40].

### ***2.5 Классификации политических систем Г. Алмонда, Ж. Блонделя, Х. Майера и Т. Штаммера, Д. Антера, Ш. Айзенштадта. Открытые и закрытые политические системы. Типология политических систем по типам политических режимов***

Общепризнанной считается типология политических систем Г. Алмонда. Он различал их по типу политической культуры и ролевой структуры (т. е. структуры ролей, выполняемых официальной властью, партиями, группами давления, средствами массовой информации). В соответствии с этими критериями выделяются четыре типа политических систем:

- 1) англо-американская;
- 2) европейская континентальная;
- 3) доиндустриальная и частично индустриальная;
- 4) тоталитарная.

Политические системы англо-американского типа отличаются «однородной, светской политической культурой», ориентированной на либеральные ценности (свободу, безопасность, собственность), и «сильно разветвленной ролевой структурой», представленной автономными партиями, группами защиты интересов и т. д. Однородная политическая культура и развитая система многофункциональных институтов, способных реагировать на возникающие потребности, обеспечивают стабильность.

Континентальные европейские системы отличаются «раздробленностью политической культуры», наличием изолированных друг от друга субкультур

(класса, этноса, конфессиональной или территориальной общности). Так, французскую политическую культуру характеризует взаимопроникновение католической, социалистической и коммунистической субкультур. Фрагментарность и расколотость политической культуры порождают нестабильность, угрозу «цезаристского переворота», поэтому в европейских странах часты правительственные и парламентские кризисы.

Доиндустриальные и частично индустриальные политические системы характеризуются существованием закрытой, замкнутой политической культуры. Люди мало восприимчивы к глобальной политической культуре, к национальной целостности и ориентируются на местную политическую подсистему – племя, клан, деревню. Многообразие политических субкультур сокращает возможность достижения согласия и компромисса. Это обуславливает высокий уровень насилия, выступающего средством примирения. Дифференциация политических структур и функций минимальна, непостоянна и неустойчива, поэтому, например, исполнительные органы могут присваивать себе функции законодательных.

В тоталитарных политических системах доминирует «подданническая» политическая культура, ценности и образцы политического поведения навязываются властью. Политическая культура имеет классовый или националистический характер. Власть контролирует все сферы жизнедеятельности личности.

Позже в рамках теории модернизации Г. Алмонд и Д. Пауэлл обратились к рассмотрению переменных, которые показывают динамику развития политических систем, возможность перехода от одного типа к другому. Такими переменными Г. Алмонд и Д. Пауэлл считали дифференциацию политических ролей и самостоятельность подсистем. Новые роли требуют существования относительно независимых и дифференцированных политических институтов (партий, групп давления и т. д.). Индивид, участвующий в политической деятельности, становится «более рациональным, способным к анализу и учету эмпирической реальности». На основе этих индикаторов они предложили классификацию политических систем, в которой выделили две группы:

- 1) примитивные (со слабой культурной секуляризацией и дифференциацией ролей); традиционные (с дифференцированной правительственной структурой, хотя власть концентрируется у монарха);
- 2) современные (с дифференцированными политическими инфраструктурами).

Данная типология позволила охватить все многообразие политических режимов, которые когда-либо существовали в мире. Она вобрала в себя и более простые классификации, например, деление политических систем на традиционные и модернизированные в зависимости от специализации ролей и функций политических институтов. Модернизированные системы обладают высокой структурной и функциональной специализацией политических институтов, что позволяет им достаточно эффективно реагировать на постоянно меняющиеся интересы гражданского общества. Отношения между обществом и властью рационализированы и оформлены правом.

В традиционных системах все функции практически сконцентрированы у монарха, вождя, который опирается на институты насилия и привычку населения подчиняться власти [3, с. 85–86, 127–129; 7, с. 49].

Политические системы подразделяются по типам политических режимов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Типология политических систем по типам политических режимов

## 2.6 Комплексная типология Ч. Эндрейна

Профессор политологии в университете Сан-Диего (США) Чарльз Эндрейн разработал собственную концепцию политической системы. Он интерпретирует политическую систему как механизм формулирования и воплощения в жизнь решений, затрагивающих интересы общества в целом. Эффективность функционирования системы зависит от взаимосвязи между целым и его частями, которая определяется тремя факторами:



- 1) культурные ценности, формирующие политические задачи (такие, например, как ускорение темпов роста экономики и снижение инфляции);
- 2) структуры, которые обладают властью (правительство, партии, общественные объединения) для формирования политического курса;
- 3) поведение политиков и рядовых членов общества.

Существующие политические системы, по мнению Ч. Эндрейна, различаются по культурному, структурному и поведенческому параметрам, выступающих основой их типологии. Культурный аспект политической системы связан с доминированием либо материальных интересов, либо нравственно-идеологических ценностей, степенью их расчлененности. Структурный компонент характеризует устройство политической власти, степень ее централизации, используемые объемы властного принуждения, эффективность деятельности правительства в реализации общезначимых целей. Поведенческий критерий выражает характер отношений правящих и управляемых, степень закрытости или открытости правящего класса.

Согласно данным критериям он выделяет четыре типа систем:

- 1) народные (племенные) политические системы представляют собой безгосударственное общество, распространенное у примитивных народов. Принципом принятия политических решений являлась общественная солидарность, основанная на преданности всех неким священным ценностям, например, почитание единых богов. Обществом руководят старейшины и священники в соответствии с нравственными ценностями, которые доминируют над материальными интересами. Благодаря сплоченности людей вокруг общих интересов, политический процесс основан на консенсусе и редко осложняется конфликтами. Высокая степень социальной однородности общества и неразвитость ролей, различия между правителями и подданными ничтожно малы. Идеалом их взаимоотношений являются взаимоотношения политического равенства, а не иерархии. Принятие решений в подобных системах является прерогативой коллектива. Вождь лишь поддерживает своим авторитетом данное решение. Всякий, кто терял уважение соплеменников, был вынужден переселиться в другую местность;

- 2) бюрократические авторитарные политические системы представляют собой наиболее распространенный тип. Государство осуществляет строгий контроль над социальными группами. Эта система основана на принципе поддержания порядка путем создания соответствующих организаций, в первую очередь государственных институтов. Сильная государственная организация (вооруженные силы, служба безопасности) устанавливает и поддерживает порядок, подавляя открытые конфликты. В подобных системах власть концентрируется в руках единого управленческого аппарата. Материальные интересы и нравственные ценности резко отделены друг от друга. С помощью четкой организации упорядочивается процесс принятия политических решений, который превращается в достижение конкретных целей. Подобные системы хороши для стран, которые осуществляют модернизацию (индустриализацию, либерализацию). Сильное государство отодвигает на второй план политические предпочтения отдельных социальных групп (рабочих, буржуазии), ставя на

первое место ускорение экономического роста. Преобразования осуществляются при опоре на сильные политические институты: бюрократию, армию, полицию;

3) согласительные политические системы. Они возникают позже, чем бюрократические, и воплощают демократические идеалы свободы, равенств и прав человека. Государство обладает ограниченными возможностями социального контроля над относительно самостоятельными социальными группами. Плюрализм обеспечивает уважение политических свобод лидерами. Публичные политики представляют различные интересы. Конкуренция между партиями, выборность законодательных органов, независимость средств массовой информации делают политику подотчетной гражданам. Свободный доступ к информации позволяет каждому гражданину выразить собственные предпочтения и участвовать в выработке политических решений. Согласительная политическая система полностью раскрывается в рыночных условиях. Конфликт и консенсус взаимоуравновешиваются и регулируются с помощью законодательства. Базовый принцип – согласование интересов;

4) мобилизационные политические системы. Основаны на активном участии масс в политической жизни. Борьба за общие блага (национальную независимость, всеобщую грамотность, экономический рост) выступают одновременно и как внутренняя потребность, и как средство решения личных проблем. Контроль над ресурсами в этих системах получают партии, армии, массовые организации. Во главе государства обычно стоят харизматические лидеры – партийные вожди, которые ведут нацию по пути решения идеологических задач. Проводимая политика предполагает преодоление конфликтов, которая осуществляется путем мобилизации населения, стремлением возбудить в массах веру и чувства как необходимость разгрома врагов. Мобилизационные политические системы существовали в странах социализма и фашистских государствах [5, с.120–133].

## *2.7 Координатные типологии политических систем Р. Даля, А. Лейнхарта*

**Даль Роберт** (1915–2014) – известный американский политолог, один из основоположников концепции плюралистической демократии, профессор Йельского университета, первый лауреат премии Ю. Шютте в политических науках (1995). Р. Даль оказал значительное влияние на политическую науку своими эмпирическими исследованиями о распределении власти в местном сообществе и теоретическими концепциями, особенно в отношении демократии и плюрализма. Он предложил минимальные процедуры, которым должна удовлетворять демократия: политический контроль над правительственными решениями; выборные должности заполняются в соответствии с регулярными и справедливыми выборами, в которых насилие является неприемлемым. Выборы должны быть равными и открытыми; все взрослые граждане могут участвовать в выборах, почти все взрослые граждане могут баллотироваться на выборах; граждане имеют право говорить о политических вопросах, не опасаясь понести

наказание за это. Граждане имеют право искать альтернативные источники информации, которые реально существуют и находятся под защитой закона; граждане имеют право на создание независимых от государственных организаций объединений, включая политические партии и группы по интересам [1, с. 97–98].

**Лейпхарт Аренд** (род. в 1936 г.) – выдающийся американский и голландский политолог, профессор политических наук Калифорнийского университета, специалист в области сравнительных политических исследований. Автор наиболее полной типологии политических режимов. А. Лейпхарт делил системы представительной западной демократии на мажоритарные и консенсусные.

Мажоритарным политическим системам свойственны мажоритарный способ выборов в парламент, двухпартийность, сильная исполнительная власть, не слишком ограниченная в своих действиях парламентом (чаще всего однопалатным) и конституцией, отсутствие конституционного суда, унитарное и централизованное государственное устройство.

**Мажоритарная избирательная система** (фр. *majorite* – большинство) – порядок определения результатов голосования, при котором избранным считается кандидат (или список кандидатов), набравший предусмотренное законом большинство голосов [6].

В противоположность этому консенсусной системе свойственны пропорциональная система парламентских выборов, многопартийность, четкая ответственность правительства перед парламентом, наличие в парламенте двух палат, из которых одна представляет региональные или местные интересы, наличие жесткой и подробной конституции и конституционного суда, черты федерализма и децентрализации.

Основным преимуществом мажоритарной системы является обеспечиваемая ею политическая стабильность: правительство может спокойно проводить намеченный курс, не заботясь о мнении оппозиции, у которой есть надежда получить аналогичный мандат на власть в результате следующих выборов.

Главное преимущество согласительной системы – большая демократичность, т. е. одновременное и постоянное представительство более широкого круга интересов различных групп общества в парламенте, в том числе оппозиционных к исполнительной власти; при этом процесс принятия решения постоянно нацелен на достижение компромисса, устраивающего все общество [1, с. 99–101].

### **3 Окружение политической системы как детерминанта ее развития**

#### ***Вопросы для самостоятельного изучения***

3.1 Концепция политического окружения. История страны, экономика, гражданское общество, культура как детерминанты политической системы.

3.2 Принципы политического окружения: понимание свободы, равенства, справедливости, формы организации согласия в обществе, основные принципы конституционализма.

3.3 Внешние и внутренние угрозы: особенности влияния на формирование и функционирование политической системы.

3.4 Влияние индекса международного потенциала на стабильность и динамизм политической системы.

3.5 Индекс качества жизни и его роль в сохранении стабильности и устойчивости политической системы.

#### ***Словарь ключевых терминов***

**Адаптация политическая** – приспособление политической системы, политических структур к требованиям окружающей среды, выражающееся в изменении функций, постановке новых целей и выработке новых подходов к решению проблем.

**Свобода** – категория гуманитарных наук, обозначающая:

– способность субъекта действовать в соответствии со своими интересами и целями (свобода «для», положительная свобода);

– защищенность от нежелательного для субъекта воздействия (свобода «от», отрицательная свобода, например, от принуждения, насилия, эксплуатации, от того, что ограничивает проявление человека как личности).

Основанием свободы в экономическом аспекте выступает конкуренция и рынок, в культурном и социально-политическом плане – автономия индивида, его право и обязанность полагаться на себя, на свою самостоятельность, в психологическом аспекте – независимость и принципиальная возможность свободного выбора своего жизненного пути, его желание жить по своей воле.

**Свободы политические** – совокупность правовых норм, в которых отражается положение человека или иного политического субъекта в государстве. Свободы политические, как правило, закреплены в конституции страны.

**Общество гражданское** – совокупность социальных образований (групп, коллективов), объединенных специфическими интересами (экономическими, этническими, культурными и т. д.), реализуемыми вне сферы деятельности государства (рисунок 2).

Для развития гражданского общества необходимо существование среды, в которой формируется развитый социальный индивид, развивается личность на

экономической основе разнообразных форм собственности, многоукладной рыночной экономики. Обязательное регулирование взаимоотношений всех элементов гражданского общества на основе гражданского права позволяет преодолеть возможные конфликты, выработать политику в интересах всего общества.



Рисунок 2 – Гражданское общество

## 4 Тоталитарные и авторитарные политические системы

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

4.1 Понятие тоталитаризма. Логика тоталитарной мысли. Предпосылки тоталитаризма. Сфера тоталитарного сознания. Политические, социальные и экономические черты. Разновидности тоталитаризма. Сила и слабость тоталитаризма.

4.2 Отличительные черты авторитаризма: автократизм, неограниченность власти, опора власти на реальную или потенциальную силу, монополизация власти и политики, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы, рекрутирование политической элиты закрытым путем. Реформаторские возможности авторитаризма.

## Словарь ключевых терминов

**Авторитаризм** (лат. auctoritas – власть, влияние) – политический режим, характеризующийся монополией на власть одного лица, социальной группы или партии.

Отличительные признаки авторитаризма: чрезмерная централизация власти; монополизация власти одной группой, лицом или партией; формирование элиты на основе наследования или кооптации; ограниченный плюрализм; широкое использование силовых структур для удержания власти. При авторитаризме могут существовать представительные органы власти, выборы, оппозиция. Однако их функционирование достаточно ограничено и носит формальный характер.

Причинами сохранения авторитаризма в современном мире являются: неразвитость гражданского общества и экономическая отсталость; преобладание вертикальных связей в обществе; господство подданнического типа политической культуры; высокая степень конфликтности в развивающихся обществах. Типы авторитаризма: военный, олигархический, популистский, бюрократический, «авторитаризм развития» (рисунки 1 и 3).

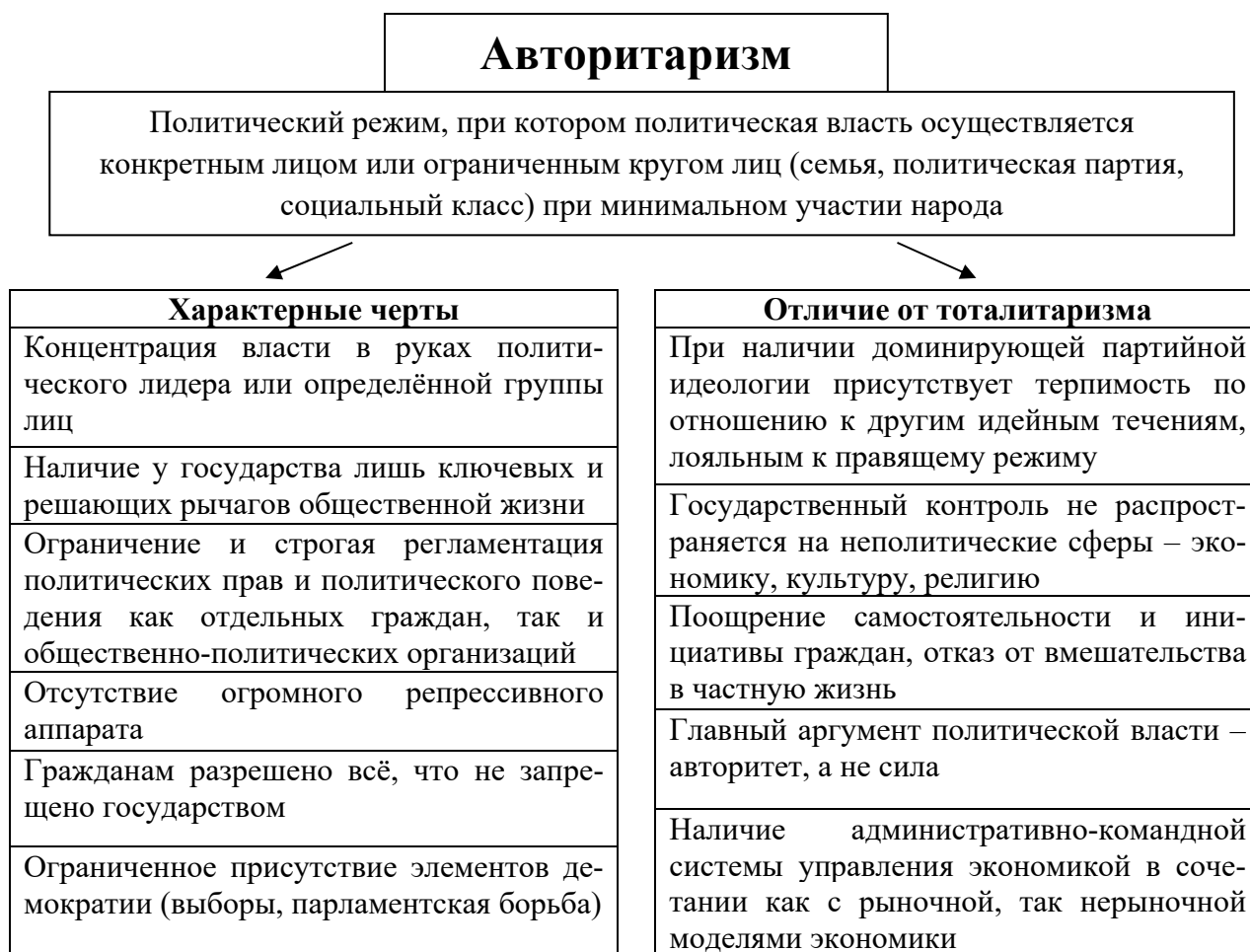


Рисунок 3 – Понятие и сущность авторитаризма

**Тоталитаризм** (лат. *totalis* – весь, целый, полный) – политический режим, при котором государство стремится к полному всеохватывающему контролю над всеми сторонами общественной жизни. Тоталитаризм – разновидность диктатуры (рисунки 1 и 4)

Признаки тоталитаризма, выделенные К. Фридрихом и З. Бжезинским в книге «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956):

- официальная идеология, отрицающая предыдущий порядок и призванная сплотить граждан для построения нового общества;
- монополия на власть единой массовой партии, строящейся по олигархическому признаку и возглавляемой харизматическим лидером;
- система террористического полицейского контроля;
- партийный контроль над всеми средствами массовой информации;
- всеобъемлющий контроль над вооруженными силами;
- централизованный контроль за экономикой и система бюрократического управления экономической деятельностью.



Рисунок 4 – Понятие и сущность тоталитаризма

Тоталитаризм отличается от других диктатур наиболее высокой степенью регламентации и контроля и является «реакцией» общества на кризисы периода индустриализации, ускоренную модернизацию, форсирование, догоняющее

развитие. В такие периоды общество испытывает сильные перегрузки: разрушаются традиционные структуры, у человека рождается чувство потерянности и одиночества, требующее консолидации на новой основе. В условиях возникновения «массового производства» и «массового человека» особую роль в процессе консолидации играет идеология. Через тоталитаризм прошли те страны, где демократические структуры либо только нарождались, либо были неустойчивы. Его стабильность постепенно разрушается из-за низкой степени адаптации к новым требованиям, неразвитости процессов артикуляции и агрегирования интересов.

## **5 Исторический опыт, формы перехода и сущность демократической политической системы**

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

5.1 Понятие политической системы переходного типа. Концептуальные подходы к пониманию политического развития. Политическое развитие, политические изменения и социальный прогресс.

5.2 Понятие и измерение демократии. Конституирующие признаки демократии. Всеобщая и социально ограниченная демократия. Индивидуалистическая, плюралистическая и коллективистская демократия. Прямая, плебисцитарная и представительная демократия. Отличительные черты либеральной демократии. Коллективистская демократия. Плюралистическая демократия.

5.3 Роль масс в современных демократических политических системах. Местное самоуправление как одна из форм самоорганизации демократического общества.

5.4 Исторический опыт и формы перехода к демократии. Проблемы переходных политических процессов. Проблемы трансформации постсоциалистического общества. Транзитология и теория транзита. Соотношение экономики и политики в процессе трансформации постсоциалистического общества.

### *Словарь ключевых терминов*

**Демократия** (гр. Demos – народ + kratos – власть) – народовластие.

– форма, разновидность организации государства, когда властью обладает не одно лицо, а все граждане, пользующиеся равными правами на управление государством. В этом значении понятие демократия используется для характеристики типа государства, политической системы общества;

– форма устройства любой организации, основанной на равноправии ее членов, периодической выборности и отчетности органов управления, принятие



решений в них по принципу большинства. Исходя из этого значения, можно говорить о партийной, профсоюзной, производственной демократии;

– идеал общественного устройства, определенный тип мировоззрения. К числу ценностей, формирующих демократический идеал, относятся свобода, равенство, уважение закона и прав человека, плюрализм, народный суверенитет, участие граждан в управлении и др.;

– разновидность социальных движений, направленных на реализацию демократического идеала.

Существуют различные теории демократии. Основными из них являются плюралистическая, партисипаторная (или демократия участия), рыночная, плебисцитарная, консоциативная, социалистическая.

Особый интерес представляет анализ современных демократических систем. Так, А. Лейпхарт различает «вестминстерскую модель демократии» и «консенсусную модель демократии». Суть первой модели – в реализации права большинства. На практике эта модель характеризуется концентрацией исполнительной власти (однопартийный кабинет или «кабинет чистого большинства»), слиянием ветвей власти, асимметричной двухпалатностью парламента, однотипными партиями, плюралистической избирательной системой, унитаристским и централизованным управлением, неписаной конституцией и суверенитетом. Такая модель демократии существует в Великобритании.

Для консенсусной демократии характерны разделение власти, сбалансированная двухпалатная с представительством меньшинств многопартийность, разнотипные партии, пропорциональное представительство, территориальный и иной федерализм и децентрализация, писанный закон и право вето меньшинства. Модель реализуется в Бельгии, Швейцарии и т. д. Большинство западных стран А. Лейпхарт относит к «промежуточным формам» вестминстерской и консенсусной моделей демократии.

**Демократия непосредственная** – прямое осуществление власти народом в общегосударственном и местном масштабах, различные формы принятия самим населением (преимущественно гражданами-избирателями) решений общего и местного характера. Важнейшей из таких форм является референдум.

**Демократия представительная** – осуществление народом власти через избранные им государственные органы. Все выборные государственные институты, как законодательные, так и исполнительные, носят название представительных. В этом смысле развитая представительная демократия – синоним парламентаризма. Необходимые условия представительной демократии: выборность соответствующих органов, всеобщность избирательного права, предоставление гражданину права избирать и быть избранным.

**Демократия делегативная** – одна из разновидностей гибридных режимов. Понятие было введено Г. О'Доннеллом для обозначения режима, сочетающего в себе признаки демократии и авторитаризма. Его отличительными чертами являются:

– регулярные выборы главы исполнительной власти, который на несколько лет становится высшим толкователем интересов нации;

- низкий уровень институализации власти;
- отсутствие каких-либо ограничений исполнительной власти, кроме неформальных отношений и сроков переизбрания ее главы;
- наличие гражданских прав и свобод;
- формальный характер законодательной власти;
- радикальный характер политики, проводимой лидером;
- отсутствие механизмов согласования интересов.

Делегативная демократия отличается от представительной отсутствием горизонтальной подотчетности исполнительной власти. Поскольку делегативная демократия является промежуточным типом политического режима, существуют две потенциальные альтернативы его развития: регрессия и откат к авторитаризму: постепенная институализация режима и переход к представительной демократии.

**Демократура** – разновидность переходного («гибридного») политического режима, предполагает демократизацию без либерализации. Это означает, что выборы (при условии, что они вообще проводятся), многопартийность и политическая конкуренция допускаются только в той мере, в какой они не угрожают власти правящей элиты. Фактически политическое участие большинства рассматривается как прямая демонстрация поддержки правящей элиты.

**Система «сдержек и противовесов»** – существующая в США более 200 лет особая модель системы разделения властей. В соответствии с этой моделью законодательная, исполнительная и судебная ветви власти разделены не только организационно, но и полностью независимы друг от друга, каждая из них обладает полномочиями, позволяющими ей контролировать и ограничивать другие ветви власти.

**Теория плебисцитарной демократии.** Ее основателем считается М. Вебер. В центре «плебисцитарной вождистской демократии» – харизматический лидер, избранный прямым голосованием народа и имеющий возможность действовать в обход парламента. Одновременно лидер несет политическую ответственность перед избирателями, которые делегируют ему полномочия контроля за бюрократией. Таким образом, народу и отдельным индивидам в теории плебисцитарной демократии отводится роль пассивного участника политического процесса, преимущественно на выборах. М. Вебер полагал, что харизматический лидер, стоящий вне классов, социальных групп и бюрократии, смог бы объединить вокруг себя нацию и защитить индивида перед лицом наступления всевластия бюрократии и «социалистического коллективизма». Идеальной моделью плебисцитарной демократии – политическая система, созданную во Франции Шарлем де Голлем.

**Теория плюралистической демократии** – концепция, согласно которой политический процесс представляет собой борьбу множества социальных, профессиональных, религиозных, местных, национальных или других группировок, каждая из которых обладает собственными специфическими интересами. На государство возлагается роль арбитра и примирителя конфликтующих интересов. Процесс принятия решений представляет собой выбор

некоторого «среднего пути». Таким образом, обеспечивается равновесие социальных и политических сил, обеспечиваются гарантии от монополизации власти.

**Транзитология** (лат. *transitus* – переход, прохождение + гр. *logos* – учение) – раздел политологии, изучающий переход от авторитаризма к демократии. В 70–90-е гг. XX в. резко возрос интерес к проблемам перехода от различных форм диктатуры (авторитаризма и тоталитаризма) к демократии. Это связано с процессами, происходившими и происходящими в Португалии, Испании, Греции, Восточной Европе, России и др. В работах по транзитологии внимание концентрируется на условиях и предпосылках перехода, его движущих силах, путях и стадиях, моделях перехода к демократии.

**«Третья волна» демократизации** – теория демократизации, согласно которой утверждение современных институтов демократического правления происходило тремя этапами, причем на каждом из них этот процесс затрагивал разные группы стран, а за расширением ареала демократии (подъем демократизации) следовало его некоторое сокращение (откат демократизации). С. Хантингтон в своей книге «Третья волна. Демократизация в конце XX в.» (1991) дает следующую периодизацию: первый подъем волны (1828–1926), первый спад (1922–1942); второй подъем (1943–1962), второй спад (1958–1975); третий подъем (1974–?). Концепция «Третьей волны» демократизации базируется на следующих основных положениях:

– переход к демократии в различных странах трактуется как глобальный процесс, т. е. между различными переходными процессами и формами демократизации можно отметить не только нечто общее, но и рассмотреть их как частные случаи мирового политического движения;

– демократия анализируется как самоценность;

– подчеркивается идея множественности возможных форм демократического порядка;

– демократизацией в конце XX в. не заканчивается процесс политических перемен в мире, не завершается история демократии. В этом смысле концепция «третьей волны» базируется на предпосылке синусоидального характера демократического процесса, т. е. возможности как реверсивного движения (часть стран может откатиться назад), так и возможной «четвертой волны», но уже в XXI в. [3, с. 190–192, 208, 219; 7, с. 460–487].

## 6 Системное исследование международных отношений

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

6.1 Черты новой политической структуры мира: модели однополярного и многополярного мира. «Мир-системная» теория И. Валлерстайна.

6.2 Переменные, свойственные международной системе. Политический реализм как принцип построения международных отношений. Гипотетическая типология международных систем М. Каплана.

6.3 Глобализация как тенденция мирового развития в формировании новой политической структуры мира.

### *Словарь ключевых терминов*

**Актор** – действующий субъект: индивид, социальная группа, организация, институт, общность людей, совершающих действия, направленные на других.

**Акторы транснациональные** – участники, действующие за пределами одного государства на мировой арене.

**Атлантизм** – идеология и политика тесного сотрудничества и союза стран Западной Европы, США, Канады.

**«Большая восьмерка»** – восемь наиболее крупных государств: США, Япония, Германия, Франция, Канада, Италия, Великобритания, Россия.

**Глобализация** – все более сильное уплотнение взаимодействия в области экономики, технологии, коммуникации, науки, транспорта.

**Глобалистика политическая** изучает политические аспекты глобальной проблематики, политические причины возникновения и обострения общечеловеческих проблем, а также пути их решения, связанные с политической сферой жизнедеятельности общества.

В глобалистике политической выделяется четыре основных подхода к познанию феномена глобальных проблем:

- 1) исследование политических аспектов общечеловеческих проблем;
- 2) политологический анализ глобальных проблем;
- 3) изучение проявлений глобальных проблем в конкретных регионах мирового сообщества и их влияния на развитие там политической ситуации;
- 4) формирование теоретико-методологических основ политико-глобалистских исследований.

**Евразийство** – геополитическая доктрина, рассматривающая Россию как особый этнонациональный и культурный мир, занимающий срединное пространство Азии и Европы.

**Европейский союз (ЕС)** – организация, образованная в 1993 г. и объединившая изначально 12 государств. В 2007 г. их насчитывалось 25.

**Интеграция политическая** – политический процесс, ведущий к объединению различных государств и других политических сил, к координации и сближению их деятельности. Межгосударственная интеграция связана с формированием межгосударственных, надтранснациональных форм власти,

передачей им части суверенитета. Интеграция политическая существует между партиями, движениями, политическими организациями. Противоположностью интеграции политической является политика изоляционизма.

**Коллективная безопасность** – система мирового порядка, в которой мировое сообщество коллективно выступает против государства-агрессора.

**Международные отношения** – совокупность экономических, политических, правовых, идеологических, дипломатических, военных, культурных и других связей и взаимоотношений между субъектами, действующими на мировой арене.

**Многополярный мир** – политическая модель, основанная на взаимодействии нескольких политических центров, соблюдающих равноправие на мировой арене.

**Мондиализм** – теоретическая доктрина, обосновывающая полную планетарную интеграцию, создание единого мира.

**Однополярный мир** – модель мирового сообщества, функционирующего на основе доминирования в международных отношениях одной сверхдержавы.

**Система биполярная** – система международных отношений с двумя центрами силы.

**Система многополярная** – система международных отношений, которая характеризуется множественностью центров силы.

## **7 Сравнительный анализ политических систем на постсоветском пространстве: общие закономерности и специфика региональной трансформации**

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

7.1 Этапы становления, основные черты и особенности функционирования политической системы Российской Федерации.

7.2 Европейская доминанта и формирование политической системы прибалтийских государств.

7.3 Политические системы Украины и Молдовы: между Востоком и Западом.

7.4 Основные черты и особенности функционирования политической системы Азербайджана, Армении, Грузии.

7.5 Политические реалии средней Азии и сравнительный анализ политических систем Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана.

7.6 Интеграционные образования и политические курсы.

## *Словарь ключевых терминов*

**Содружество независимых государств (СНГ)** – межгосударственное объединение, созданное на основе соглашения об образовании Содружества Независимых Государств (подписан в Минске 8 декабря 1991 г. представителями трех республик бывшего СССР – Беларуси, России и Украины). Устав СНГ принят в Минске 22 января 1993 г. Целями СНГ являются развитие равноправного и взаимовыгодного сотрудничества народов и государств в области политики, экономики, культуры, образования, здравоохранения, охраны окружающей среды, науки, торговли, в гуманитарной и иных областях, содействие широкому информационному обмену, добросовестное и неукоснительное соблюдение взаимных обязательств.

Консультативные и координирующие органы СНГ – Совет глав государств Содружества, Совет глав правительств, Исполнительный секретариат СНГ, Межгосударственный экономический комитет, Экономический суд СНГ, Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ, Совет министров обороны, Совет министров иностранных дел, Межгосударственный совет по космосу, Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения, Совет по культурному сотрудничеству, Совет руководителей государственных информационных агентств СНГ, Межгосударственный совет по вопросам охраны промышленной собственности, Правовой консультативный совет, Совет по сотрудничеству в области здравоохранения, Статистический комитет СНГ, Межгосударственная комиссия по военно-экономическому сотрудничеству и др. Официальным местом пребывания межгосударственных органов СНГ является Минск (Беларусь).

**Союзное государство Беларуси и России** – светское, демократическое, социальное, правовое государство, в котором признаются политическое и идеологическое многообразие, а каждое государство-участник сохраняет с учетом добровольно переданных Союзному государству полномочий суверенитет, независимость, территориальную целостность, государственное устройство. Формирование данного межгосударственного союза началось 2 апреля 1996 г. с Соглашения о создании Сообщества Суверенных Республик. Договор о создании Союзного государства Беларуси и России был подписан 8 декабря 1999 г. Договор предусматривает наличие Высшего государственного совета, Парламента Союзного государства, Совета министров, Суда Союзного государства, Счётной палаты.

**Евразийский экономический союз (ЕАЭС)** – международная организация региональной экономической интеграции, обеспечивающая свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой экономической политики. Цели ЕАЭС – всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик и создание условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов (Беларуси, России, Казахстана, Армении и Кыргызской Республики).

## 8 Динамика развития и функционирование политической системы Республики Беларусь

### *Вопросы для самостоятельного изучения*

8.1 Окружение политической системы. Исторические традиции белорусского народа, геополитическое положение государства, состояние экономики и культуры. Распад СССР и формирование новой политической системы. Конституционные основы политической системы Республики Беларусь.

8.2 Основные элементы политической системы Беларуси: Президент, Правительство, Парламент, Суд, местные органы управления. Особенности принципа разделения властей. Роль Всебелорусского народного собрания в политической системе. Электорат, политические партии, СМИ.

8.3 Взаимодействие политических институтов с политической культурой белорусского общества. Специфика оформления и представления политических интересов в белорусском обществе. Основные параметры белорусской политической культуры на уровне системы, политического процесса и публичной политики.

### *Словарь ключевых терминов*

**Интерес национальный** – система отношений, сочетающая в себе потребности функционирования и развития нации-народа как единого организма. Основу интереса национального составляют потребности общества, необходимые для его развития и функционирования, защита народа от угроз со стороны других государств и природно-климатических факторов, поддержание социального мира и порядка внутри страны.

К коренным национальным интересам относятся вопросы целостности и культурной идентичности, безопасности нации-народа, контроль и возможность использования важнейших природных ресурсов. Наиболее важными системообразующими факторами интереса национального выступают сохранение культуры и системы образования, науки и их носителей, а также территории, на которой они живут. Естественными границами интереса национального выступают ограниченность ресурсной базы и национальные интересы других стран. Основным следствием взаимного ограничения являются международное право и международные организации.

**Суверенитет** (фр. *souverainete* – верховная власть) – верховенство и независимость власти. Первоначально суверенитет рассматривали как полную и независимую власть государства. В Новое время учение о суверенитете было развито Т. Гоббсом и Ж.-Ж. Руссо. Последний связывал идею суверенитета с выражением общей народной воли.

Различают несколько видов суверенитета:

– суверенитет государственный – независимость государства во внешней сфере и верховенство государственной власти внутри страны. Суверенитет

является атрибутом государства; уважение суверенитета – основополагающий принцип международного права, закрепленный в Уставе ООН;

– суверенитет национальный – полновластие нации, ее политическая свобода, обладание реальной возможностью определять характер своей национальной жизни, включая способность политически самоопределяться вплоть до отделения и образования самостоятельного государства;

– суверенитет народный. Этот принцип впервые нашел юридическое закрепление во французской Декларации прав и свобод человека и гражданина (1789) – полновластие народа, т. е. обладание народом социально-экономическими и политическими средствами для реального участия в управлении делами общества и государства. В сфере внутренних отношений он не должен вступать в противоречие с правами человека и гражданина в том виде, в котором они провозглашены международным правом и конституционно закреплены. Во внешних отношениях суверенитет ограничен рядом общепризнанных принципов международного права, как, например, запретом развязывания войны, обязательствами, взятыми на себя государством как членом международных (например, Организация Объединенных Наций), региональных (например, Совет Европы) надгосударственных организаций.

## Список литературы

1 **Антанович, Н. А.** Теория политических систем: учебное пособие / Н. А. Антанович. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 208 с.

2 **Горбуль, Ю. А.** Политические режимы современных государств: монография / Ю. А. Горбуль. – Новокузнецк: Кузбасский ин-т ФСИН России, 2019. – 64 с.

3 **Дегтярев, А. А.** Основы политической теории: учебное пособие / А. А. Дегтярев. – Москва : Высшая школа, 1998. – 239 с.

4 **Дергачев, В. А.** Глобалистика: учебное пособие / В. А. Дергачев. – Москва : ЮНИТИДАНА, 2012. – 303 с.

5 Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп., принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

6 **Кузьмин, П. В.** Политические системы постсоветских государств: учебное пособие / П. В. Кузьмин. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 208 с.

7 **Мельник, В. А.** Введение в политическую теорию: учебное пособие / В. А. Мельник. – Минск : Вышэйшая школа, 2012. – 511 с.

8 **Парето, В.** Социалистические системы: монография / В. Парето. – Москва : РИОР; ИНФРА-М, 2020. – 716 с.

9 **Погорелый, Д. Е.** Политологический словарь-справочник / Д. Е. Погорелый, К. В. Филиппов, В. Ю. Фесенко. – Ростов-на-Дону : Наука-Спектр, 2008. – 320 с.



10 Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств. – Москва : МГИМО – Университет, 2007. – 272 с.

11 **Тургаев, А. С.** Политология в схемах и комментариях / А. С. Тургаев. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 304 с.

12 **Халевинская, Е. Д.** Интеграция, сотрудничество и развитие на постсоветском пространстве : монография / Е. Д. Халевинская. – Москва: Магистр; ИНФРА-М, 2012. – 200 с.

13 **Яшкова, Т. А.** Сравнительная политология: учебник для бакалавров / Т. А. Яшкова. – Москва : Дашков и К°, 2015. – 608 с.