

регистрированных в органах государственной службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию) уменьшился по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 10 человек и в общей сложности насчитывал 20 чел.

При этом наибольшие размеры напряженности в 2018 году остаются в Ивановском, Михайловском и Архаринском муниципальных районах, где на одну заявленную вакансию приходится от 6 до 14 незанятых граждан соответственно. Иная ситуация складывается в городских округах Свободном, Благовещенске и Тынде, где коэффициент напряженности составляет от 20 до 40 человек соответственно.

Амурская область, занимавшая в июне-августе 2017 года 37-е место по уровню безработицы среди субъектов РФ, сейчас заняла 53-ю строчку рейтинга. В числовом выражении уровень упал с 4,6 % до 5,7 % — это отношение численности безработных в регионе к численности рабочей силы.

Список использованных источников:

1. Бурлакова С.Н. Тенденции развития малого агробизнеса на продовольственном рынке овощного сегмента Брянской области // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сборник статей X Международной научно-практической конференции. 2019. С. 54-57.

2. Голуб Л.А. Социально-экономическая статистика: учеб. пособие. - М.: Финансы и статистика, 2017. - 311 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litres.ru/> (Дата обращения: 26.02.2020).

3. Правительство Амурской области: сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://www.amurobl.ru/> (Дата обращения: 26.02.2020).

4. Регионы России. Социально-экономические показатели / официальная статистика / публикации: сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 26.02.2020).

5. Трофимова Н.Н. Актуальные проблемы при выборе направления инвестирования // Актуальные проблемы экономики и управления. 2019. № 2 (22). С. 28-30.

Пузанова Т.В., Кодолитч А.С.
МОУ ВО «Белорусско-Российский
университет»,
г.Могилев, Беларусь

ОБОСНОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Проведен анализ деятельности предприятия-производителя водопроводных систем, выявлены существующие проблемы и обосновано направление его инновационного развития.

Ключевые слова: трубопроводы из полимерных материалов, качество, инновационный потенциал.

Abstract. Producer enterprises activity analysis was performed, existing problems were revealed and enterprise innovative development direction was justified.

Keywords: polymer materials pipelines, quality, innovative potential.

Любое предприятие ставит перед собой задачи производства востребованных на рынке товаров и услуг, обеспечивая при этом эффективное функционирование и развитие производства. Развитие рынка и рыночных отношений способствует повышению ответственности организаций за принимаемые решения по обеспечению эффективности выполняемых работ. Перспективное развитие предприятия требует постоянного применения инноваций различного характера, в том числе и для повышения качества продукции.

Объектом исследования в работе является крупнейший белорусский производитель водопроводных систем ЗАО «Завод полимерных труб», который входит в состав объединения «Группа компаний СМИТ» [1]. Направлением деятельности предприятия является производство теплогидроизолированных трубопроводов в полиэтиленовой и оцинкованной гидрозащитной оболочке, гибких предизолированных трубопроводов модели «Смитфлекс» (ПИ-труб) и гибких труб модели «Смитфлекс-П» (сэндвич-труб). Это связано с тем, что в конъюнктуре рынка с каждым годом все большую долю занимают трубопроводы из полимерных материалов, которые вытесняют стальные. Предприятие для реализации выпускаемой продукции имеет широкие оптовые сети в областях РБ, что способствует увеличению роста продаж. Также имеются региональные представители в г. Минске и г. Гомеле. При этом приоритетным рынком сбыта полимерных труб является внутренний рынок Республики Беларусь, на который приходится 90 % продаваемой продукции, а 10% приходится на российский рынок, который представлен такими городами, как Москва, Санкт-Петербург, Смоленск, Калининград, Сочи, Саратов.

Основные показатели деятельности ЗАО «Завод полимерных труб» за 2016-2018 гг. представлены в таблице 1.

По данным таблицы 1 наблюдается тенденция увеличения выручки от реализации продукции в динамике, причем прирост в 2017 г. по отношению к 2016 г. составил 2,8%, а в 2018 г. по отношению к 2017 г. – 1,3%. Снижение процента прироста связано с качеством и конкурентоспособностью произведенной продукции, не всегда соответствующей требованиям рынка.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности ЗАО «Завод полимерных труб» за 2016-2018 годы

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темпы роста, %	
				2017 г. к 2016 г.	2018 г. к 2017 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. р.	95 481	98 137	99 418	102,8	101,3
Себестоимость реализованной продукции, тыс. р.	63 840	67 817	71 870	106,2	106,0
Валовая прибыль, тыс. р.	20 874	30 320	27 548	145,3	90,9
Расходы на реализацию, тыс.р.	12 870	13 945	14 408	108,4	103,3
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. р.	5 471	9 569	6 080	174,9	63,5
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. р.	548	341	761	62,2	223,2
Чистая прибыль (убыток), тыс.р.	168	79	433	47,0	548,1
Рентабельность продаж, %	5,73	9,75	6,12	170,2	62,7

Прибыль от реализации продукции, товаров, услуг в 2017 г. выросла на 4 098 тыс. р., прирост составил 74,9%, а в 2018 году данный показатель снизился на 3 489 тыс. р. или 36,5%. Чистая прибыль, в свою очередь, в 2017 г. уменьшилась на 89 тыс. р. или на 53%, а в 2018 г. возросла на 354 тыс. р., что обусловлено изменением себестоимости реализованной продукции: в 2018 г. увеличение на 4 053 тыс. р. или на 6%.

Рентабельность продаж, в 2018 г. снизилась по отношению к 2017 г. на 37,3%, что свидетельствует о росте затрат на оказание услуг предприятием при постоянных ценах либо о снижении цен на оказание услуг рассматриваемого предприятия.

Динамика производства труб на ЗАО «Завод полимерных труб» за 2016 – 2018 гг. отражена в таблице 2.

Таблица 2 – Динамика производства труб на ЗАО «Завод полимерных труб» за 2016 – 2018 гг.

Годы	Объем производства, км	Абсолютный прирост, км	Темпы роста производства, %	Темпы прироста производства, %
2016	2 880	-	-	-
2017	3 015	135	104,7	4,7
2018	2 970	-45	98,5	-1,5
Итого	8 865	90	-	-

Объем производства в 2017 г. увеличился на 135 км или на 4,7%. В 2018 г. наблюдается снижение на 45 км по сравнению с 2017 г. Анализ

причин снижения объемов производства показал, что одной из причин является снижение качества и конкурентоспособности производимой продукции, так как покупные комплектующие имеют отклонения по ряду техническим параметрам. Так напорная полиэтиленовая труба имеет разнотолщинность, это вызывает трудности выполнения соединения труб, что в последствии сказывается на герметичности стыкового соединения в эксплуатации водопроводных труб, а, следовательно, влияет на качество этой продукции.

Динамика изменения товарной продукции в стоимостном выражении представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Динамика товарной продукции (труб) за 2016 – 2018 гг. на ЗАО «Завод полимерных труб»

Годы	Объем производства, тыс. р.	Абсолютный прирост, тыс. р.	Темпы роста производства, %	Темпы прироста производства, %
2016	121 261	-	-	-
2017	122 671,25	1 410,38	101,2	1,2
2018	127 255,04	4 583,79	103,7	3,7
Итого	371 187	5 994	-	-

Объем производства в 2017 г. увеличился на 1 410,38 тыс. р. или 1,2%. В 2018 г. наблюдается увеличение на 4 583,79 тыс. р. по сравнению с 2017 г., что составляет 3,7%. Это связано с увеличением объема производства сэндвич-труб в сравнении с предыдущими годами.

В таблице 4 представлена динамика реализованной продукции (труб) ЗАО «Завод полимерных труб» за 2016 – 2018 гг.

Таблица 4 – Динамика реализованной продукции (труб) за 2016 – 2018 гг. на ЗАО «Завод полимерных труб»

Годы	Объем реализации, тыс. р.	Абсолютный прирост, тыс. р.	Темпы роста производства, %	Темпы прироста производства, %
2016	114 577	-	-	-
2017	117764,4	3 187	102,8	2,8
2018	119301,6	1 537	101,3	1,3
Итого	351 643	4 724	-	-

Из таблицы 4 видно, что объем реализации в 2017 г. увеличился на 3 187 тыс. р. или на 2,8%. А в 2018 г. по сравнению с 2017 г. прирост составил 1,3%, что говорит о сохранении спроса на рассматриваемую продукцию.

На основе данных таблиц 3 и 4, получены среднегодовые темпы роста товарной $T_{ТП}$ и реализованной продукции $T_{пр}$ за период 2016-2018г.г.

$$\overline{T_{ТП}} = \sqrt[3]{1,012 \cdot 1,037} = \sqrt[3]{1,049} = 1,024 \cdot 100 = 102,4\%;$$

$$T_{пр} = 102,4 - 100 = 2,4\%;$$

$$\overline{T_{ТП}} = \sqrt[3]{1,028 \cdot 1,013} = \sqrt[3]{1,041} = 1,020 \cdot 100 = 102\%;$$

$$T_{пр} = 102 - 100 = 2\%.$$

Сравнение среднегодовых темпов показало, что выпуск продукции опережает реализацию на 0,4%, следовательно, реализуется не вся произведенная продукция, что является следствием недостаточного качества сэндвич-труб. Для повышения качества могут использоваться два подхода: смена поставщика, либо организация собственного производства требуемого комплектующего изделия. Так как поставщиком напорной полиэтиленовой трубы является предприятие, входящее в состав объединения «Группа компаний СМИТ», то для ЗАО «Завод полимерных труб» более приемлемо инвестирование средств в собственное развитие. Предприятие обладает достаточным потенциалом для выполнения инновационной организационно-технической деятельности, кроме этого по результатам деятельности за 2018 г. у предприятия имеется чистая прибыль и квалифицированный персонал. Маркетинговые исследования показали, что наиболее перспективным материалом для производства водопроводных труб является полиэтилен повышенной теплостойкости PE-RT тип II с применением метода экструзии. Расчет показателей с целью экономического обоснования инновационного проекта по созданию нового производства напорных труб из полиэтилена показал перспективность проекта и ожидаемый срок окупаемости порядка трех лет. По результатам анализа чувствительности и оценки устойчивости проекта можно отнести его к группе низкорисковых.

Список использованных источников:

1. ЗАО «СМИТ - Завод полимерных труб»: [Электронный ресурс]. - 2020. – Режим доступа: www.zpt.by. - Дата доступа: 15.03.2020.
2. Пузанова Т.В. Разработка инновационного проекта в условиях неопределенности // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии. - Сборник материалов международной науч.-техн. конф. – Могилев – 2020 – с.476-477.