

УДК 338.1

МЕТОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА: ДЕДУКТИВНЫЙ И ИНДУКТИВНЫЙ

Филимонова Татьяна Александровна, старший преподаватель
Новикова Анастасия Сергеевна, студентка экономического факультета
Демишкевич Юлия Ивановна, студентка экономического факультета,
Белорусско-Российский университет, Могилев, Республика Беларусь

В статье рассмотрены дедуктивный и индуктивный методы экономического анализа, их место и роль в современной экономике, а также выделены их положительные и отрицательные стороны.

Ключевые слова: экономический анализ, методы, дедуктивный метод, индуктивный метод

METHODS OF ECONOMIC ANALYSIS: DEDUCTIVE AND INDUCTIVE

Filimonova Tatyana, senior lecturer
Novikova Anastasia, student of economic faculty
Demeshkevich Yuliya, a student of economic faculty,
Belarusian-Russian University, Mogilev, Republic of Belarus

The article deals with deductive and inductive methods of economic analysis, their place and role in the modern economy, as well as their positive and negative sides.

Key words: economic analysis, methods, deductive method, inductive method

Двумя общими методами экономического анализа являются дедуктивный и индуктивный методы.

Экономические обобщения описывают законы или положения тенденций в различных отраслях экономики, таких как производство, потребление, обмен и распределение доходов.

Обобщения экономики, как и законы других наук, устанавливают причинно-следственные связи между переменными и описывают те экономические гипотезы, которые были признаны совместимыми с фактами или, другими словами, были признаны истинными эмпирическими данными. Но можно провести различие между обобщением (законом) и теорией.

Закон или обобщение просто описывает отношение между переменными. Он не дает никакого объяснения описываемого отношения. С другой стороны, теория дает объяснение заявленной связи между переменными, то есть выявляет логическую основу обобщения. Экономическая теория или модель выводит обобщение через процесс логического рассуждения и объясняет условия, при которых указанное обобщение будет справедливо.

1. Дедуктивный метод

Дедуктивный метод также называют абстрактным, аналитическим и априорным методом и представляет собой абстрактный подход к выведению экономических обобщений и теорий.

Основными шагами в процессе выведения экономических обобщений с помощью дедуктивной логики являются:

а) восприятие проблемы, подлежащей исследованию;

В любом научном исследовании аналитик или теоретик должен иметь ясное представление о проблеме, которую необходимо исследовать. Он должен знать существенные переменные, относительно поведения и взаимосвязи которых он хочет получить обобщения. Восприятие проблемы отнюдь не является легкой задачей.

б) точное определение технических терминов и принятие соответствующих допущений, часто называемых постулатами или предпосылками;

Следующим шагом в процессе получения экономических обобщений является точное и однозначное определение различных технических терминов, используемых в анализе, а также четкое изложение допущений, которые он делает для получения обобщений.

Допущения могут быть поведенческими, относящимися к поведению экономических переменных, или технологическими, относящимися к состоянию технологии и факторным запасам. Важнейшие предположения делаются на основе наблюдений или самоанализа.

Важнейшее допущение, которое было принято в экономике, состоит в том, что потребители стараются максимизировать свое удовлетворение, а производители стараются максимизировать свою прибыль. Кроме того, предполагается, что инвесторы стараются минимизировать свой риск и максимизировать ожидаемую норму прибыли. Некоторые предположения делаются просто для упрощения анализа и могут быть не совсем реалистичными.

Реальный экономический мир достаточно сложен и полон деталей, в которых многочисленные факторы играют свою роль, дей-

ствуют и взаимодействуют друг с другом. Введение упрощающих допущений совершенно необходимо для того, чтобы выявить важность действительно значимых факторов, имеющих отношение к исследуемой проблеме.

в) выдвижение гипотез, то есть выдвижение выводов из предпосылок посредством процесса логического рассуждения;

Следующим шагом в выводе обобщений с помощью дедуктивной логики является вывод гипотез из принятых допущений или предпосылок. Гипотеза описывает связь между факторами, влияющими на явление; она устанавливает причинно-следственную связь между переменными, имеющими отношение к явлению.

Затем, посредством логического процесса, гипотеза выводится из сделанных предположений.

Геометрический или графический метод также обычно используется для вывода гипотез о взаимосвязи между факторами. Кроме того, процесс логической дедукции может быть осуществлен с помощью более формальной математики.

В настоящее время практически во всех отраслях современной экономики все шире используется математика как инструмент анализа для вывода экономических теорий и обобщений. Использование математики в экономическом анализе оказывается чрезвычайно полезным там, где геометрические методы делают анализ более сложным для понимания. Кроме того, использование математического метода делает вывод экономических гипотез более строгим и точным.

г) проверка выдвинутой гипотезы.

Гипотезы должны быть проверены, прежде чем они будут установлены в качестве обобщений или принципов экономики. Для проверки гипотез экономисты не могут проводить контролируемые эксперименты, потому что они должны обнаружить единообразие в поведении человека.

Экономистам приходится полагаться на неконтролируемый опыт и наблюдения.

Информация о неконтролируемом опыте, о поведенческих паттернах, связанных с переменными в человеке и экономике, достаточно обширна. Однако опора экономистов на неконтролируемый опыт увеличивает число наблюдений, необходимых для проверки гипотез или установления обобщений.

Кроме того, необходимость опираться на неконтролируемый опыт усложняет анализ и требует тщательной интерпретации фактов

для успешного выявления значимых взаимосвязей между соответствующими экономическими переменными.

Можно, однако, отметить, что, несмотря на сложности и трудности, связанные с проверкой экономических гипотез посредством успешного анализа и правильной интерпретации неконтролируемого опыта и наблюдений, в экономике было установлено несколько полезных и значительных обобщений.

В области микроэкономики устоявшиеся обобщения касаются обратной зависимости между ценой и количеством спроса, прямой зависимости между ценой и количеством предложения, тенденции цены продукта быть равной предельным издержкам в условиях совершенной конкуренции, тенденции заработной платы быть равной стоимости предельного продукта в условиях совершенной конкуренции и ряда других.

В области макроэкономики установленные обобщения касаются определения уровня национального дохода по совокупному спросу и совокупному предложению в капиталистической экономике, многократного увеличения дохода и занятости в результате данного первоначального увеличения инвестиций в зависимости от величины предельной склонности к потреблению, зависимости объема инвестиций от предельной эффективности капитала и нормы процента и ряда других.

В отсутствие контролируемых экспериментов для проверки своих теорий экономисты вынуждены опираться на прямые наблюдения за событиями в реальном мире. Под прямыми наблюдениями подразумевается сбор информации лично или опору на сравнительно необработанные материалы, такие как файлы коммерческих фирм и правительственных ведомств, опубликованные на местном уровне отчеты, материалы представительных собраний, газеты, рекламные объявления, рыночные отчеты, аукционные извещения и тому подобное.

Чтобы доказать справедливость гипотез и, следовательно, установить законы или обобщения, важность прямых наблюдений нельзя недооценивать.

Достоинства и недостатки дедуктивного метода:

Дедуктивный подход к установлению экономических обобщений широко использовался многими классическими и неоклассическими экономистами. Он по-прежнему пользуется популярностью у современных экономистов, поскольку имеет ряд достоинств:

Во-первых, полезные математические методы могут быть использованы для получения законов и теорий экономики. С помощью строгой математической логики экономические теории могут быть развиты через процесс дедукции, который может успешно объяснить экономические явления.

Во-вторых, с помощью дедуктивной логики полезные экономические теории могут быть выведены без детального сбора и анализа данных, которые требуются при индуктивном методе.

Таким образом, по сравнению с индуктивным методом, дедукция является менее трудоемкой и менее дорогостоящей.

В-третьих, ввиду ограниченного объема контролируемых экспериментов в экономике, метод дедукции является чрезвычайно полезным методом построения экономических теорий. Это объясняется тем, что на экономический феномен одновременно воздействуют несколько сил, и устранить некоторые из них с помощью контролируемого эксперимента невозможно. Это указывает на решающее значение дедуктивной логики для построения экономических принципов или теорий.

В-четвертых, использование сложных математических методов в дедуктивном подходе позволяет экономистам вводить точность и аккуратность в экономические принципы и теории.

Несмотря на вышеупомянутые достоинства, недостатки дедуктивного подхода не следует упускать из виду. Использование дедуктивного метода при выводе экономических обобщений требует использования высокого уровня компетентности в логике и теоретической абстракции.

Необходима большая осторожность и объективность, чтобы избежать плохой логики или ошибочных экономических рассуждений.

Кроме того, большинство экономистов имеют предвзятые представления или предубеждения по ряду экономических вопросов. Для того чтобы установить обоснованные и обоснованные экономические обобщения, экономисты должны отделить себя от нормативных предубеждений и предубеждений в своем логическом процессе вывода экономических обобщений.

Большой недостаток дедуктивного подхода заключается в том, что с его помощью могут быть разработаны весьма сложные теоретические модели, основанные на весьма нереалистичных предположениях, которые не имеют никакого практического значения.

Наконец, в выводе экономических гипотез и выводов с помощью дедуктивной логики решающую роль играют предположения. Если допущения таковы, что при их устранении экономическая гипотеза, основанная на них, опровергается, то принятие этих допущений не является обоснованным.

Таким образом, тот, кто использует дедуктивный подход, всегда должен иметь в виду, в какой степени обоснованность полученных обобщений зависит от сделанных предположений.

2. Индуктивный метод

Индуктивный метод, который также называют эмпирическим методом, выводит экономические обобщения на основе опыта и наблюдений. В этом методе собираются подробные данные по определенному экономическому явлению, а затем предпринимаются усилия для получения определенных обобщений, вытекающих из собранных наблюдений.

Но стоит отметить, что число наблюдений должно быть большим, если оно может дать действительное экономическое обобщение. Не следует делать обобщений на основе крайне малого количества наблюдений. Есть три способа, которые могут быть использованы для получения экономических принципов и теорий:

- а) экспериментирование;
- б) наблюдение;
- г) статистический и эконометрический метод.

Как уже упоминалось выше, экспериментирование, то есть использование надуманных экспериментов, имеет ограниченную применимость в экономике.

Во-первых, в отличие от естественных наук, которые занимаются анализом поведения неодушевленных предметов или послушных животных, экономика имеет дело с поведением человека, который весьма непостоянен, своенравен и неуправляем.

Кроме того, человек не может смириться с мыслью, что над ним будут экспериментировать, индивидуально или коллективно.

Во-вторых, экономическое явление является результатом множества факторов и причин, действующих и взаимодействующих друг с другом.

Поэтому экономическое явление не повторяется в одной и той же единообразной схеме. Многочисленные факторы, действующие на экономический феномен, «мешают» ему и делают его точное повторение маловероятным. Таким образом, по сравнению с природными

явлениями экономические явления имеют менее однородную структуру, менее повторяющиеся и более изменчивые.

В-третьих, экономисты изучают экономические явления, в которых решающую роль играют группы давления, такие как ассоциации работодателей, профсоюзы, политические партии с их различными идеологиями, и их деятельность затрудняет проведение контролируемых экспериментов в экономическом мире.

Оценка индуктивного метода:

Как отмечалось ранее, наблюдения за фактами посредством сбора подробных данных и использования статистических методов для получения экономических обобщений, устанавливающих взаимосвязь между фактами, осуществляются все чаще.

Некоторые из последних исследований в области макроэкономики, такие как характер функции потребления, описывающей отношение между доходом и потреблением, принцип ускорения, описывающий факторы, определяющие инвестиции в экономику, были получены с использованием преимущественно индуктивного метода.

Однако следует еще раз подчеркнуть, что использование индукции или эмпирического метода не имеет большой ценности, если оно не подкрепляется экономической гипотезой или теорией, разработанной дедуктивной логикой. Индуктивный метод в лучшем случае может быть использован для эмпирической проверки теории или гипотезы относительно того, согласуется ли она с фактами или опровергается ими.

Индуктивный метод имеет еще одно ограничение, заключающееся в том, что существует большой риск того, что выводы будут сделаны из недостаточных данных. Для получения обобщений индуктивным методом следует позаботиться о том, чтобы было учтено достаточное количество наблюдений или данных.

Кроме того, сам по себе сбор данных также не является легкой задачей. А исследователь, который хочет использовать индуктивный метод для получения обобщений, должен хорошо владеть статистическими методами, то есть искусством сбора, обработки и интерпретации данных. Очевидно, что по сравнению с дедуктивным методом индуктивный метод является трудоемким и дорогостоящим.

Рассмотрев преимущества и недостатки представленных методов экономического анализа можно утверждать, что спор, который существовал среди более ранних экономистов относительно того, дедуктивный или индуктивный подход более уместен при разработке эко-

номических теорий и принципов, был разрешен. Современная точка зрения в этом отношении состоит в том, что и то и другое необходимо для правильного развития научных экономических теорий. Действительно, эти два фактора скорее дополняют друг друга, чем конкурируют.

Современные экономисты сначала выводят экономические гипотезы путем логической дедукции, а затем эмпирически проверяют их с помощью статистических или эконометрических методов.

Эмпирические исследования, выполненные статистическим или индуктивным методом без теоретической гипотезы, служащей руководством для отбора данных, совершенно бесполезны. Вывод экономических обобщений через подход дедуктивной логики без эмпирической проверки их с помощью индуктивного метода также не вполне корректен.

Эмпирические исследования, выполненные в индуктивном подходе, также выявляют существенные экономические факты или явления, которые требуют аналитического объяснения с помощью дедуктивной логики.

Это привело к различным теоретическим объяснениям явления, наблюдаемого в эмпирических исследованиях. С другой стороны, теория или гипотеза сначала разрабатываются с помощью дедуктивной логики из некоторых предположений, а затем предсказания, основанные на гипотезе, проверяются с помощью индуктивного или статистического метода. Если предсказания оказываются постоянными с фактами, то гипотеза или теория доказывается, а если предсказания теории оказываются несовместимыми с фактами, то она отвергается.

Список литературы

1. Теория экономического анализа : учебник / В.А. Бирюков, П.Н. Шаронин. – Моск. Гос. У-т печати им. Ивана Федорова. – М. : МГУП им. Ивана Федорова, 2011. – 568 с.
2. Экономический анализ: учебное пособие / Л. Е. Красильникова, Э. Г. Сысуева, М.С. Фаренюк; М-во с.-х. РФ, федеральное гос. бюджетное образов. учреждение высшего образования «Пермская гос. с.-х. акад. им. акад. Д.Н. Прянишникова», фак. экон. фин. и коммерции; каф. фин., кредита и экон. анализа. – Пермь : ИПЦ «Прокрость», 2016 – 257 с.