

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

ФИЛОСОФИЯ

*Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов всех специальностей
очной и заочной форм обучения*



Могилев 2021

УДК 1
ББК 87
Ф54

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «29» декабря 2020 г.,
протокол № 7

Составитель ст. преподаватель Д. М. Попельшко

Рецензент канд. филос. наук, доц. В. З. Жуков

Рассматриваются сущность философии как системы знаний, основные категории логики, приводятся примеры решения задач. Включены темы рефератов для самостоятельной работы, задания для проверки и самопроверки.

Учебно-методическое издание

ФИЛОСОФИЯ

Ответственный за выпуск	Н. Н. Рытова
Корректор	А. А. Подошевка
Компьютерная верстка	Е. В. Ковалевская

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 46 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2021

Содержание

1 Онтология как философское учение о бытии. Системная организация бытия.....	4
2 Движение и его основные формы	7
3 Диалектика и ее исторические формы. Основные законы и категории диалектики	8
4 Пространственно-временная организация бытия. Специфика социально-исторического пространства и времени.....	9
5 Деятельность как сущностная характеристика человека и ее виды. Социализация, образование, коммуникация.....	11
6 Сознание, природа сознания, эволюция форм отражения. Индивидуальное и общественное сознание.....	12
7 Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм. Взаимосвязь субъекта и объекта познания.	15
8 Познание как постижение истины. Истина и заблуждения. Истина и ценность.	16
9 Понятие науки. Специфика научной истины. Наука как деятельность, социальный институт и система знания.....	20
10 Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Факт, проблема, гипотеза. Научная теория и ее структура.	22
11 Понятие общества. Общество как система. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь.	24
12 Природа социальных противоречий. Эволюция и революция.....	25
13 Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.....	28
14 Понятие культуры. Материальная и духовная культура. Основные функции культуры.....	30
15 Глобальные проблемы и перспективы человечества.....	31
Список литературы	32

1 Онтология как философское учение о бытии. Системная организация бытия

Основными **сферами бытия** являются природа, общество и сознание. Для этих сфер бытия общим является факт их существования. Бытие есть все то, что существует – это и материальные вещи, и процессы, и свойства, и связи, и отношения.

Чтобы различать формы бытия, обычно обращаются к их основе, к их сущности. Философы имеют дело с категорией **субстанция** (от лат. substantia – сущность, нечто, лежащее в основе), которая обозначает внутреннее единство многообразия конкретных вещей, событий, явлений и процессов, посредством которых и через которое субстанция существует. В основе материального бытия лежат непосредственно материя и материальные взаимодействия, а в основе духовного бытия – духовные отношения. В философских трактовках субстанции имеются два направления: **онтологическое** и **гносеологическое**. С *онтологических* позиций Ф. Бэкон рассматривает субстанцию как предельное основание бытия и отождествляет субстанцию с формой конкретных вещей. Р. Декарт считал, что в основе бытия лежат две самостоятельные субстанции: материальная и духовная. Материальная субстанция определяется протяженностью и количественной изменяемостью, духовная субстанция – мышлением. Согласно *гносеологическому* направлению, субстанция является условной идеей, которая лежит в основе мира (Дж. Локк). Д. Беркли отвергает и материальную, и духовную субстанции, считая субстанцию гипотетической ассоциацией восприятия мира. По И. Канту, субстанция – условие возможности всякого синтетического единства восприятия, т. е. опыта.

Еще более упрощенное понимание структуры мироздания связано с категорией субстрат. **Субстрат** (от лат. substratum – основа, подстилка) – общая материальная основа явлений – совокупность относительно простых, качественно элементарных материальных образований.

Субстанциальные, субстратные, овеществленные концепции бытия страдают односторонностью, поскольку в них охватываются лишь определенные черты и свойства реальности, а философское определение бытия охватывает наиболее общие и универсальные черты действительности. Бытие определяется через небытие, ничто. Небытие есть противоположность бытия. Если под бытием понимается нечто, то под небытием понимается ничто. У В. Ф. Г. Гегеля ничто называется абсолютным (чистым) бытием и, согласно его утверждению, нечто возникает из ничто. Можно выделить три важнейшие концепции бытия мира: монистическую, дуалистическую и плюралистическую.

Представители **монизма** утверждают, что в основе мира лежит одно начало. Здесь имеются два направления: материалистическое и идеалистическое. Сторонники **материалистического монизма** считают, что в основе мира лежит лишь материальное начало, т. е. мир сугубо материален, а сторонники идеалистического монизма утверждают, что в основе мира лежит идеальное начало, идеальная духовная субстанция. Представители **дуализма** (от лат. dualis –

двойственный) считали, что в основе мироздания лежат два самостоятельных начала и целесообразно применение понятия «собственное бытие». Собственное бытие – актуальное, наличное, настоящее, здешнее бытие, т. е. бытие для нас. Часто бытие вне рамок собственного бытия также понимается как небытие.

Согласно материалистическому подходу, окружающий нас мир состоит из двух областей реальности. Это **субъективная** и **объективная** реальности. То, что существует вне и независимо от сознания, считается объективной реальностью, которая эквивалентна категории «материя». То, что связано с человеческим сознанием и является его продуктом, считается субъективной реальностью. Объективная реальность соответствует материальной форме бытия, а субъективная эквивалентна реальной форме бытия. Согласно материалистической трактовке, реальность идеальной формы бытия является продуктом материального бытия.

Современная наука утверждает, что объективная реальность является лишь определенной, известной нам, данной здесь и теперь, актуальной, действующей частью бытия. Мир весь сразу не дан. Существует и такая часть бытия, которая превращается в настоящее. Это потенциальная форма действительности, действительность в зачаточной, зародышевой форме, которая является зарождающимся или потенциальным бытием.

Общеизвестная и несомненно существующая часть бытия называется реальным бытием, именно оно и определяется как наличное бытие. Но есть и часть бытия, существование которой представляет собой возможность, или же возможные миры. Такое бытие называется **виртуальным** (от лат. *virtualis* – возможный).

Понятие материи как объективной реальности, характеризует ее существование вместе со всеми ее свойствами, формами движения, законами существования и т. д. В структуре объективной реальности следует различать конкретные материальные объекты и системы (**виды материи**), свойства этих материальных систем, формы их взаимодействия и движения, законы существования, имеющие различную степень общности. Материя существует в виде бесконечного разнообразия конкретных объектов и систем, каждая из которых обладает движением, структурностью, связями и взаимодействиями, пространственно-временными и многими другими общими и частными свойствами.

Материя всегда обладает определенной организацией, она существует в виде конкретных материальных систем. **Система** – это внутренне (или внешне) упорядоченное множество взаимосвязанных (или взаимодействующих) элементов. Внутренняя упорядоченность системы выражается в комплексе законов связей и взаимодействий между ее элементами. Каждый закон выражает определенный порядок или тип связей между некоторыми явлениями. Структура системы выступает как совокупность внутренних связей между ее элементами, а также законов данных связей. Структурность – неотъемлемый атрибут всех существующих систем.

Можно выделить следующие основные типы материальных систем и соответствующие им **структурные уровни материи**.

В *неживой природе* – это элементарные частицы (включая античастицы) и поля, атомные ядра, атомы, молекулы, агрегаты молекул, макроскопические тела, геологические образования. Земля и другие планеты, Солнце и другие звезды, местные скопления звезд. Галактика, системы галактик, Метагалактика, являющаяся лишь одной из систем бесконечной Вселенной.

В *живой природе* существуют внутриорганизменные и надорганизменные биосистемы. К первым относятся молекулы ДНК и РНК, как носители наследственности, комплексы белковых молекул, клетки и организм в целом. К надорганизменным системам относятся семейства организмов, колонии, различные популяции, виды, биоценозы, биогеоценозы, географические ландшафты и вся биосфера.

В *обществе* также существует большое количество типов взаимопересекающихся систем: человек, семья, различные коллективы (производственные, учебные, научные, спортивные и др.), сообщества людей, объединения и организации, партии, классы, государства, системы государств и общество в целом.

Распространена также **классификация форм материи по ряду фундаментальных физических свойств**.

Прежде всего, выделяется **вещество** – совокупность частиц, макроскопических тел и других систем, обладающих определенной массой покоя.

Кроме того, существуют невещественные виды материи, которые не обладают конечной массой покоя – электромагнитные и гравитационные поля, а также нейтрино и антинейтрино различных типов.

Задания для самостоятельной работы

1 Как понимается бытие в приведенном отрывке: «Множественность бытия не может встречаться без числа. Отнимите число, и не будет порядка, пропорции, гармонии и даже самой множественности бытия ... Единица есть начало всякого числа, так как она – минимум; она – конец всякого числа, так как она – максимум. Она, следовательно, абсолютное единство; ничто ей не противостоит; она есть абсолютная максимальность: всеблагой бог ...».

2 Прочтите высказывание: «Когда я отрицаю существование чувственных вещей вне ума, я имею в виду не свой ум, в частности, а все умы. Ясно, что эти вещи имеют существование, внешнее по отношению к моей душе, раз я нахожу их в опыте независимыми от неё».

Кому принадлежит данный отрывок?

Объясните философскую позицию автора.

Темы рефератов

- 1 Эволюция понятия «материя» в философии и науке.
- 2 Соотношение категорий «материя» и «субстанция».
- 3 Проблема бытия в философии.

2 Движение и его основные формы

Взятое в самом общем виде движение оказывается тождественным всякому изменению, любому переходу из одного состояния в другое. Движение – это всеобщий атрибут, способ существования материи. В мире не может быть материи без движения, как нет и движения без материи.

Выделяют следующие формы движения: **механическая** (пространственного перемещения); **физическая** (электромагнетизм, гравитация, теплота, звук, изменения агрегатных состояний веществ и др.); **химическая** (превращение атомов и молекул веществ); **биологическая** (обмен веществ в живых организмах); **социальная** (общественные изменения, а также процессы мышления). Эта классификация исходит из принципа исторического познание развития материи и качественной несводимости высших форм движения к низшим.

К формам движения в **неживой природе** относятся:

- пространственное перемещение – механическое движение атомов, молекул, макроскопических и космических тел; распространение электромагнитных и гравитационных волн (бестраекторное); движение элементарных частиц;

- электромагнитное взаимодействие;

- гравитационное взаимодействие (тяготение).

Формы движения в **живой природе** включают в себя процессы, происходящие как внутри живых организмов, так и в надорганизменных системах. Жизнь представляет собой способ существования белковых тел и нуклеиновых кислот, содержанием которого является непрерывный обмен веществ между организмом и окружающей средой, процессы отражения и саморегуляции, направленные на самосохранение и воспроизводство организмов.

Высшим этапом развития материи на Земле является человеческое общество с присущими ему **социальными формами движения**. Эти формы движения непрерывно усложняются с прогрессом общества. Между всеми формами движения материи существует тесная взаимосвязь. Она обнаруживается, прежде всего, в историческом развитии материи и в возникновении высших форм движения на основе относительно низших. Высшие формы движения синтезируют в себе относительно низшие.

Темы рефератов

- 1 Формы движения и их взаимосвязь.
- 2 Социальные формы движения

3 Диалектика и ее исторические формы. Основные законы и категории диалектики

Диалектика (от греч. «искусство вести беседу») – теория и метод познания действительности, наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Термин «диалектика» в истории философии употребляется в различных значениях. В качестве исторически значимых форм диалектики выделяют: **диалектику античных философов** (Востока и Греции), **диалектику немецкой классической философии** и **материалистическую диалектику**, хотя диалектические идеи высказывались и в философии Средневековья и Возрождения. **Сократ** рассматривал диалектику как искусство обнаружения истины путем столкновения противоположных мнений, способ ведения ученой беседы, ведущий к истинным определениям понятий. **Платон** называл диалектикой логический метод, с помощью которого на основе анализа и синтеза понятий происходит познание истинно сущего – идей, движение мысли от низших понятий к высшим. Диалектика в философии **Аристотеля** – способ доказательства, когда исходят из положений, полученных от других, и достоверность которых неизвестна. Аристотель различал три типа умозаключений: аподиктические, пригодные для научного доказательства, диалектические, применяемые в споре, и эристические, дающие вероятностные выводы. В **Средние века** в философии термин «диалектика» употреблялся в самых различных значениях. Иоанн Скотт называл диалектикой особое учение о сущем, **Абеляр** искусство различения истины и лжи, термин «диалектика» употреблялся в значении «логика», иногда под диалектикой подразумевали искусство дискутирования. В философии **И. Канта** диалектикой называется логика видимости, которая не приводит к истине. Когда общая логика из канона превращается в органон для созидания утверждений, претендующих на объективность, она становится диалектикой. Согласно **В. Гегелю**, диалектика – своеобразный и единственно правильный метод познания, противоположный метафизике. Метафизическая или догматичная философия основывается на рассудочном познании явлений, когда фиксируются отдельные свойства предмета независимо друг от друга. Догматическая философия держится односторонних определений рассудка и исключает противоположные им определения. Диалектический метод в противоположность метафизическому основывается на разумном познании, рассматривает предмет в единстве его противоположных определений. Диалектика – метод познания, посредством которого постигается с высшей точки зрения единство противоречий.

В **современной философии** диалектика предстает в виде теории развития бытия и метода его познания. Структуру диалектики как теоретической системы образуют принципы, законы и категории. Ее **основные принципы**: развитие (фиксирует динамику всех вещей и явлений реальности); всеобщая связь (характеризует отношения зависимости, существующие в мире между вещами, явлениями, их свойствами).

Связи, которые носят общий, существенный, необходимый и устойчивый характер, называют законами. Традиционно законы диалектики подразделяют на **основные** (раскрывают сущность развития) и **неосновные** (дополняющие картину развития).

Основные законы диалектики: *закон единства и взаимодействия противоположностей, или закон противоречия* (выясняет источник развития); *закон перехода количественных и качественных изменений* (раскрывает механизм развития); *закон отрицания отрицания* (указывает направление развития).

Неосновные законы диалектики выражают отношения между причиной и следствием, необходимостью и случайностью, возможностью и действительностью, содержанием и формой, частью и целым, сущностью и явлением.

Новое представление о развитии принесла **синергетика** (Г. Хакен, И. Пригожин, С. Курдюмов), выявившая общие принципы, лежащие в основе процессов самоорганизации. Так, источником развития самоорганизующихся систем различной природы выступает не противоречие между ее элементами, а их кооперативное, согласованное взаимодействие. В рамках синергетического подхода обоснована концепция о нелинейном, необратимом характере развития сложных самоорганизующихся систем.

В отличие от классических эталонов целый ряд «неклассических диалектик» не ставил своей задачей создание универсальной системы диалектических понятий и теорий, описывающих структуры любой сферы мира (природной, социальной, духовной и т. п.) – для них было важно акцентировать внимание, главным образом, на противоречиях реального бытия человека и общества.

Темы рефератов

- 1 Диалектика как метод философского мышления.
- 2 Диалектика свободы и ответственности в современной философии.
- 3 Исторические формы и альтернативы диалектики.

4 Пространственно-временная организация бытия. Специфика социально-исторического пространства и времени

Все объекты возникают и изменяются во времени. **Пространство и время являются всеобщими формами бытия всех материальных систем и процессов.** Не существует объекта, который находился бы вне пространства и времени, как и нет пространства и времени самих по себе, вне движущейся материи.

Пространство – это форма бытия материи, которая выражает ее протяженность и структурность, сосуществование (рядоположенность) и взаимодействие элементов в различных материальных системах.

Время – форма бытия (или атрибут) материи, характеризующая длительность существования всех объектов и последовательность смены состояний.

Все свойства пространства и времени зависят от движения и структурных отношений в материальных системах и должны выводиться из них. Из свойств пространства и времени можно выделить всеобщие, проявляющиеся на всех известных структурных уровнях материи, и частные, а также особенные, присущие лишь некоторым состояниям материи и отдельным объектам.

К **всеобщим свойствам пространства** относится его неразрывная связь со временем и с движением материи, зависимость от структурных отношений в материальных системах. Всеобщим свойством пространства является также его протяженность, означающая рядорасположенность различных элементов (отрезков, объемов), возможность прибавления к каждому данному элементу некоторого следующего либо уменьшения числа элементов.

Пространству (точнее, пространственным свойствам материи) присуще **единство прерывности и непрерывности**. Прерывность относительна и проявляется в раздельном существовании материальных объектов и систем, каждая из которых имеет определенные размеры и границы. Но материальные поля (электромагнитные, гравитационные и др.) непрерывны, распределены в пространстве всех систем. Непрерывность пространства проявляется также в пространственном перемещении тел. Пространство обладает связностью, в нем отсутствуют «разрывы».

Пространству присуща **трехмерность**, которая органически связана со структурностью систем и их движением. Все материальные процессы и взаимодействия реализуются в пространстве трех измерений.

С протяженностью пространства тесно связаны **метрические отношения**, которые выражают особенности связи пространственных элементов, порядок и количественные законы этих связей. Наличие определенных метрических свойств у пространства относится к числу его всеобщих характеристик.

Из **всеобщих свойств времени** следует отметить его *неразрывную связь с пространством и движением материи, длительность, асимметрию, необратимость, единство прерывности и непрерывности, связность, зависимость от структурных отношений в материальных системах.*

Длительность выступает как *последовательность существования материальных объектов, их сохранение в относительно устойчивой форме.* Длительность образуется путем возникновения одного момента времени за другим благодаря конечности скорости изменения любых процессов.

Темы рефератов

- 1 Пространство и время, их понимание в истории философии.
- 2 Проблема единства пространства и времени в философии и науке.

5 Деятельность как сущностная характеристика человека и ее виды. Социализация, образование, коммуникация

Деятельность – это специфически человеческая активность, регулируемая сознанием, порождаемая потребностями и направленная на познание и преобразование внешнего мира и самого человека, процесс, в ходе которого человек творчески преобразует окружающий мир, превращая себя в деятельного субъекта, а осваиваемые явления – в объект своей деятельности.

Главная особенность деятельности в том, что ее содержание не определяется целиком потребностью, которая ее породила. Потребность в качестве мотива (побуждения) дает толчок к деятельности, но сами формы и содержание деятельности *определяются общественными целями*, требованиями и опытом.

Различают **три основных вида деятельности**: игру, учение и труд. Целью **игры** является сама осуществляемая «деятельность», а не ее результаты. Деятельность человека, имеющая своей целью приобретение знаний, умений и навыков, называется **учением**. **Труд** – это деятельность, целью которой является производство общественно необходимых продуктов

Под **субъектом** здесь понимается источник активности, действующее лицо. Поскольку активность проявляет, как правило, человек, то чаще всего именно он именуется субъектом. **Объектом** называют пассивную, страдательную, инертную сторону взаимоотношений, над которой производится деятельность. Объектом деятельности может быть природный материал или предмет, другой человек) или сам субъект.

Структуру деятельности обычно представляют в линейном виде, где каждый компонент следует за другим во времени:

Потребность → Мотив → Цель → Средства → Действие → Результат.

Потребность – это нужда, неудовлетворенность, ощущение недостатка чего-то необходимого для нормального существования. Для того чтобы человек начал действовать, необходимо осознание этой нужды и ее характера.

Наиболее разработанная классификация потребностей человека принадлежит американскому психологу А. Маслоу (1908–1970) и известна как пирамида потребностей (рисунок 1).



Рисунок 1

Маслоу разделил потребности на первичные, или врожденные, и вторичные, или приобретенные. По его мнению, для удовлетворения высших, духовных потребностей необходимо первоначально

удовлетворить те потребности, которые занимают место в пирамиде под ними. Если полностью удовлетворены потребности какого-либо уровня, у человека возникает естественная необходимость удовлетворения потребностей более высокого уровня.

Мотив – основанное на потребности осознанное побуждение, обосновывающее и оправдывающее деятельность. Потребность станет мотивом, если она осознана не просто как нужда, а как руководство к действию.

В процессе формирования мотива участвуют не только потребности, но и другие побуждения. **Традиции** представляют собой социальное и культурное наследие, передаваемое из поколения в поколение. Можно говорить о традициях религиозных, профессиональных, корпоративных, национальных и т. д. **Убеждения** – твердые, принципиальные взгляды на мир, основанные на мировоззренческих идеалах человека и подразумевающие готовность человека отказаться от ряда потребностей (например, комфорта и денег) ради того, что он считает правильным (ради сохранения чести). **Установки** – преимущественные ориентации человека на определенные институты общества, которые накладываются на потребности. Например, человек может быть ориентирован на религиозные ценности, или на материальное обогащение, или на общественное мнение. Соответственно и поступать он будет в каждом случае по-разному. **Цель** – это сознательное представление о результате деятельности, предвосхищение будущего. Любая деятельность предполагает целеполагание, т. е. способность самостоятельно устанавливать цели. **Средства** – это используемые в ходе деятельности приемы, способы действия, предметы и т. п. **Действие** – элемент деятельности, имеющий относительно самостоятельную и осознанную задачу. Деятельность состоит из отдельных действий. Например, преподавательская деятельность состоит из подготовки и чтения лекций, проведения семинарских занятий, подготовки заданий и т. д. **Результат** – это конечный итог, то состояние, в котором потребность удовлетворяется (полностью или частично).

Темы рефератов

- 1 Принцип деятельности в философии.
- 2 Своеобразие, структура и основные моменты деятельности.
- 3 Основные формы и типы деятельности.

6 Сознание, природа сознания, эволюция форм отражения. Индивидуальное и общественное сознание

Сознание – предельно широкая и глубокая по объему категория философии, обозначающая субъективную реальность, идеальное отражение человеком его мозгом и психикой внешнего мира. Это духовный мир человека, его осознанное переживание собственного бытия в мире, отношение к внешнему миру.

При анализе феномена сознания еще в античные времена философы разделились на два лагеря: материалистов и идеалистов. Ныне существуют различные подходы к философскому анализу феномена сознания, такие как материализм, идеализм, дуализм, гилозоизм, пантеизм.

С точки зрения современной науки, **сознание** – высший уровень духовной активности человека как социального существа и высшая форма отражения реальности в форме чувственных и мыслительных образов, придающее всем действиям человека, его практике и поступкам осмысленный, целенаправленный характер. Сознание, мышление, психика – это необходимое следствие лежащей в самом основании, фундаменте материи, способности отражения.

Отражение – это воспроизведение результатов взаимодействия в структуре взаимодействующих объектов. Отражение – процесс и результат активного взаимодействия отражаемого и отражающего. При отражении взаимодействующие материальные системы оставляют свой след, память о себе, друг в друге, существуют в дальнейшем не только «сами в себе», но и «в другом». С возникновением на Земле биологической жизни появляется качественно иной, новый вид универсального взаимодействия – адаптация живого организма, приспособление его к условиям окружающей среды.

Отражение на биологическом уровне, на уровне всего живого многообразия окружающего мира определяется целями живого организма и отличается избирательностью и информацией. **Информация** – это целесообразно упорядоченное отражение разнообразных явлений действительности, которое определяется целями отражающей системы, одновременно необходимой для достижения этих целей. Информация тесно связана с такими сторонами отражения, как активность, целеустремленность и целесообразность, адапционность, избирательность и функциональность.

Результатом информационного отражения на уровне живого организма является появление у него раздражимости – способности к простейшим реакциям в ответ на воздействие биологически полезных или вредных факторов внешней среды при непосредственном контакте организма с ними. Раздражимость присуща всему живому: и растениям, и животным. На основе раздражимости формируется чувствительность – способность живого организма реагировать на изменения среды, не имеющие прямого биологического значения. Далее, на основе головного мозга, центральной нервной системы и органов чувств, возникает психическая форма отражения. Центральная нервная система высших животных – это специальный отражательный аппарат, возникший у животных в ходе длительной эволюции и включающий рецепторы и мозговой центр, который в процессе функционирования осуществляет прием и переработку сигналов, информацию о внешнем мире, а также их сохранение организмом для дальнейшей жизнедеятельности – память.

Возникновение психических процессов связано с предметной деятельностью животных, которая и опосредует отношения живого организма с жизненно важными факторами внешнего мира и определяет структуру и объективное содержание психики.

Обладая сложным внутренним строением, структурой, иерархией типов, уровней и форм, человеческое сознание предстает как сложное организованное

системное образование, все элементы которого тесно связаны друг с другом, оказывают друг на друга взаимное влияние, чем и обуславливают целостность и самосогласованность сознания и разума человека.

Ощущения. Человеческие ощущения, чувства и мышление – вот основные поставщики информации о внешнем мире. Осязательные, зрительные, звуковые, вкусовые ощущения позволяют субъекту ориентироваться в мире, обнаружить интересующий его объект, выделить его местоположение, получить информацию о цвете, запахе, вкусе, твердости, температуре и других качествах.

Восприятие. Следующий этап переработки информации субъектом – восприятие, в ходе которого достигается целостное постижение объекта, его пространственно-временных характеристик и сравнение идеального образа с самим материальным прообразом, т. е. с самим объектом восприятия. Благодаря мышлению, результатам ощущения и восприятия придаются смысл и значение, отыскивается подходящая понятийная форма.

Представление. Процесс чувственного отражения не ограничивается ощущениями и восприятиями. Высшая форма чувственного отражения – представление. Это образное знание об объектах, которые воспринимались нами в прошлом, но которые не воздействуют в данный момент на наши органы чувств. Представления возникают в результате восприятия внешних воздействий и их сохранении затем в памяти. *Память* – это способность человека или человеческого общества сохранять и воспроизводить в настоящем прошедший опыт своей или чужой деятельности. Память человечества хранит опыт, информацию и историю всего предшествующего периода развития людей. Другая функция памяти – воспроизведение прошлой действительности.

Эмоции, воля, мышление. Эмоциональный компонент структуры сознания обуславливает положительное или отрицательное отношение к явлениям и событиям, отношение к ним с предубеждением или безразличием, побуждает личность убеждать, спорить, переживать, испытывать восторг, возбуждение. Успешная реализация эмоций тесно связана с волей субъекта. Волевые действия проявляются в тех жизненных ситуациях, когда личность должна сделать выбор, принять решение, а затем реализовать его.

Мышление человека – процесс сложный и активный, включающий такие компоненты, как *абстрагирование и обобщение, анализ, синтез, сравнение, аналогия, разумная постановка и решение самых различных по сложности, характеру и содержанию задач.*

Сознание и подсознание. Помимо сознания, обладающего сложной и разветвленной, целостной структурой, на поведение человека, весь его духовный мир большое влияние оказывают бессознательные моменты и подсознание. Согласно современным научным представлениям, область подсознательной психической деятельности человека включает в себя те ощущения, восприятия, представления, которые не достигают порога сознания, когда человек смотрит на объект и не видит, не замечает его, слушает и не воспринимает услышанного.

Область подсознательного обнимает собой такие формы духовного бытия, как сновидения, состояние гипноза, неосознанные желания, тревожные предчувствия, например, накануне неприятного события в жизни субъекта.

Среди самых разнообразных, сложных по структуре и содержанию функций, выполняемых разумом, сознанием, интеллектом личности, одной из основных, важнейших является **функция самосознания**, т. е. осознание человеком собственного бытия, уникальности, неповторимости собственной жизни. По своей сущности самосознание личности есть органическое единство трех моментов: осознание человеком своего сходства и отличия от других людей, осознание своего отличия и сходства с другими материальными природными и социальными объектами и, наконец, возникающая на основе этого осознания оценка самого себя как субъекта жизнедеятельности. Основными элементами самосознания являются самоанализ, самонаблюдение, самопознание и самооценка.

Общественное сознание – духовная жизнь общества, представляющая собой знания, накопленные историей, политические и правовые идеи, достижения искусства, мораль, религию, общественную психологию, которые являются отражением общественного бытия (материальные отношения людей к природе и друг другу, возникшие в процессе становления человеческого общества). Является отражением общественного бытия, развивается через сознание отдельных людей и обладает относительной самостоятельностью, оказывая обратное воздействие на общественное бытие.

Темы рефератов

- 1 Происхождение и сущность сознания как философская проблема.
- 2 Феномен бессознательного, его место в духовном мире человека.
- 3 Проблема мышления в философии.

7 Проблема познаваемости мира. Гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм. Взаимосвязь субъекта и объекта познания

Теорию познания (или гносеологию) в общем виде можно определить как раздел философии, в котором изучаются природа познания, его возможности и границы, отношение знания к реальности, субъекта – к объекту познания, выявляются условия достоверности и истинности знания.

Термин «гносеология» (от греч. *gnosis* – знание, *logos* – учение, слово) означает учение о знании, несмотря на то, что сам термин «гносеология» введен в философии сравнительно недавно шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., учение о познании стало разрабатываться со времен Гераклита, Платона, Аристотеля. В последние десятилетия для обозначения теории познания часто используется принятое в англоязычных странах понятие

«**эпистемология**». Этот термин происходит от греч. «эпистема» (знание, наука). В древнегреческой философии данное слово подчеркивало различие знания и конкретных форм и видов. Теория познания тесно связана с онтологией, диалектикой (учением о всеобщих законах развития бытия и познания), с логикой, методологией и философской антропологией.

Основной вопрос гносеологии звучит как «Познаваем ли мир? Способен ли человек в своих представлениях и понятиях составить верную картину действительности?». Большинство философов отвечает на этот вопрос положительно, утверждая, что человек располагает достаточными средствами, позволяющими познавать окружающий его мир. С разных позиций положительно решали этот вопрос Д. Беркли и Г. Гегель, французские материалисты XVIII в. и Л. Фейербах, русские материалисты и философы-марксисты. Такая позиция называется гносеологическим оптимизмом.

Вместе с тем существуют философы, отрицающие возможность достоверного познания. Такая позиция называется агностицизмом. **Агностицизм** – учение, отрицающее возможность достоверного познания сущности материальных систем, закономерностей природы и общества. Элементы агностицизма содержались в **релятивизме** – методологическом принципе, состоящем в признании относительности и условности всех наших знаний древнегреческих софистов. Приняв тезис Гераклита о текучести, изменчивости всех вещей, Протагор полагал, что и знания о вещах изменчивы и текучи, и поэтому о всякой вещи можно сказать «двойко и противоположным образом». Поэтому нет ничего истинного, как нет и ничего ложного. Релятивизм софистов послужил непосредственным источником античного **скептицизма** (философская концепция, подвергающая сомнению возможность познания действительности). Представитель скептицизма Пиррон считал, что вещи не могут быть постигнуты ни чувствами, ни разумом, а потому мы не можем предпочесть какое бы то ни знание о них. Обманчивы не только чувства, обманчив и разум. Поэтому никакое суждение нельзя признать истинным – считали скептики. Скептицизм – необходимый элемент философии. Сомнение, критика, отрицание направлены на преодоление догматизма, абсолютизации истин.

Темы рефератов

- 1 Особенности диалектико-материалистической теории познания.
- 2 Роль практики в процессе познания.
- 3 Соотношение рационального, иррационального, интуитивного в процессе познания.
- 4 Социальное познание и его специфика.

8 Познание как постижение истины. Истина и заблуждения. Истина и ценность

Непосредственная цель познания в любой его форме – **истина**, путь к которой обычно сложен, труден и противоречив. Проблема истины является ведущей в гносеологии. Имеются разные понимания истины. Например,

«истина – это соответствие знаний действительности» (или знание, соответствующее своему предмету, совпадающее с ним); «истина – это опытная подтверждаемость»; «истина – это свойство самосогласованности знаний»; «истина – это соглашение». Первое положение является классическим. Его разделяли Платон, Аристотель, Фома Аквинский, Гольбах, Фейербах, Маркс и др. Из этого положения следует, что вопрос о соответствии утверждения (суждения) действительному положению вещей – это вопрос о его истинности. Поскольку человек не располагает абсолютным знанием и истиной, но стремится к ним, то главная для него проблема – **критерий истинности** (критерий соответствия) его теорий, убеждений и суждений. Правда, данную проблему можно отвергать, занимая радикальную позицию агностицизма и скептицизма.

В истории философии было выдвинуто несколько концепций критерия истинности: **критерий соответствия суждения (теории) фактам** и **критерий логической полноты и непротиворечивости**. Если все суждения связаны логически необходимым образом, вытекают одни из других, не противоречат друг другу, не содержат смысловых разрывов (обладают полнотой), то они истинны.

Прагматический критерий отождествляет идею истины с эффективностью. «Если эффективно действует, значит истинно». Нет единой истины, у каждого она своя в меру того, насколько принятая система убеждений приводит к желаемому результату. Данный критерий касается только индивидуального опыта.

Критерий практики предлагает устанавливать соответствие не между знанием и действительностью, а между знанием и коллективным практическим опытом. Понятие «**практика**» выражалось через широкий спектр терминов: «действие», «деятельная жизнь», «опыт», «труд» и т. п. В процессе практики человек создает новую реальность – мир материальной и духовной культуры, новые условия своего существования, которые не даны ему природой в готовом виде.

Важнейшими **формами практики** являются: материальное производство – преобразование естественного бытия людей (природы); социальное действие – преобразование общественного бытия людей; научный эксперимент – активная (в отличие от наблюдения) деятельность, в процессе которой человек искусственно создает условия, позволяющие ему исследовать интересующие его свойства объективного мира.

Герменевтический критерий истины исходит из способности людей понимать друг друга и договариваться. В знании ровно столько истины, сколько удастся передать всем другим людям (и именно в бесконечной перспективе). Онтологической основой данного критерия является понимание как способ человеческого бытия.

Основные свойства истины выражаются при помощи парных категорий, например: объективность – субъективность; абсолютность – относительность; всеобщность – конкретность. Так, истинное знание **объективно**, поскольку оно

не зависит от мнения отдельного человека или конечной группы людей (истина объективна по содержанию). Но в то же время оно **субъективно**, поскольку является именно человеческим знанием. Истинное суждение – **абсолютно**, поскольку имеет содержание, которое не может быть исправлено дальнейшим развитием познания, но в то же время и **относительно**, ибо нет такого знания, которое не могло бы быть уточнено и дополнено. Таким образом, об абсолютной истине (абсолютное в объективной истине – устойчивое, неизменное) мы можем сказать то, что это гносеологический идеал, который недостижим, недостижимо полное, исчерпывающее знание о действительности. Абсолютными знаниями могут представляться знания об отдельных сторонах предметов, аспектах действительности. Истинное знание **конкретно**, поскольку всегда предполагает условия, при которых оно соответствует действительности, но в то же время оно носит **всеобщий** характер, поскольку предполагает, что конкретная ситуация соответствует всеобщему порядку. И хотя мы знаем, что в истинном знании имеются все эти противоположные определения, но в точности указать меру объективного субъективного, абсолютного – относительного, конкретного – всеобщего, не можем. В этом состоит **проблемность**, или **парадоксальность**, или неразрешимость истинного знания. Когда знание забывает о своей проблемности, о существовании парадоксальной границы между его противоположными определениями, оно становится **заблуждением**, а еще далее – **глупостью**. **Заблуждение** – это «знание», не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Заблуждение как теоретико-познавательный феномен следует отличать от **лжи** – преднамеренного искажения истины в корыстных интересах – и связанной с этим передачи заведомо ложного знания – дезинформации. Таким образом, заблуждения характеризуются свойством непреднамеренности.

Истина для человека выступает как ценность – отношение между представлением субъекта о том, каким должен быть оцениваемый объект, и самим объектом. Если объект соответствует предъявляемым к нему требованиям (является таким, каким он должен быть), он считается хорошим, или позитивно ценным; объект, не удовлетворяющий требованиям, относится к плохим, или негативно ценным; объект, не представляющийся ни хорошим, ни плохим, считается безразличным, или ценностно нейтральным. Ценность, как отношение соответствия объекта представлению о нем, является противоположностью истины как отношения соответствия представления объекту. Истинностное отношение между мыслью и объектом находит свое выражение в описаниях, ценностное отношение – в оценках. В случае первого отношения отправным пунктом сопоставления утверждения и объекта является объект, в случае второго отношения таким пунктом служит утверждение. **Между истиной и ценностью имеется определенная асимметрия**. Во-первых, установление истинностного отношения мысли и действительности чаще всего особо не отмечается, установление ценностного отношения всегда требует специальных языковых средств: «хорошо, что человек – разумное животное». Во-вторых, слово «истинный» употребляется, как правило, только

применительно к утверждениям; слово «хороший» нередко прилагается и к именам («этот снег хороший», «хороший друг» и т. п.). В-третьих, если идея соответствует своему объекту, то истинной считается обычно идея; если же объект соответствует идее, хорошим считается сам объект. Эта троякого рода асимметрия говорит о том, что истинностное отношение между мыслью и действительностью в известном смысле более фундаментально, чем ценностное отношение между ними.

Познание – это процесс приобретения и развития знания, который прежде всего обусловлен общественно-исторической практикой. Основными понятиями для обозначения разных аспектов познавательного процесса являются **знание** и **незнание**. Знание – объективная реальность, данная в сознании человека, которая в своей деятельности отражает, идеально воспроизводит объективные закономерные связи реального мира. Важно заметить, что знание является образом вещи или события, которым свободно и осознанно располагает человек. Осознанный характер знания возможен лишь потому, что знания существуют только на фоне незнания (любое знание появляется из незнания). Формой выражения незнания является **вопрос**. Только такая запечатленная информация становится знанием, которая есть ответ на поставленный (пусть даже на неявно поставленный) вопрос. Осознанная граница между знанием и незнанием есть **проблема**. Таким образом, выявление и постановка проблемы – это выявление поля незнания.

Если знание есть результат познания, то суть познания (точнее, научного исследования) – **метод**. Именно метод получения знания делает их осознанными. Метод (от греч. *methodos* – «путь к чему-либо») – путь, способ познания. Метод определяет направление поиска, стратегию исследования. Вопрос о методе возникает сразу после постановки проблемы и, как правило, после выдвижения **гипотезы** – теоретического предположения о сущности предмета познания, т. е. когда очерчена область неизвестного. Каждый метод предполагает последовательное (методическое) использование основных категорий. **Категории** (от греч. *katēgoria* – высказывание, свидетельство) – форма осознания во всеобщих понятиях. Язык осуществляет первичный способ категоризации мира. В строгом смысле категории не есть понятия. Категории представляют и выражают устойчивые различия сущего, отношения между вещами. **Понятия** же – это языковая форма отражения сущности предмета. Категории и понятия – важные инструменты познания вообще, философского анализа также.

От метода отличают **приемы**, иногда **способы** или **процедуры** познания, которые хотя и базируются на методах, но не имеют прямого отношения к универсальным определениям сущего (предмета познания). К ним, относят **измерение, сравнение, идеализацию** и т. п. В познании есть такие ориентиры, которые не имеют отношения к самому предмету, находятся за его пределами, – это принципы познания. К ним, например, относятся требования **строгости, доказательности, объективности, верифицируемости** и пр. С методами неразрывно связаны средства научного познания (инструменты). К таким

средствам прежде всего относят язык науки (язык описания), приборы, экспериментальные установки и пр.

Важнейшими категориями в гносеологии являются субъект и объект в познании. **Субъект** – источник и носитель активного отношения к объекту, это прежде всего человек – индивид, коллектив, социальная группа, общество в целом. **Объект** – то, что противостоит субъекту в его познавательной и практической деятельности (т. е. материальные и духовные явления); но объектом познания может быть и сам человек. Объект следует отличать от предмета познания. **Предмет** или «**предметная область**» – та совокупность свойств объекта, которая вычленяется познавательными или практическими средствами. Так, например, человек – объект исследования различных наук, но предметом психологии является психика человека, анатомии – различные органы и их системы, антропологии – проблема происхождения человека, истории – процесс развития человеческого общества и т. д.

Задания для самостоятельной работы

1 Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств – это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью. Что имели в виду оппоненты под судьей?

2 Что такое «чистое познание» по Канту? Назовите его компоненты. Как их следовало различать по Канту?

3 Назовите основные критерии истины с точки зрения:

- а) марксизма;
- б) позитивизма;
- в) структурализма.

Темы рефератов

- 1 Критерии истины в процессе познания.
- 2 Проблема субъекта и объекта познания в истории философии.
- 3 Структура и методы познания.

9 Понятие науки. Специфика научной истины. Наука как деятельность, социальный институт и система знания

В широком смысле слова **наука** есть особая сфера человеческой деятельности, функцией которой является построение и систематизация знаний о действительности, позволяющих описывать, объяснять и прогнозировать различные ее фрагменты. Для обозначения отдельных областей научного знания – физики, математики, биологии, истории, юриспруденции и т. д., термин «наука» используется в узком смысле этого слова.

Наука может быть охарактеризована с точки зрения трех важнейших измерений: наука – это особый вид познавательной деятельности, отличающийся

от обыденного, художественного и других видов деятельности; наука – это определенная система объективных, сущностных особым образом и в специальном языке организованных и обоснованных знаний; наука – это особый социальный институт, направленный на формирование специфических норм и идеалов организации научно-познавательной деятельности, обеспечение ее функционирования.

Научное познание по сравнению с обыденным, художественным, философским и другими видами, имеет свои специфические особенности и представляет собой особую деятельность по получению нового знания. Именно с позиций деятельностного подхода и представляется возможность рассмотреть особенности научного познания, как это делает в своих работах В. С. Степин. Всякая деятельность включает в себя такие компоненты, как субъект, объект, предмет, цель, средства, результат деятельности.

Специфика научного познания заключается в том, что эта такая форма познавательной деятельности, важнейшей целью и результатом (продуктом) которой является выработка и совершенствование объективно-истинных знаний. Научное познание отличается не только своим результатом, но и особым характером исследуемых объектов реальности, несводимых к объектам обыденного опыта. Научное познание, наука, не ограничивается познанием только тех объектов, которые могут быть освоены в рамках наличной, исторически сложившейся на данном этапе практики, но и такие, исследование закономерностей которых может найти применение только в будущем. Научное познание, с одной стороны, безгранично, поскольку его объектами могут стать как фрагменты природной реальности, так и различные фрагменты социального и жизненно-субъективного мира человека, его культуры, психики, исследуя которые ученый обязан выявить их объективные закономерности, существенные связи и свойства. С другой стороны, научное познание имеет границы, оно не в состоянии охватить все уникальные, в том числе и субъективные феномены человеческого бытия.

Задания для самостоятельной работы

1 Проанализируйте сущность следующей концепции: «Чистая наука, стало быть, предполагает освобождение от противоположности сознания и его предмета. Она содержит в себе мысль, поскольку мысль есть также и вещь сама по себе, или содержит вещь самое по себе, поскольку вещь есть также и чистая мысль».

2 Выделите главные черты и принципы научного познания.

3 Покажите на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.

Темы рефератов

1 История представлений о природе научной истины.

2 Рациональное и иррациональное в научном познании: история проблемы и современные дискуссии.

3 Объяснение, понимание, интерпретация как методы познания и аргументации (история и современность).

10 Эмпирический и теоретический уровни научного познания. Методы научного исследования. Факт, проблема, гипотеза. Научная теория и ее структура

В структуре научного знания можно выделить два его уровня – **эмпирический** и **теоретический**, которым соответствуют эмпирическое и теоретическое исследования. Эмпирический и теоретический уровни знания отличаются друг от друга по предмету, средствам и методам исследования.

Различие по предмету исследования заключается в том, что если эмпирическое исследование в основе своей ориентировано на изучение явлений и зависимостей между ними, то на уровне теоретического исследования происходит выделение сущностных связей в чистом виде. Эмпирическая зависимость представляет собой вероятностно-истинное знание, выведенное в результате индуктивного обобщения опыта. Теоретический закон – это достоверное знание, требующее использования особых исследовательских процедур. Различение эмпирического и теоретического уровней по средствам заключается в том, что если эмпирическое исследование основывается на непосредственном практическом взаимодействии ученого с изучаемым объектом, благодаря использованию особых приборов и приборных установок в процессе наблюдений и экспериментов, то теоретическое исследование предполагает опосредованное изучение объекта путем логического, а не реального эксперимента. Понятийные и языковые средства эмпирического и теоретического уровней также отличны друг от друга. В качестве основного средства эмпирического исследования используются объекты, отличные от реальных. Это абстракции, выделяющие в действительности некоторый набор свойств и отношений вещей. Признаки эмпирического объекта можно обнаружить в реальном объекте (так, при изучении законов колебательного движения используется такой эмпирический объект, как «маятник», представляющий собой нить с подвешенным к нему телом в поле тяготения Земли). Различие теоретического и эмпирического уровней познания осуществляется и по методам познания. Для эмпирического уровня основными методами выступают реальный эксперимент, реальное наблюдение, эмпирическое описание и измерение. Теоретическое исследование опирается на такие методы, как идеализация, мысленный эксперимент с идеализированными объектами, логическое и историческое исследование, восхождение от абстрактного к конкретному и др.

Факт (от лат. *factum* – сделанное, совершившееся):

1) синоним понятий «истина», «событие», «результат»; нечто реальное в противоположность вымышленному; конкретное, единичное в отличие от абстрактного и общего;

2) в философии науки – особого рода предложения, фиксирующие эмпирическое знание. Как форма эмпирического знания факт противопоставляется теории или гипотезе. В научном познании совокупность фактов образует эмпирическую основу для выдвижения гипотез и создания

теорий. Задачей научной теории является описание фактов, их интерпретация и объяснение, а также предсказание ранее неизвестных фактов. Факты играют большую роль в проверке, подтверждении и опровержении теорий: соответствие фактам – одно из наиболее существенных требований, предъявляемых к научной теории. Расхождение теории с фактами рассматривается как важнейший недостаток теоретической системы знания. Вместе с тем, если теория противоречит одному или даже нескольким отдельным фактам, нет оснований считать ее опровергнутой, т. к. подобное противоречие может быть устранено в процессе развития теории или усовершенствования экспериментальной техники.

Проблема – объективно возникающий в ходе развития познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. Развитие человеческого познания может быть представлено как переход от постановки проблем к их решению, а затем к постановке новых проблем. Развитие научного познания нередко приводит к проблемам, приобретающим форму апорий и парадоксов, для разрешения которых требуется переход на иной, философский уровень их рассмотрения.

Теория – в широком смысле комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение какого-либо явления; в более узком и специальном смысле – высшая, самая развитая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определенной области действительности – объекта данной теории. Теория выступает как наиболее сложная и развитая форма научного знания; другие его формы – законы науки, классификации, типологии, первичные объяснительные схемы и т. д. – могут предшествовать собственно теории, составляя базу ее формирования; в то же время они нередко сосуществуют с теорией, взаимодействуя с ней в системе науки, и даже входят в теорию в качестве ее элементов (теоретические законы, типологии, основанные на теории).

В современной методологии науки принято выделять следующие основные компоненты теории:

- исходный эмпирический базис, который включает множество зафиксированных в данной области знания фактов, достигнутых в ходе наблюдений и экспериментов и требующих теоретического объяснения;
- исходную теоретическую основу – множество первичных допущений, постулатов, аксиом, общих законов теории, в совокупности описывающих идеализированный объект теории;
- логику теории – множество допустимых в рамках теории правил логического вывода и доказательства;
- совокупность выведенных в теории утверждений с их доказательствами, составляющую основной массив теоретического знания.

Задания для самостоятельной работы

1 О какой проблеме говорит Ф. Бэкон: «Те, кто занимался науками, были или эмпириками или догматиками. Эмпирики, подобно муравью, только собирают и довольствуются собранным. Рационалисты, подобно пауку,

производят ткань из самих себя. Пчела же избирает средний способ: она извлекает материал из садовых и полевых цветов, но располагает и изменяет его по своему умению?»

2 Чем объясняется возрастание роли математических методов исследования в современном научном познании? Какие общенаучные методы вы знаете?

Темы рефератов

1 Особенности эмпирического исследования: история и современные проблемы.

2 Специфика теоретического познания и его исторические формы.

3 Структура и функции научной теории.

11 Понятие общества. Общество как система. Основные сферы общественной жизни и их взаимосвязь

Общество (от лат. *societas* – социум, социальность, социальное) – в широком смысле – совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которой выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; в узком смысле – генетически и/или структурно определенный тип (род, вид, подвид и т. п.) общения, представляющий как исторически определенная целостность либо как относительно самостоятельный элемент подобной целостности.

Обществу как системе соответствует особая структура – системно-структурная целостность общества, основные принципы которой – выделение ее элементов и определение их иерархии. В марксистской концепции объяснение общественной структуры усматривалось в способе производства материальной жизни и классовой борьбе. В концепциях социальной стратификации общества (М. Вебер, Т. Парсонс, П. Сорокин) – в уровнях дохода, занятости, образования, статуса и престижа, правах и привилегиях и т. п. Социальная структура состоит из ряда подсистем, которые могут быть естественного происхождения (натурализм), духовного генеза («общественный договор») либо материалистически понимаемыми (К. Маркс).

В социальную структуру общества входят:

- такие формы общностей как семья, род, племя, нация, класс, сословие, каста;
- социальные связи и отношения между людьми в таких крупных сферах жизнедеятельности общества, как экономическая, политическая, духовная, религиозная, нравственная, эстетическая, которые реализуются в деятельности разнообразных социальных институтов (производственные предприятия, системы образования, здравоохранение и др.).

Современная общественная система находится в неравновесном, неустойчивом и кризисном состоянии, что является следствием определенной истощенности традиционных ресурсов развития (вещество, энергия) и переходом к информационному этапу существования, угрозы глобального

экологического кризиса и дегуманизации общественных отношений. Подсистемами общества было принято считать сферы общественной жизни. Принято выделять подсистемы (или сферы) общественной жизни: **экономическая** (материальное производство и отношения, которые возникают между людьми в процессе производства материальных благ, их обмена и распределения); **социальная** (структура общества, состоящая из классов, социальных слоев, наций, взята в их взаимоотношении и взаимодействии друг с другом); **политико-правовая** (политика, государство, право, их соотношение и функционирование); **духовно-нравственная** (различные формы общественного сознания: религия, наука, нравственные нормы, образование, искусство и т. д.).

Каждая сфера в отдельности представляет собой сложное, динамическое образование, состоящее из многих частей и элементов.

Задания для самостоятельной работы

- 1 Сопоставьте понятия «общество», «община», «общение».
- 2 Какие критерии были положены К. Марксом в основание формационной типологии общества?
- 3 Какие типологии общественного развития вам известны?
- 4 Дайте анализ следующему положению: «Существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят. Уже одно это, правда, основное, различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество».

12 Природа социальных противоречий. Эволюция и революция

Основным источником развития общества диалектико-материалистическая концепция считает разрешение социальных противоречий и конфликтов. Под **социальным противоречием** в современной социальной философии и социологии понимается взаимодействие социальных слоев, групп, связанное с несовпадением их интересов и целей. Природа и суть его в том, что в процессе стремления удовлетворить, реализовать свои потребности, цели и интересы, действия одних социальных субъектов не соответствуют, не согласуются с действиями других. Причинами социальных противоречий и проблем могут быть: отсутствие средств и условий, препятствия на пути к цели, несогласованность целей между субъектами и т. д. Будучи различными по уровню значимости противоречия на определенном этапе зачастую приводят к социальному конфликту.

Конфликтом принято называть наивысшую стадию противоречия, когда существующие в противоречии противоположности превращаются в крайние противоположности, достигая момента отрицания друг друга. При объяснении природы и причин социальных конфликтов сформировались два подхода: ресурсный подход, в основе которого решающая роль отводится материальным компонентам в целеполагающей деятельности конфликтующих субъектов

(богатство, собственность, власть и авторитет, обеспечивающие доступ к многообразным ресурсам); ценностный подход, настаивающий на решающей роли в противостоянии сторон ценностных ориентаций и установок, идеологических, нравственных ориентиров.

Основной движущей силой развития общества выступает противоречие между производительными силами и производственными отношениями.

Теории социальной эволюции определяли социальные изменения как переход от одних стадий развития общества к более сложным. Любая эволюция состоит из двух взаимосвязанных процессов: **дифференциации структур и их интеграции на более высоком уровне**. В результате общества распределяются на расходящиеся и разветвляющиеся группы. Современный структурный функционализм отвергает непрерывность и однолинейность развития общества и выдвигает идею большей **функциональной приспособленности**, возникающей в ходе дифференциации структур. Социальное изменение рассматривается как результат приспособления общественной системы к своему окружению. Только те структуры, которые обеспечивают социальной системе большую приспособленность к среде, продвигают эволюцию вперед. Поэтому, хотя общество и изменяется, оно сохраняет стабильность благодаря новым полезным формам социальной интеграции. Такая эволюционистская концепция объясняет происхождение социальных изменений **эндогенными**, т. е. **внутренними** причинами. Процессы, происходящие в обществе, объясняли по аналогии с биологическими организмами.

Другой подход, **экзогенный**, представлен теорией диффузии, просачиванием культурных образцов из одного общества в другие. В центр исследования здесь помещены каналы и механизмы проникновения внешних влияний. К ним относились завоевания, торговля, миграция, колонизация, подражание и др. Любая из культур неизбежно испытывает на себе влияние других культур, в том числе культур завоеванных народов. Этот встречный процесс взаимовлияния и взаимопроникновения культур называется в социологии аккультурацией.

Социальные эволюционные изменения, кроме фундаментального, могут протекать в подвидах реформ, модернизации, трансформации, кризисов. Реформы в социальных системах – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни или всей социальной системы. Реформы, в отличие от революций, предполагают постепенные изменения тех или иных социальных институтов, сфер жизнедеятельности или системы в целом.

Социальная модернизация – прогрессивные социальные изменения, в результате которых социальная система (подсистема) улучшает параметры своего функционирования. Процесс превращения традиционного общества в индустриальное принято называть модернизацией. **Социальная модернизация** имеет две разновидности: органическую – развитие на собственной основе; неорганическую – ответ на внешний вызов, с целью преодолеть отсталость (инициируется «сверху»).

Социальная трансформация – превращения, происходящие в обществе в результате определенных социальных изменений как целенаправленных, так и хаотичных.

Вторым видом социальных изменений являются революционные.

Революция представляет собой быстрые, фундаментальные, социально-экономические и политические изменения, осуществляемые, как правило, насильственным путем. **Революция** – это переворот **снизу**. Она сметает правящую элиту, доказавшую свою неспособность управлять обществом, и создает новую политическую и социальную структуру, новые политические, экономические и социальные отношения. В результате революции происходят базовые преобразования в социально-классовой структуре общества, в ценностях и поведении людей.

Революция вовлекает в активную политическую деятельность большие массы народа. Активность, энтузиазм, оптимизм, надежда на светлое будущее мобилизуют людей на ратные подвиги, безвозмездный труд и социальное творчество. В период революции массовая активность достигает своего апогея, а социальные изменения – невиданных темпов и глубины. К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

По К. Марксу, революция – это качественный скачок, результат разрешения коренных противоречий в базисе общественно-экономической формации между отсталыми производственными отношениями и перерастающими их рамки производительными силами. Непосредственным выражением этих противоречий выступает классовый конфликт. К немарксистским теориям социальных революций в первую очередь относится социология революции П. А. Сорокина. По его мнению, революция есть болезненный процесс, оборачивающийся тотальной социальной дезорганизацией. Но даже у болезненных процессов есть своя логика – революция не является случайным событием. П. Сорокин называет три ее основных условия:

- 1) увеличение подавленных базовых инстинктов – основных потребностей населения и невозможность их удовлетворения;
- 2) репрессии, которым подвергаются недовольные, должны затрагивать большие группы населения;
- 3) силы порядка не обладают средствами для подавления разрушительных поползновений.

Революции имеют три фазы: **кратковременная** фаза радости и ожидания; **деструктивная**, когда искореняются старые порядки, зачастую вместе с их носителями; **созидательная**, в процессе которой в значительной степени реанимируются самые стойкие дореволюционные ценности и институты. Общий вывод П. Сорокина таков: **ущерб**, наносимый обществу революциями, **всегда оказывается большим, чем вероятная польза**.

Темы рефератов

- 1 Источники саморазвития общества.
- 2 Проблема субъекта исторического процесса.
- 3 Отчуждение и пути его преодоления.

13 Линейные и нелинейные интерпретации исторического процесса. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории

Для философского анализа истории общества важно определить общую траекторию развития исторического процесса. Существует множество подходов к определению характера исторического процесса, однако все подходы могут быть отнесены к двум основным: линейному (стадийно-поступательному) и нелинейному (культурологическому и цивилизационному). Первый подход предполагает, что развитие всех социоисторических организмов идет по одним и тем же законам. Второй допускает, что развитие разных обществ может идти совершенно по-разному, что существуют совершенно различные линии развития.

Линейный подход рассматривает историю как единый процесс поступательно восходящего (или нисходящего) развития человечества, в соответствии с чем выделяются определенные стадии в истории человечества. К линейному подходу к истории можно отнести различные варианты прогрессизма (Г. Гегель. К. Маркс) или регрессизма (философия Древнего Востока, экологический пессимизм). Для этого подхода характерно внимание к стадийно общим для всего человечества этапам. Так в марксистской концепции периодизация исторического процесса дается через смену общественно-экономических формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической и коммунистической. Поэтому марксистский подход к пониманию истории носит название формационного подхода. Формации различаются способом производства материальных благ. Способ производства есть единство производительных сил и производственных отношений в ходе создания материальных благ. Способ производства составляет основу общественно-экономической формации.

Смена общественно-экономических формаций объясняется наличием антагонистических противоречий между новыми производительными силами и устаревшими производственными отношениями. Переход от одной формации к другой осуществляется посредством социальной революции, которая разрешает эти противоречия и позволяет перейти к более высокой общественно-экономической формации. Особенностью формационного подхода является взгляд на историческое развитие как единый линейный мировой процесс смены общественно-экономических формаций.

Среди современных вариаций линейного подхода к периодизации социальной истории можно выделить концепции постиндустриального общества (Д. Белл, О. Тоффлер, З. Бжезинский и т. д.). В основе данных концепций лежит

выделение в истории развития человечества трех этапов: доиндустриального (традиционного) общества; индустриального общества; постиндустриального общества.

В традиционном типе общества (доиндустриальном), характерном для средневековой Европы и так называемых «третьих стран», ведущей сферой экономики является сельское хозяйство, а доминирующую роль играют церковь и армия.

Для индустриального общества (Европа XVI – первой половины XX вв.) характерен высокий уровень развития промышленного производства, ориентированного на массовое производство товаров длительного пользования. Основой индустриального общества являются капитал и труд; ведущей сферой экономики – тяжелая промышленность; ведущей социальной силой – буржуазия и пролетариат. Постиндустриальное, или информационное общество, появляется в 60–70-х гг. XX в. в США и Японии. Для данного типа общества характерно создание экономики услуг, доминирование слоя научно-технических специалистов, центральная роль теоретического знания как источника нововведений и политических решений в обществе, создание новой «интеллектуальной» техники. Ведущими научными отраслями становятся наукоемкие технологии, генетические исследования, биофизика и биохимия, компьютерные технологии, космические исследования и др. Главной социальной силой в постиндустриальном обществе становится не класс, владеющий собственностью, а класс профессионалов, владеющих знанием.

Как реакция на линейное понимание истории, господствовавшее в первые две трети XIX – в конце XIX вв. оформляется нелинейный подход, основу которого составили цивилизационная и культурологическая концепции истории. Характерной чертой этого подхода является отрицание единой линии развития человечества. Однолинейности противостоит многолинейность, смене стадий развития в масштабе человечества – чередование исторических единиц (культурно-исторических типов, культур, цивилизаций и т. п.), их возникновение, расцвет и гибель.

Сущность нелинейного подхода к истории состоит в том, что история человечества подразделяется на некоторое число совершенно самостоятельных образований – локальных цивилизаций, каждая из которых имеет свою собственную самобытную историю, отличается уникальностью культурно-исторических событий.

Необходимо отметить, что термин «цивилизация» употребляется в нескольких смыслах: как ступень исторического развития человечества, следующая за варварством (Л. Морган, О. Тоффлер); как синоним культуры (А. Тойнби); как определенная стадия в развитии локальных культур, стадия их деградации и упадка (О. Шпенглер).

Идеи нелинейного подхода к истории развивали такие мыслители, как Н. А. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин, К. Ясперс.

А. Тойнби, исследуя закономерности исторического процесса и его факторы, разработал концепцию локальных цивилизаций. Согласно этой

концепции, история человечества рассматривается как совокупность историй отдельных, локально существующих цивилизаций, каждая из которых проходит собственные стадии эволюции от возникновения через расцвет к упадку и умиранию. В качестве движущих сил истории Тойнби рассматривает: «вызов», брошенный цивилизации извне (невыгодное географическое положение, военная агрессия и т. п.); творческий «ответ» цивилизации на вызов, деятельность талантливых людей («творческого меньшинства», элиты). Развитие всей истории строится по схеме «вызов – ответ». «Ответы» на «вызов» могут быть различны, и в этом причина несхожести исторического пути народов.

Критику концепции единой всемирной истории и обоснование учения о множестве равноправных по уровню достигнутой зрелости культур осуществляет немецкий философ **О. Шпенглер**. Для Шпенглера нет единой мировой истории, а есть лишь отдельные истории различных культур, каждая из которых имеет свою собственную судьбу, свою «душу», стремящаяся осуществиться, реализоваться в различных формах культуры (искусстве, политике, науке и т. д.), создавая тем самым свой собственный неповторимый мир. Шпенглер выделяет несколько типов души, лежащих в основе той или иной культуры: «аполлоновскую» душу, которая лежит в основе античной культуры, «магическую» душу, являющуюся основой арабской культуры и «фаустовскую» душу, которая определяет западноевропейскую культуру. Каждый культурный «организм» проживает определенный срок (около тысячелетия). Умирая, культура перерождается в цивилизацию, где осуществляется переход от творчества к бесплодию, к деградации основных форм духовной культуры, лежащих в основе ее «души».

Темы рефератов

- 1 Проблема направленности истории: прогресс, регресс, цикличность, провиденциализм, эсхатология, эволюционизм.
- 2 Противоречивое единство культуры и цивилизации.
- 3 Марксистские и немарксистские модели линейного развития общества.

14 Понятие культуры. Материальная и духовная культура. Основные функции культуры

Культура – исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. Первоначально понятие культуры подразумевало целенаправленное воздействие человека на природу, а также воспитание и обучение самого человека. Понятие культуры также употребляется для характеристики материального и духовного уровня развития определенных исторических эпох, общественно-экономических формаций, конкретных обществ, народностей и наций (например, античная культура, культура майя), а также специфических сфер деятельности или жизни

(культура труда, художественная культура, культура быта). В более узком смысле термин «культура» относят только к сфере духовной жизни людей. В обыденном сознании «культура» выступает как собирательный образ, объединяющий искусство, религию, науку и т. д.

Принято делить культуру на **материальную** и **духовную** соответственно двум основным видам производства – материального и духовного. Материальная культура охватывает всю сферу материальной деятельности и ее результаты (орудия труда, жилища, предметы повседневного обихода, одежда, средства транспорта и связи). Духовная культура охватывает сферу сознания, духовного производства (познание, нравственность, воспитание и просвещение, включая право, философию, этику, эстетику, науку, искусство, литературу, мифологию, религию). Гармоничное развитие культуры естественно предполагает органическое единство материальной и духовной культур. Культура включает в себя не только предметные результаты деятельности людей (машины, технические сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы права и морали и т. д.), но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, эстетического и нравственного развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества). Культура, если ее рассматривать в широком плане, включает в себя как материальные, так и духовные средства жизнедеятельности человека, которые созданы самим человеком.

Темы рефератов

- 1 Сущность нравственной культуры.
- 2 Элитарная и массовая культура.
- 3 Традиционная и современная культура.

15 Глобальные проблемы и перспективы человечества

Во второй половине XX в. современная цивилизация, достигнув немалых высот в различных сферах общественной жизни – науке, технике, культуре, – столкнулась с глобальными проблемами, что называется лицом к лицу. Их круг достаточно хорошо известен, хотя у разных авторов приоритеты расставлены по-своему. Это военно-политические, ресурсно-экономические, демографические, мирохозяйственные проблемы, которые проявляются, в частности, через кризисы в области здравоохранения, образования, культуры, растущую преступность. В рамках общепринятой классификации, разработанной в начале 1980-х гг., выделяют **три основные группы глобальных проблем**. К первой относятся проблемы, связанные с основными социальными общностями человечества (предотвращение мировой ядерной катастрофы, преодоление разрыва в уровнях социально-экономического развития между развитыми и развивающимися странами и др.). Ко второй – проблемы, касающиеся

отношений человека и окружающей среды (экологическая, энергосырьевая и продовольственная, освоение космического пространства и др.). К третьей – проблемы, фиксирующие внимание на отношениях между человеком и обществом (использование достижений научно-технического прогресса, ликвидация опасных болезней, улучшение системы здравоохранения, ликвидация неграмотности и др.).

Ни одна из вышерассмотренных проблем не может быть решена в отдельности. Это означает, что, скорее всего, правы сторонники второй точки зрения на глобальные проблемы как таковые, которые постулируют начало нового этапа в процессе развития всего человечества, а не только европейской цивилизационной модели технократического мира.

Список литературы

1 **Зотов, А. Ф.** Современная западная философия: учебник / А. Ф. Зотов. – 2-е изд., испр. – Москва: Высшая школа, 2005. – 781 с.

2 **Кулик, С. П.** История философии: учебное пособие для вузов / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович; под ред. С. П. Кулика. – Минск: Вышэйшая школа, 2007. – 316 с.

3 **Островский, Э. В.** Философия: учебник / Э. В. Островский. – Москва; Вузовский учебник; ИНФРА-М, 2016. – 313 с.

4 **Свергузов, А. Т.** Философия: учебное пособие / А. Т. Свергузов. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 180 с.

5 Философский энциклопедический словарь. – Москва: ИНФРА-М, 2002. – 544 с.