

конф. – СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та технологий управления и экономики, 2016. – С. 655–662.

9. Моисеенко, Е. В. Информационные технологии в экономике / Е. В. Моисеенко / под ред. Л. З. Анипко. – Режим доступа: [http://abc.vvsu.ru/Books/inform\\_tehnolog/default.asp](http://abc.vvsu.ru/Books/inform_tehnolog/default.asp). – Дата доступа: 28.11.2019.

10. Об информации, информатизации и защите информации: Закон Респ. Беларусь от 10.11.2008 г. № 455-3 с измен. и доп. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

11. ГОСТ 31279-2004. Инновационная деятельность. Термины и определения. Инавацыйная дзейнасць. Тэрміны і азначэнні. – Минск: БелГИСС, 2005. – 11 с.

### **Информация об авторе**

Волкова Екатерина Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации производства УО «Могилевский государственный университет продовольствия». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 64-74-00. E-mail: [kate\\_ag@mail.ru](mailto:kate_ag@mail.ru)

*Материал поступил в редакцию 04.04.2020 г.*

УДК 332.1

## **КЛАСТЕРНЫЙ МЕХАНИЗМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

С. Н. ГНАТЮК, кандидат экономических наук, доцент  
МО УВО «Белорусско-Российский университет»

## **CLUSTER MECHANISM OF ENSURING SUSTAINABILITY OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX ENTERPRISES**

S. N. GNATIUK, Candidate of economic sciences, Associate professor  
Belarusian-Russian University

*В статье утверждается, что в Беларуси обеспечена продовольственная безопасность. Для ее сохранения необходима устойчивость работы предприятий агропромышленного комплекса. В современных условиях это может быть обеспечено только на основе кластерных моделей организации производства. Для реализации такой модели необходима государственная политика поддержки создания и развития кластеров. Рассмотрен опыт кластерной поли-*

*The article states that food security is ensured in Belarus. To maintain it, the stability of the work of agricultural enterprises is necessary. In modern conditions, this can be achieved only on the basis of cluster models of production organization. To implement this model, a government policy is needed to support the creation and development of clusters. The experience of cluster policy in the EU and the Netherlands is considered. It is concluded that clusters*

тики в ЕС и Голландии. Сделан вывод, что кластеры обеспечивают эффективный доступ к знаниям, инновациям, дополнительным возможностям и ресурсам, которые отсутствуют внутри самого предприятия и не могут быть получены другим способом, обеспечивают устойчивое развитие.

*Ключевые слова.* Кластер, кластерные стратегии, механизм, продовольственная безопасность, предприятие, устойчивое развитие.

*provide effective access to knowledge, innovations, additional opportunities and resources that are absent within the enterprise itself and cannot be obtained in any other way, and ensure sustainable development.*

*Keywords:* cluster, cluster strategies, mechanism, food security, enterprise, sustainable development.

**Введение.** Устойчивое развитие предприятия – результат эффективного использования научно-технического, производственного, кадрового, инновационного потенциалов, своевременной реакции менеджмента на изменение внешних условий. Важным инструментом устойчивого развития субъектов хозяйствования считаются кластеры. Кластерная форма развития экономики рассматривается как наиболее эффективная форма обеспечения устойчивости предприятий за счет синергетического эффекта, основой которого является оптимальное сочетание элементов, входящих в систему, эффективность их взаимодействия, качество элементов системы. Сотрудничество различных субъектов в рамках кластера является наилучшей стратегией выживания предприятий в современной высоко конкурентной рыночной среде. Необходимость такого сотрудничества в целях обеспечения устойчивого развития привела к возникновению кластеров, под которыми понимают локализованную концентрацию субъектов, конкурирующих и сотрудничающих между собой, обладающих функциональной взаимосвязанностью и взаимодополняемостью в рамках технологического процесса или сетевой взаимосвязи.

**Анализ источников.** В экономической литературе уже достаточно давно дискутируется проблема устойчивого развития предприятия [1–3, 5–12, 14, 16, 18]. Механизм развития предприятий в современных условиях развития экономической реальности приводит, с одной стороны, ко все более широкому организационному многообразию, а с другой – обуславливает реализацию принципа дополнительности по отношению друг к другу, оказывая прямое влияние на эффективность хозяйствования. Предприятию присущ определенный институциональный механизм, который постоянно эволюционирует, позволяя ему адаптироваться к изменениям внешней среды, влиять на нее. Так как основной задачей предприятия является обеспечение устойчивого развития в условиях изменяющихся внешних и внутренних условий, то в научный оборот введено понятие «механизм устойчивого развития».

Механизм устойчивого развития рассматривается как специфическая форма реализации управленческих функций предприятия адекватная условиям возрастающей конкуренции в открытой экономике за ограниченные ресурсы и потребителей. Он обеспечивает эффективное функционирование самостоятельных, самоуправляемых подсистем и элементов как единого целого на основе согласования интересов и создания стабильных связей между субъектами в условиях их постоянного взаимодействия с природной средой, системой рисков и неопределенностей. Эффективное использование механизма устойчивого развития позволяет организации развиваться и адаптироваться к негативному воздействию внешней среды.

**Методы исследования.** При проведении исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, аналогии, метод сравнения, монографический, аналитический методы.

**Основная часть.** В рамках Повестки дня в области устойчивого развития до 2030 года, принятой в сентябре 2015 года, сформулирована Цель 2: Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства. АПК республики обеспечивает продовольственную безопасность, которая в государственных программах рассматривается не только как продовольственная независимость, но и как обеспеченность населения продуктами детского питания, экономическая доступность нормативного рациона питания для различных категорий населения, уровень потребления основных продуктов питания населения, качественная структура рациона по категориям домашних хозяйств [4,8]. Потребление основных продуктов питания в 2018 году на душу населения составило: мясо и мясопродукты — 94 кг, молоко и молочные продукты — 247 кг, яйца — 259 шт., картофель — 170 кг, овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки — 150 кг, фрукты, ягоды и продукты их переработки — 92 кг. Потребности населения в продуктах питания на 83–95 % удовлетворяются за счет собственного производства [13]. По важнейшим видам продовольствия сельское хозяйство полностью удовлетворяет потребности населения страны. Показатели критического (предельного) уровня безопасности в Беларуси превышены по всем видам продовольствия. Оптимистический уровень продовольственной безопасности не достигнут только по производству картофеля и молока. Импорт продовольственных ресурсов составляет около 8 %. Доля жизненно важных продуктов в структуре импорта составляет 5–10 %. По такому показателю, как распространенность недоедания, который рассчитывается на основании продовольственных балансов национального уровня и информации о структуре потребления продовольствия по результатам обследований и применяется для оценки количества людей, потребляющих недостаточно пищи для удовлетворения потребностей в энергии, необходимой

для активной и здоровой жизни, Беларусь относится к странам с незначительным количеством недоедающего населения.

Решение проблемы продовольственной безопасности требует устойчивого развития предприятий, занятых в сельском хозяйстве и перерабатывающих отраслях промышленности, которое в современных условиях характеризуется:

- стабильностью развития производства, позволяющего устойчиво получать прибыль, сохранять свои конкурентные позиции на рынке;

- стабильностью в социальном аспекте, проявляющейся в обеспечении предприятия квалифицированными работниками, низкой текучестью кадров и достаточно высокой заработной платой, создании максимальных возможностей для реализации личного потенциала работников, развитии человеческого капитала;

- минимизацией воздействия на окружающую среду за счет внедрения прогрессивных технологий.

Поэтому мы считаем, что механизм устойчивого развития предприятия это многоуровневая интегрированная совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, оперативного реагирования на ситуацию, своевременной адаптации внутренней структуры к динамичной внешней среде с целью предупреждения отклонений от заданной цели и возникновения кризисных ситуаций.

В условиях глобализации и технологической революции происходит переход на постиндустриальную стадию развития экономики и рост роли знаний в обеспечении устойчивого развития. Поэтому предприятие может устойчиво развиваться только при условии постоянного освоения инноваций. Рассматривая роль инноваций, следует отметить два основных направления использования инноваций с точки зрения обеспечения устойчивого развития предприятий АПК:

- внедрение инноваций в производство, проявляющееся в новых технологиях, продуктах, изменениях организационной структуры, методов маркетинга и т. д.;

- внедрение инноваций в человеческий капитал предприятия, проявляющееся в росте квалификации работников, способности освоения ими новых технологий и т.д. Анализ тенденций развития мировой экономики показывает, что инновации в развитие человеческого капитала быстро растут и становятся решающим фактором конкурентоспособности и устойчивости предприятия.

Между тем в области инновационной деятельностью в 2018 г. занималось только 34 предприятия: 22 в Могилеве, 10 в Бобруйске и по 1 в Могилевском и Осиповичском районах. Из них в виде деятельности «производство продуктов питания, напитков и табачных изделий» – только 2. Объем отгруженной инновационной продукции инновационного характера этих предприятий составил 41941 тыс. рублей, из которого 14 % было отправлено за пределы республики [15].

Механизм обеспечения устойчивого развития предприятий АПК следует рассматривать как элемент совокупности специализированных механизмов в рамках хозяйственного механизма, который призван:

- выявлять проблемные и адекватные рынку элементы процесса формирования и поддержки требуемого уровня устойчивости предприятия;

- разрабатывать и реализовывать меры по укреплению слабых элементов процесса обеспечения устойчивого развития предприятия;

- формировать конкурентные преимущества предприятия в производстве и реализации продукции, обеспечивать выпуск конкурентоспособной продукции с уровнем издержек, позволяющим устанавливать цены на приемлемом для покупателей уровне;

- обеспечивать эффективное использование ресурсов производства;

- адаптировать деятельность предприятия к изменяющимся факторам и условиям внешней среды.

Устойчивое развитие предприятий АПК зависит, как от способности менеджмента использовать конкурентные преимущества предприятия, так и от внешних условий. В формировании благоприятных условий для устойчивого развития предприятий важную роль играет политика государства, которая должна содействовать реформированию сельскохозяйственных предприятий. Проблемой развития АПК республики является распределение доходов в цепочке «сельскохозяйственное производство – переработка – торговля»: больше всего (50–55 % выручки) получает переработчик, в то время как 60–65 % затрат приходится на производителя сырья. Для решения данной проблемы, оптимального сочетания интересов всех предприятий в данной технологической цепочке необходим комплекс мер, направленный на углубление специализации производства, преодоление разобщенности предприятий в вопросах производства и сбыта продукции, формирование продуктовых специализированных технологических цепей, интегрирующих производство сырья, его переработку, получение готового качественного продовольствия, фирменную торговлю и сбыт, финансовые структуры, предприятия материально-технического обеспечения и сервис, производство и внедрение инноваций, объединение всех звеньев в единую структуру. Организационной формой такой интеграции может быть кластер.

Существует широкий спектр различных определений кластера, так как в действительности, действуют очень разные типы кластеров, с участием различных партнеров из сферы производства, науки, образования, государственной власти. Два самых известных примера кластеров – Силиконовая долина и итальянские сельские районы – чрезвычайно различны по своей природе и способам объединения субъектов [17]. Многие определения в значительной степени ориентированы на компании, которые являются основой кластеров, на особенности их взаимодействия. Однако в результате расширения экономики, осно-

ванной на знаниях, активное присутствие учреждений высшего образования, научно-исследовательских организаций и государства все чаще рассматривается в качестве решающего фактора кластерной модели развития. Кластеры понимаются как региональные инновационные системы. Важно выявлять и формировать связи между предприятиями отрасли, между отраслями, институтами НИОКР и средой поддержки, инфраструктурой, т.е. определять продукт и сервисные системы и модели в цепочке создания стоимости между предприятиями. Связь может быть в виде движения товаров между поставщиком и клиентом, потока информации между предприятиями, между предприятиями и научно-исследовательскими институтами, университетами, обмена информацией между предприятиями и различными учебными заведениями, и любой другой форме, которая влияет на конкурентные позиции предприятия [7].

Для создания кластеров необходимо иметь критическую массу для того, чтобы иметь основу для более интенсивного сотрудничества, чтобы лучше использовать инновационный потенциал, устойчиво защищать свои позиции на рынке и т. д. Критическая масса определяется количеством предприятий, числом работников и другими местными условиями, такими как региональный человеческий капитал, наличие вспомогательных служб и государственных научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений и т. д.

В кластер должны входить предприятия смежных отраслей, так как для достижения успеха предприятиям необходимо взаимодействовать с поставщиками, поставщиками услуг и другими партнерами из смежных видов деятельности. Поскольку компании уделяют больше внимания конкретным основным компетенциям, их зависимость от таких партнеров в смежных видах деятельности только возросла. Кластеры отражают этот все более взаимосвязанный характер цепочек создания стоимости и инновационных систем. В значительной степени динамизм, который они генерируют, связан с экономикой сферы охвата, т. е. с выгодой от участия смежных отраслей. И в то же время взаимозависимость в кластерах стимулирует рост занятости в этих отраслях.

Важное значение для создания кластера имеет местоположение, так как фирмы могут и должны работать с партнерами во многих регионах и странах, чтобы получить доступ к технологиям и поставкам, которые им нужны из наилучших возможных источников. Но местные партнеры играют уникальную роль: тип взаимодействия, которого фирмы могут достичь с местными партнерами, гораздо богаче, разнообразнее. А рынки, особенно рынок квалифицированной рабочей силы, по своей природе местные. С этой точки зрения фирмы должны присутствовать в определенном регионе, чтобы эффективно задействовать местные возможности.

В то время как выгоды от связей с предприятиями в смежных областях формируются автоматически, фирмы могут улучшить возможно-

сти, если создадут институциональную среду, которая поддерживает активное сотрудничество. Одной из важных задач правительства, а также для других «якорных» институтов, имеющих достаточный авторитет и власть для мобилизации компаний, является содействие решению этих проблем, содействие взаимовыгодному сотрудничеству.

Кластеры в подавляющем большинстве случаев не «созданы»: они возникают, потому что различные локации предоставляют различные типы возможностей для конкретных компаний инвестировать, преуспевать и расти. Кластеры являются результатом кумулятивного процесса, где успех одной компании прокладывает путь для других. Такие процессы занимают много времени и по своей сути непредсказуемы. Кластерная эволюция является естественным процессом, но автоматически не является успешной.

В Европе сейчас почти 3000 специализированных кластеров, на предприятиях которых работает 19 % всех занятых в Европейском Союзе, но при этом на них приходится 22 % заработной платы, т. е. средняя зарплата работников предприятий, входящих в кластер на 13,5 % выше по сравнению со средней зарплатой. В ЕС сейчас реализуется кластерная программа, которая охватывает более 100000 МСП, около 8000 крупных фирм и около 11000 университетов и других исследовательских организаций, на которых занято почти 54 млн работников [17].

Во всем мире идет процесс концентрации и укрупнения производства, развитие кластерных структур. Например, в Голландии в 1950 г. было около 500 молокозаводов. В 1998 году только 71 завод, принадлежащий 15 компаниям. В 2008 году два крупнейших молочных кооператива, Royal Friesland Foods и Campina GmbH, объединились в FrieslandCampina, которая стала одной из крупнейших молочных компаний в мире. Кластеризация компаний в агропромышленном комплексе Голландии позволила распределить между субъектами знания и опыт, сократить расходы и осуществлять перевозки на более высоком уровне. Эти три кластерных эффекта ускоряют развитие голландского агробизнеса на международном уровне. Сделка между производителями молока, молокозаводами и торгующими организациями согласовывает условия того, что должно быть произведено (продукт и атрибуты качества) и каковы обязательства по будущей продаже (время, местоположение и цена). Также фермерам предоставляется кредит через предоставление ключевых ресурсов, часто с возмещением затрат при поставке сельскохозяйственной продукции. В рамках контрактов на управление производством производители соглашаются следовать точным технологическим рекомендациям о том, как производить. В общем контракте сельскохозяйственное хозяйство является одной из форм управления цепочками поставок. Фирмы, в агробизнесе часто супермаркеты, могут достичь безопасного доступа к сельскохозяйственной продук-

ции, сырью и обеспечить поставки продукции желаемого качества, количества, местоположения и сроков [19].

Государству необходимо проводить политику целевых кластерных стратегий. Это связано с тем, что:

- отдельные предприятия принимают во внимание только то влияние, которое их решения оказывают на себя, а не на других;

- существует информационная асимметрия, потому что даже если компании хотят рассмотреть влияние их действий на других, знания, необходимые для принятия правильного социального решения, распределены среди многочисленных участников кластера.

- зависимостью от пути, потому что решения участников кластера сегодня влияют на возможный эволюционный путь кластера в будущем. Таким образом, сбои в координации и информационная асимметрия при принятии этих решений также имеют динамический аспект. Кроме того, социальные и частные цели могут отличаться, что создает дополнительный источник сбоев рынка [17,18].

В этом случае цель правительства состоит в том, чтобы способствовать появлению и развитию конкретных кластеров. Главной характеристикой целевых кластерных стратегий является всесторонняя поддержка развития конкретного кластера с помощью тщательно спланированных мероприятий. К ним следует отнести:

- поддержку институционализации кластера, чтобы обеспечить эффективное управление кластером, что может частично компенсировать и уменьшить отсутствие критической массы;

- поддержку предпринимательской деятельности в целях увеличения числа новых предприятий, входящих в кластер; последние могут быть расширены за счет поддержки инкубаторов, технопарков и т. д.;

- оказание поддержки сотрудничества с фирмами, научно-исследовательскими учреждениями или близлежащими кластерами (например, трансграничными кластерами);

- политику укрепления кластера путем оказания дополнительной поддержки в случае, если в кластере доминирует ключевая общественная организация (например, государственное научно-исследовательское учреждение).

**Заключение.** В результате проведённого исследования можно сделать следующие выводы. Процессы сотрудничества предприятий различаются по степени жесткости связей и принимают различные интеграционные формы. С переходом на постиндустриальную стадию основой устойчивости предприятий являются самоуправляемые кластерные системы, построенные на горизонтальных связях и особых, коллективных взаимодействиях. Это становится возможным за счёт внутренней перестройки организационной структуры, создания условий для инновационного прорыва, роста конкурентоспособности бизнеса. Так как большинство предприятий, как правило, входят в различные сети, то кластеры обеспечивают эффективный доступ к знаниям, инно-

вациям, дополнительным возможностям и ресурсам, которые отсутствуют внутри самого предприятия и не могут быть получены другим способом, обеспечивают устойчивое развитие.

### Список литературы

1. Алгазин, Г. И. Моделирование сетевого взаимодействия на конкурентных рынках / Г. И. Алгазин, Д. Г. Алгазина// УБС. – 2013. – № 43. –С. 172–216.
2. Векленко, В. И. Проблема устойчивости сельскохозяйственного производства/ В. И. Векленко, Е. Л. Золоторева//АПК: экономика, управление. – 2002. – № 10. – С. 49–56.
3. Гусаков, В. Г. Аграрная экономика: термины и понятия: энцикл. справ. / В. Г. Гусаков, Е. И. Дереза. — Минск: Беларусь. наука, 2008. — 576 с.
4. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.12.2017 №962. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [pravo.by/](http://pravo.by/) – Дата доступа: 03.03.2020
5. Ефименко, А. Г. Эффективность функционирования организаций АПК на инновационной основе: теоретико-методические аспекты: моногр. / А. Г. Ефименко // Могилев: МГУП, 2013. – 176 с.
6. Ильичева, А. В. Формирование механизма оценки устойчивого развития территориально-промышленного комплекса: автореф. дис. ...канд.экон. наук: 08.00.05 / А. В. Ильичева; ФГБОУ ВПО «МГУПП». – Москва, 2014. – 24 с.
7. Ицковиц, Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии. Перевод с англ. Под ред. А. Ф. Уварова. / Г. Ицковиц. – Томск. Изд-во Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
8. Кондратенко, С. А. Мониторинг национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь: применяемая методология и основные результаты / С. А. Кондратенко [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/actions](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/actions)– Дата доступа: 03.03.2020
9. Крупский, Д. М. Руководство по созданию и организации деятельности кластеров в Республике Беларусь [Электронный ресурс]/Д. М. Крупский, А. Э. Омарова, Т. В. Хвалько. – Минск: Совет по развитию предпринимательства в Республике Беларусь, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://ced.by/media/publication/books/rukovodstvo-klastery/rukovodstvo\\_po\\_sozdaniyu\\_klasterov](http://ced.by/media/publication/books/rukovodstvo-klastery/rukovodstvo_po_sozdaniyu_klasterov). – Дата доступа: 09.04.2020
10. Миренкова, Г. В. Устойчивое развитие сельских территорий: теория, методология, практика: моногр. / Г. В. Миренкова; под науч. ред. З. М. Ильиной. – Горки: БГСХА, 2011. – 200 с
11. Острейковский, В. А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф : учеб. пособие / В. А. Острейковский – М.: Высшая школа, 2005. – 326 с.
12. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза/А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.

13. Сельское хозяйство Республики Беларусь 2019. Статистический сборник: Мн: Национальный статистический комитет. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications](http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications) – Дата доступа: 03.03.2020.

14. Собченко, Н. В. Комплексная методика оценки экономической устойчивости предприятий на основе инновационной активности / Н. В. Собченко // Науч. журн. КубГАУ. – 2011. – № 67 (03). – С.417–425.

15. Статистический бюллетень «О научной и инновационной деятельности в Могилевской области за 2018 год» – Могилев, Главное статистическое управление Могилевской области, 2019 – 142 с.

16. Стратегия развития сельского хозяйства и сельских регионов Беларуси на 2015–2020 годы / В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск: Ин-т системных исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 55 с.

17. Industrial cluster policy [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/cluster\\_en](https://ec.europa.eu/growth/industry/policy/cluster_en) – Дата доступа: 07.04.2020

18. Ketels, C. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies / C. Ketels, G. Lindqvist, Ö. Sölvell. – Stockholm, Center for Strategy and Competitiveness, 2006. – 38 p.

19. Schouten, M. A. Agricultural clusters in the Netherlands / M. A., Schouten, W. J. M. Heijman. // Visegrad Journal on Bioeconomy and Sustainable Development – 2012 – vol. 1 – no. 1 – p. 20 – 26 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vua.uniag.sk/sites/default/files/20-26\\_0.pdf](https://vua.uniag.sk/sites/default/files/20-26_0.pdf)– Дата доступа: 07.04.2020

**Информация об авторе.** Гнатюк Сергей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления МО УВО «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 25-22-29. E-mail: [viclav@tut.by](mailto:viclav@tut.by)

*Материал поступил в редакцию 04.05.2020 г.*

УДК. 338.43

## **НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫХ СТРУКТУР В АГРАРНОЙ СФЕРЕ**

**С. В. ГОЛОС**, аспирант

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

## **SCIENTIFIC APPROACHES TO EFFICIENT FUNCTIONING OF INTEGRATED STRUCTURES IN AGRICULTURE**

**S. V. GOLOS**, postgraduate

Belarusian State Agricultural Academy

*В статье уточнено понятие «эффективная интегрированная структура в аграрной сфере». Раскрыта сущность, основные харак-*

*The article clarifies the concept of «effective integrated structure in the agricultural sector». The essence, basic characteristics and distinctive*