

## Литература

1. Лидер рынка // Маркетинг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://studme.org/45329/marketing/lider\\_rynka\\_dolya\\_rynka\\_svyshe](https://studme.org/45329/marketing/lider_rynka_dolya_rynka_svyshe)– Дата доступа: 05.04.2020
2. Методика оценка конкурентного статуса фирмы по доле рынка и построения // Лекции.Орг - публикация материала для обучения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lektsii.org/11-100315.html>– Дата доступа: 05.04.2020
3. Рунков, Ю.В. Методы оценки конкурентоспособности организации // Белорусский национальный технический университет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bntu.by/news/67-conference-mido/3293-2015-12-02-09-46-56.html> – Дата доступа: 05.04.2020

УДК 330.34

**С. Н. Гнатюк**

Белорусско-Российский университет  
Могилев, Республика Беларусь

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются теоретические подходы к изучению проблемы устойчивого развития. Предложены методологические подходы к изучению понятия устойчивое развитие, на которых можно выявлять причины, факторы и тенденции развития различных субъектов и систем в экономике.

*Ключевые слова:* движение, методологические подходы, равновесие, устойчивое развитие, устойчивость.

Понятие устойчивости является общенаучной категорией. Сфера применения этого понятия многогранна в силу проявления его атрибутов. Исследование устойчивости систем имеет большую и длительную историю. Понятие «устойчивость» начало применяться в работах по природным и техническим системам. Так как понятие имело механистический оттенок, то

оно относилось к собственному движению системы, которая рассматривалась как изолированная и на которую оказывали влияние только начальные условия и свойства самой системы, не учитывалось внешнее воздействие. Считалось, что если известны приложенные силы и начальные условия системы, то можно определить траекторию ее движения. Но не всякое состояние равновесия обладает способностью к самовосстановлению после того, как система утратила его, придя в движение. Состояние равновесия, к которому система возвращается после действия возмущающей силы, получило название устойчивого. А.М. Ляпунов доказал, что равновесие материальной системы устойчиво, если в этом положении функция сил достигает максимума. Он предложил идею устойчивости системы: ее возмущенное движение должно быть близким к невозмущенному движению. Если слабое возмущение движения системы не уводит ее траекторию за заданные границы, то можно утверждать об устойчивом движении системы.

В настоящее время в научной литературе существуют разные подходы к анализу и трактовке понятия устойчивости с точки зрения:

- характера траектории движения системы. Наглядность и доступность такого подхода к понятию устойчивости системы делают ее полезной для анализа экономической динамики.

- способности системы восстанавливать прежнее состояние. Так как в устойчивом состоянии система минимизирует влияние возмущений, способность ее к возобновлению необходимого состояния или движения рассматривается признаком устойчивости.

- поведения системы около точки равновесия. Стационарность состояния равновесия сблизило его с понятием устойчивости системы. Сопротивление нарушению равновесного положения считается характерной чертой устойчивости.

- способности системы сохранять форму, свойства, характеристики, и за счет этого предотвратить изменение базовых черт, перерождение или разрушение системы.

– способности системы поддерживать свое поведение относительно введенного в анализ понятия окрестности [1].

Появление в науке концепции устойчивого развития поколебало фундаментальные основы традиционной экономической теории, которая рассматривала ресурсы как неограниченные. Внутренне присущая инновационным процессам неопределенность, непредсказуемость технологических изменений не соответствовало системе функционирования автоматического механизма устойчивости рыночных структур и стабильных пропорций факторов производства.

Одним из способов решения данной проблемы стала концепция эволюционной экономики, исходные принципы которой были сформулированы Р. Нельсоном и С. Уинтером, которые использовали идею Ч. Дарвина о естественном отборе, происходящем в органической среде, приспособив её к экономике как победу в конкуренции наиболее изобретательных, энергичных и адаптивных субъектов. Процесс экономического отбора формирует организационный генотип, т.е. такой стиль поведения хозяйствующего субъекта, который позволяет ему успешно развиваться и достигать поставленных целей в меняющейся окружающей среде. Их реакция на внешнее воздействие влияет на макропараметры и темп экономического развития. В этой концепции макроэкономическое развитие определяется изменениями в поведении субъектов на уровне фирм и индивидуальных предпринимателей. Основанием для принятия ими решений являются «рутины», то есть сформировавшиеся нормы, правила осуществления производственных процессов, распределения ресурсов и результатов хозяйственной деятельности. Процедуры поиска новых решений, являясь составной частью генотипа субъекта, формируют «память» организации обучения, разработки и имплантации нововведений, влияющих на изменение функционирующих структур и отношений [2].

Исследование механизма экономического развития, как эволюции институтов, осуществлялось в рамках экономической синергетики с использованием приспособленных к анализу поведения экономических объектов понятий термодинамики. Устойчивое развитие экономики в рамках данного направления оценивается как последовательное и необратимое повышение сложности организации экономических систем, хозяйствующих субъектов, последовательный переход от состояния высокой хаотичности к состоянию стабильности.

Изучение устойчивости экономических систем разного уровня должно базироваться на следующих методологических принципах:

- системный подход, так как любой экономический объект является упорядоченной совокупностью взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, образующих единое целое, обладает свойствами, отсутствующими у входящих в нее элементов, активностью, способностью к саморазвитию;

- методологический холизм, рассматривающий любого субъекта как часть системы;

- описание взаимодействия субъекта как с внешней средой, так и элементов внутри его, так как устойчивость системы зависит не только от количества в ней элементов, но и от способа их сочетания, характера организационных связей и структуры;

- объяснение причин целостности и множественности аспектов и факторов функционирования системы;

- выявление взаимодействия в системе двух противоположных тенденций — энтропии и обратной, неэнтропийной;

- раскрытие механизма адаптации системы к условиям внешней среды, правил поведения субъекта для сохранения устойчивости;

- позволять использовать зависимость между энтропией и количеством информации в системе, эффектом ее функционирования;

- давать синергетическое представление о результатах развития системы;

- позволять применять не только статистический, но и детерминированный подходы к анализу системы;
- отражать изменчивость внешнего окружения, которая порождает обилие состояний системы, отличающихся неординарностью и спорадичностью;
- давать возможность применения экономико-математическое моделирования описания и исследования взаимосвязей системы, процесса ее развития, факторного анализа поведения системы, дающего возможность формализовать и оценить степень влияния ситуативных факторов на ее устойчивость;
- применять теорию нечетких множеств, которая позволяет вводить и обрабатывать эвристическую информацию для принятия управленческих решений.

Анализ устойчивости на данных методологических принципах позволит углубить теоретические положения комплексного устойчивого социально-экономического развития различных субъектов, выработать положения по ускорению процесса создания условий для устойчивого развития. Практическая значимость данного подхода состоит в том, что полученные результаты позволяют сформировать рекомендации по решению некоторых проблем, связанных с выводом экономики на траекторию устойчивого экономического развития.

### **Литература**

1. Гнатюк С.Н. Предприятие в контексте устойчивого развития экономики: монография / С.Н. Гнатюк, А.Г. Барановский, Л.В. Наркевич – Смоленск: Маджента, 2017 – 249 с.
2. Нельсон, Р.Д. Эволюционная теория экономических изменений; пер. с англ. / Р.Д. Нельсон, С.Дж. Уинтер. – М.: Дело, 2002. – 536 с.