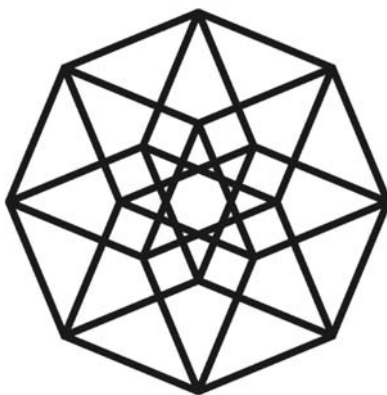


МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Высшая математика»

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ АЛГЕБРЫ

*Методические рекомендации к лабораторным работам
для студентов направления подготовки
01.03.04 «Прикладная математика»
дневной формы обучения*



Могилев 2021

УДК 519.6
ББК 22.19
В92

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Высшая математика» «29» апреля 2021 г., протокол № 8

Составители: доц. Д. В. Роголев;
ст. преподаватель А. Н. Бондарев

Рецензент канд. физ.-мат. наук, доц. И. И. Маковецкий

Методические рекомендации содержат краткую информацию о применяемых численных методах алгебры, рекомендации по выполнению и оформлению отчётов по лабораторным работам, варианты заданий. Для выполнения работ рекомендуется использовать язык программирования Python и систему математических вычислений GNU Octave.

Учебно-методическое издание

ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ МЕТОДЫ АЛГЕБРЫ

Ответственный за выпуск	В. Г. Замураев
Корректор	Т. А. Рыжикова
Компьютерная верстка	Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 56 экз. Заказ № .

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2021

Содержание

Требования к составлению отчётов.....	4
1 Лабораторная работа № 1. Вычисление погрешностей	4
2 Лабораторная работа № 2. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом Гаусса	8
3 Лабораторная работа № 3. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом LU -разложения.....	12
4 Лабораторная работа № 4. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом квадратного корня	17
5 Лабораторная работа № 5. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом прогонки	22
6 Лабораторная работа № 6. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методом простой итерации.....	26
7 Лабораторная работа № 7. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методом Зейделя.....	30
8 Лабораторная работа № 8. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методами Якоби и релаксации	33
9 Лабораторная работа № 9. Приближённое решение полной проблемы собственных значений	38
10 Лабораторная работа № 10. Приближённое решение частичной проблемы собственных значений	46
Список литературы	48

Требования к составлению отчётов

Отчёты к лабораторным работам оформляются с использованием текстовых редакторов (LibreOffice и т. п.) и должны включать следующее.

- 1 Название и цель работы.
- 2 Постановка задачи для своего варианта.
- 3 Выведенные вспомогательные формулы и/или функции.
- 4 Таблицы с результатами расчётов.
- 5 Точное решение (если возможно его нахождение).
- 6 Анализ полученных результатов и выводы.

1 Лабораторная работа № 1. Вычисление погрешностей

Цель работы: получение навыков расчёта погрешностей.

1 Абсолютные и относительные погрешности. Если x – точное значение некоторой величины, x^* – её приближённое значение, то *абсолютной погрешностью* величины x^* называют величину

$$\Delta x^* \geq |x^* - x|.$$

Относительной погрешностью приближённого значения называют отношение абсолютной погрешности к абсолютному значению приближённой величины:

$$\delta x^* = \frac{\Delta x^*}{|x^*|}, \quad (|x^*| \neq 0).$$

Пусть задана дифференцируемая функция $y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ и пусть Δx_i^* и δx_i^* – абсолютные и относительные погрешности аргументов. Тогда абсолютная и относительная погрешности функции

$$\Delta y^* = |y^* - y| \leq \sum_{i=1}^n \left| \frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)}{\partial x_i} \right| \Delta x_i^* \quad (\text{формула Лагранжа}); \quad (1.1)$$

$$\delta y^* = \sum_{i=1}^n \left| \frac{x_i^*}{y^*} \frac{\partial f(x_1^*, x_2^*, \dots, x_n^*)}{\partial x_i} \right| \delta x_i^*. \quad (1.2)$$

2 Постановка задачи 1. Найти относительную погрешность вычисления функции $y = \frac{x_2}{x_2 - x_1}$, если $x_1^* = 1,0126$, $\Delta x_1^* = 0,0003$, $x_2^* = 0,3185$, $\Delta x_2^* = 0,0005$.

3 Решение задачи 1. Абсолютные погрешности аргументов $\Delta x_1^* = 0,0003$, $\Delta x_2^* = 0,0005$. Относительные погрешности

$$\delta x_1^* = \frac{\Delta x_1^*}{|x_1^*|} = \frac{0,0003}{1,0126} = 0,0003 = 0,03\%; \quad \delta x_2^* = \frac{\Delta x_2^*}{|x_2^*|} = \frac{0,0005}{0,3185} = 0,0016 = 0,16\%.$$

Согласно (1.2) $\delta y^* = \sum_{i=1}^2 \left| \frac{x_i^*}{y^*} \frac{\partial f}{\partial x_i} \right| \delta x_i^*$ или

$$\begin{aligned} \delta(y^*) &= \left| \frac{x_1^*}{x_2^* - x_1^*} \right| \delta x_1^* + \left| \frac{x_1^*}{x_2^* - x_1^*} \right| \delta x_2^* = \\ &= \left| \frac{x_1^*}{x_2^* - x_1^*} \right| (\delta x_1^* + \delta x_2^*) = \left| \frac{1,0126}{0,3185 - 1,0126} \right| (0,003 + 0,005) = 0,012. \end{aligned}$$

Ответ: $\delta(y^*) = 0,012$.

4 Оценка погрешности функции по формуле Тейлора. Пусть задана функция $f(x)$ и требуется приближённо вычислить её значение в точке x_1 . Для этого воспользуемся формулой Тейлора

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + R_n(x), \quad (1.3)$$

где x_0 – некоторая произвольная точка, в которой вычисляются функция и её производные,

$R_n(x)$ – остаточный член формулы Тейлора,

$$R_n(x) = \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k. \quad (1.4)$$

Приближённо можно считать, что $f(x_1) \approx S_n = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x_1 - x_0)^k$.

При этом погрешность этого приближения определим как

$$\Delta(x_1) = \left| f(x_1) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x_1 - x_0)^k \right| = |R_n(x_1)|. \quad (1.5)$$

Остаточный член $R_n(x_1)$ удобно представить в форме Лагранжа

$$R_n(x_1) = \frac{f^{(n+1)}(c)}{(n+1)!} (x_1 - x_0)^{n+1}, \quad (1.6)$$

где c – некоторая точка интервала $[x_0; x_1]$. Тогда погрешность вычисления значения функции в точке x_1 можно оценить модулем первого слагаемого

остаточного члена (в формуле (1.6) полагаем $c = x_0$):

$$\Delta(x_1) \approx \Delta_n = \left| \frac{f^{(n+1)}(x_0)}{(n+1)!} (x_1 - x_0)^{n+1} \right|. \quad (1.7)$$

5 Постановка задачи 2. Используя формулу Тейлора при $n = 1, 3, 5$, вычислить приближённо $e^{1.5}$ и оценить погрешность.

6 Решение задачи 2. Выполним вычисление по формуле Тейлора, разложив функцию в точке $x_0 = 1$:

$$e^x = \sum_{k=0}^n \frac{e^1}{k!} (x-1)^k + \frac{e^c}{(n+1)!} (x-1)^{n+1}, \quad c \in [0; 1,5].$$

Приближённо $e^{1.5} \approx S_n = \sum_{k=1}^n \frac{e^1}{k!} (0,5)^k$, а оценка погрешности $\Delta_n = \frac{e^1 \cdot (0,5)^{n+1}}{(n+1)!}$.

Получим:

$$\text{– при } n = 1: S_1 = e^1 + 0,5e^1 = 4,077423,$$

$$\Delta_1 = 0,5^2 e^1 / 2 = 0,339785, \quad \bar{\Delta} = 0,404266;$$

$$\text{– при } n = 3: S_3 = e^1 (1 + 0,5 + 0,5^2 / 2 + 0,5^3 / 6) = 4,473839,$$

$$\Delta_3 = 0,5^4 e^1 / 24 = 0,007079, \quad \bar{\Delta} = 0,007850;$$

$$\text{– при } n = 5: S_5 = e^1 \left(1 + 0,5 + \frac{0,5^2}{2} + \frac{0,5^3}{6} + \frac{0,5^4}{24} + \frac{0,5^5}{120} \right) = 4,481626,$$

$$\Delta = 0,5^6 e^1 / 720 = 0,000059, \quad \bar{\Delta} = 0,000063.$$

Здесь $\bar{\Delta}$ – погрешность, вычисленная по формуле (1.5).

Ответ: $S_1 = 4,077423$, $\Delta_1 = 0,339785$, $\bar{\Delta} = 0,404266$;

$$S_3 = 4,473839, \quad \Delta_3 = 0,007079, \quad \bar{\Delta} = 0,007850;$$

$$S_5 = 4,481626, \quad \Delta = 0,000059, \quad \bar{\Delta} = 0,000063.$$

Контрольные вопросы

- 1 Что называется абсолютной погрешностью числа?
- 2 Что называется относительной погрешностью числа?
- 3 Как находится абсолютная погрешность функции?
- 4 Как находится относительная погрешность функции?
- 5 Как оценить погрешность функции с помощью формулы Тейлора?

Варианты заданий к лабораторной работе № 1.

Задача 1. Найти относительную погрешность вычисления функции $f(x_1, x_2)$ (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Варианты заданий к задаче 1

Номер варианта	$f(x_1, x_2)$	x_1^*	Δx_1^*	x_2^*	Δx_2^*
1	$x_1/(x_2^2 + x_1^2)$	1,321	0,002	1,912	0,003
2	$x_2/(x_2^2 - x_1^2)$	2,321	0,003	1,622	0,002
3	$x_1^2 + 1/x_2^2$	2,001	0,002	0,902	0,003
4	$x_1 - 1/x_2$	1,561	0,006	1,237	0,004
5	$x_1 x_2 / (x_2 + x_1)$	3,345	0,003	4,567	0,005
6	$(x_2 - x_1) / x_2 x_1$	2,321	0,002	1,912	0,003
7	$x_1 x_2^2 + x_2 x_1^2$	1,121	0,005	2,115	0,002
8	$(x_2^2 - x_1^2) / (x_2^2 + x_1^2)$	2,321	0,002	1,912	0,003
9	$(x_2 - x_1) / (x_2 + x_1)$	5,132	0,004	3,945	0,001
10	$(x_2 + 3x_1) / (2x_2 + x_1)$	7,164	0,003	1,876	0,02
11	$3x_1 - (x_2^2 - x_1^2) / (x_2 + x_1)$	1,345	0,009	0,579	0,001
12	$5x_1^3 + 1/x_2$	1,14	0,02	7,34	0,05
13	$x_1 x_2^3 - x_2 x_1^3$	8,01	0,07	3,89	0,01
14	$x_1^2 x_2^3 + x_2^2 x_1^3$	5,21	0,06	1,89	0,02
15	$(2x_1 + 7x_2)^2$	4,005	0,007	2,543	0,005
16	$(3x_1 - x_2)^3$	4,897	0,001	7,986	0,004
17	$(x_1 - 1/x_2)^2$	0,8	0,01	2,21	0,04
18	$2x_1^2 - 1/x_2$	1,654	0,001	0,345	0,003
19	$(4x_2 - 5x_1) / (3x_2 + x_1)$	2,321	0,007	1,276	0,005
20	$(x_1 x_2^2 - 1) / (x_2 x_1^2 + 1)$	2,98	0,06	1,11	0,03
21	$(x_2^3 - x_1^3) / (x_2^3 + x_1^3)$	2,24	0,02	3,11	0,01
22	$x_1 x_2 / (x_2^2 + x_1^2)$	3,45	1,04	1,22	0,01
23	$5/x_1 - x_2^2$	0,89	0,02	2,32	0,04
24	$1/(x_1 x_2) + x_1^2$	1,239	0,004	0,764	0,002
25	$1/x_1 - x_2^2 x_1$	1,567	0,007	2,003	0,001
26	$1/x_1 + x_1/x_2$	0,673	0,005	1,991	0,01
27	$(3x_1 + 2x_2)^3$	4,01	0,03	2,32	0,05
28	$(2x_1 + 3x_2) / (x_1 - 4x_2)$	0,84	0,05	0,45	0,03
29	$1/(x_1 + x_2) + 1/(x_2 - 3x_1)$	2,789	0,006	1,543	0,002
30	$(x_1 - x_2)^4$	1,23	0,02	3,01	0,04

Задача 2. Используя формулу Тейлора при $n = 1, 3, 5$, вычислить приближённо значение $f(x_1)$ (таблица 1.2) и оценить погрешность.

Таблица 1.2 – Варианты заданий к задаче 2

Вариант	$f(x_1)$	Вариант	$f(x_1)$	Вариант	$f(x_1)$
1	$\sqrt[3]{30}$	11	$\sqrt{68}$	21	$\sin 200^\circ$
2	$\sqrt[4]{18}$	12	$\sin 100^\circ$	22	$\sqrt{52}$
3	$\sin 50^\circ$	13	$\cos 80^\circ$	23	$\operatorname{tg} 50^\circ$
4	$\cos 25^\circ$	14	$\operatorname{arcc} \operatorname{tg} 0,5$	24	$\ln 4,5$
5	$\operatorname{arctg} 1,5$	15	$\sqrt[5]{29}$	25	$\ln 0,7$
6	$\arccos 0,8$	16	$\ln 3$	26	$5^{-1,3}$
7	$\ln 1,5$	17	$4^{-2,3}$	27	$\operatorname{sh} 1,7$
8	$e^{4,5}$	18	$\cos^2 15^\circ$	28	$\operatorname{ch} 2$
9	$2^{1,4}$	19	$\cos^2 35^\circ$	29	$e^{-3,3}$
10	$e^{-1,3}$	20	$\arcsin 0,4$	30	$\sqrt[3]{120}$

2 Лабораторная работа № 2. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом Гаусса

Цель работы: изучение метода Гаусса для решения систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ).

1 Теоретические сведения. Методом Гаусса называют точный метод решения невырожденной системы линейных уравнений, состоящий в том, что последовательным исключением неизвестных систему

$$\sum_{j=1}^n a_{ij}x_j = b_i, \quad i = \overline{1, n}, \quad (2.1)$$

приводят к эквивалентной системе с треугольной матрицей

$$\begin{cases} x_1 + c_{12}x_2 + \dots + c_{1n}x_n = d_1; \\ x_2 + \dots + c_{2n}x_n = d_2; \\ \dots \\ x_n = d_n, \end{cases} \quad (2.2)$$

решение которой находят по рекуррентным формулам

$$x_n = d_n, \quad x_i = d_i - \sum_{k=i+1}^n c_{ik}x_k, \quad i = n-1, n-2, \dots, 1. \quad (2.3)$$

Таким образом, вычисления по методу Гаусса распадаются на два этапа. На первом этапе, называемом *прямым ходом* метода, исходную систему (2.1) при помощи элементарных преобразований преобразуют к треугольному виду (2.2).

На втором этапе, который называют *обратным ходом*, решают треугольную систему (2.2), эквивалентную исходной.

Отметим, что к элементарным преобразованиям системы относятся:

- перестановка любых двух уравнений системы;
- умножение любого уравнения системы на отличное от нуля число;
- вычёркивание уравнения, все коэффициенты которого равны нулю;
- прибавление к одному уравнению системы любого другого, умноженного на отличное от нуля число.

Каждому элементарному преобразованию системы (2.1) соответствует аналогичное элементарное преобразование над строками расширенной матрицы $(A|B)$ этой системы. Поэтому на практике элементарным преобразованиям подвергают не систему, а её расширенную матрицу.

2 Постановка задачи. Методом Гаусса решить с точностью $\varepsilon = 10^{-2}$ СЛАУ

$$\begin{cases} 3,21x_1 - 4,15x_2 + 2,13x_3 = 5,06; \\ 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05. \end{cases} \quad (2.4)$$

3 Решение СЛАУ методом Гаусса. Выпишем расширенную матрицу системы (2.4):

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} 3,21 & -4,15 & 2,13 & 5,06 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \end{array} \right).$$

Совершая над строками расширенной матрицы $(A|B)$ элементарные преобразования, приведём её к специальному виду:

$$\begin{aligned} (A|B) &= \left(\begin{array}{ccc|c} 3,21 & -4,15 & 2,13 & 5,06 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \end{array} \right) = \left[\begin{array}{l} \text{разделим первую строку} \\ \text{на } 3,21 \end{array} \right] = \\ &= \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1,2928 & 0,6635 & 1,5763 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \end{array} \right) = \left[\begin{array}{l} \text{умножим первую строку на } -7,09 \\ \text{и прибавим ко второй строке;} \\ \text{умножим первую строку на } -0,43 \\ \text{и прибавим к третьей строке} \end{array} \right] = \\ &= \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1,2928 & 0,6635 & 1,5763 \\ 0 & 10,3359 & -6,9342 & -6,4259 \\ 0 & -0,8441 & -0,9053 & -1,7278 \end{array} \right) = \left[\begin{array}{l} \text{разделим вторую строку} \\ \text{на } 10,3359 \end{array} \right] = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1,2928 & 0,6635 & 1,5763 \\ 0 & 1 & -0,6709 & -0,6217 \\ 0 & -0,8441 & -0,9053 & -1,7278 \end{array} \right) = \left[\begin{array}{l} \text{умножим вторую строку} \\ \text{на } 0,8441 \text{ и прибавим к} \\ \text{третьей строке} \end{array} \right] = \\
&= \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1,2928 & 0,6635 & 1,5763 \\ 0 & 1 & -0,6709 & -0,6217 \\ 0 & 0 & -1,4716 & -2,2526 \end{array} \right) = \left[\begin{array}{l} \text{разделим третью строку} \\ \text{на } -1,4716 \end{array} \right] = \\
&= \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -1,2928 & 0,6635 & 1,5763 \\ 0 & 1 & -0,6709 & -0,6217 \\ 0 & 0 & 1 & 1,5307 \end{array} \right).
\end{aligned}$$

По полученной матрице запишем систему уравнений:

$$\begin{cases} x_1 - 1,2928x_2 + 0,6635x_3 = 1,5763; \\ x_2 - 0,6709x_3 = -0,6217; \\ x_3 = 1,5307, \end{cases} \quad (2.5)$$

эквивалентную системе (2.4).

Закончен прямой ход метода Гаусса. Переходим к обратному ходу. Из (2.5) по формулам (2.3) получим

$$\begin{aligned}
x_3 &= 1,5307; \quad x_2 = -0,6217 + 0,6709x_3 = -0,6217 + 0,6709 \cdot 1,5307 \approx 0,4052; \\
x_1 &= 1,5763 + 1,2928x_2 - 0,6635x_3 = \\
&= 1,5763 + 1,2928 \cdot 0,4052 - 0,6635 \cdot 1,5307 \approx 1,0845.
\end{aligned}$$

Итак, $x_1 \approx 1,0845$; $x_2 \approx 0,4052$; $x_3 \approx 1,5307$ – решение СЛАУ (2.4).

Выполним проверку полученного результата на компьютере и получим

$$x_1 \approx 1,0845; \quad x_2 \approx 0,4003; \quad x_3 \approx 1,5320.$$

Ответ: $x_1 \approx 1,08$; $x_2 \approx 0,40$; $x_3 \approx 1,53$.

Контрольные вопросы

- 1 К какому классу численных методов относится метод Гаусса?
- 2 В чём суть метода Гаусса?
- 3 Из каких этапов состоит метод Гаусса?
- 4 Что называется элементарными преобразованиями СЛАУ?

Варианты заданий к лабораторной работе № 2.

$$\begin{array}{l}
 1 \begin{cases} 0,14x_1 + 0,24x_2 - 0,84x_3 = 1,11; \\ 1,07x_1 - 0,83x_2 + 0,56x_3 = 0,48; \\ 0,64x_1 + 0,43x_2 - 0,38x_3 = -0,83. \end{cases} \\
 2 \begin{cases} 2,5x_1 - 3,12x_2 - 4,03x_3 = -7,5; \\ 0,61x_1 + 0,71x_2 - 0,05x_3 = 0,44; \\ -1,03x_1 - 2,05x_2 + 0,87x_3 = -1,16. \end{cases} \\
 3 \begin{cases} 1,14x_1 - 2,15x_2 - 5,11x_3 = -4,16; \\ -0,71x_1 + 0,81x_2 - 0,02x_3 = -0,17; \\ 0,42x_1 - 1,13x_2 + 7,05x_3 = 6,15. \end{cases} \\
 4 \begin{cases} 3,11x_1 - 1,66x_2 - 0,60x_3 = -0,92; \\ -1,65x_1 + 1,51x_2 - 0,78x_3 = 2,57; \\ 0,60x_1 + 0,78x_2 - 1,87x_3 = 1,65. \end{cases} \\
 5 \begin{cases} 0,71x_1 + 0,10x_2 + 0,12x_3 = 0,29; \\ 0,10x_1 + 0,34x_2 - 0,04x_3 = 0,32; \\ 0,12x_1 - 0,04x_2 + 0,10x_3 = -0,10. \end{cases} \\
 6 \begin{cases} 0,12x_1 - 0,43x_2 + 0,14x_3 = -0,17; \\ -0,07x_1 + 0,34x_2 + 0,72x_3 = 0,62; \\ 1,18x_1 - 0,08x_2 - 0,25x_3 = 1,12. \end{cases} \\
 7 \begin{cases} 0,66x_1 - 1,44x_2 - 0,18x_3 = 1,83; \\ 0,48x_1 - 0,24x_2 + 0,37x_3 = -0,84; \\ 0,86x_1 + 0,43x_2 + 0,64x_3 = 0,64. \end{cases} \\
 8 \begin{cases} 1,6x_1 + 0,12x_2 + 0,57x_3 = 0,18; \\ 0,38x_1 + 0,25x_2 - 0,54x_3 = 0,63; \\ 0,28x_1 + 0,46x_2 - 1,12x_3 = 0,88. \end{cases} \\
 9 \begin{cases} 0,42x_1 - 1,13x_2 + 7,05x_3 = 6,15; \\ 1,14x_1 - 2,15x_2 + 5,11x_3 = -4,16; \\ -0,71x_1 + 0,81x_2 - 0,02x_3 = -0,17. \end{cases} \\
 10 \begin{cases} 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = -4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05; \\ 3,21x_1 - 4,25x_2 + 2,13x_3 = 5,06. \end{cases} \\
 11 \begin{cases} 0,61x_1 + 0,71x_2 - 0,05x_3 = 0,44; \\ -1,03x_1 - 2,05x_2 + 0,87x_3 = -1,16; \\ 2,5x_1 - 3,12x_2 - 5,03x_3 = -7,5. \end{cases} \\
 12 \begin{cases} 0,10x_1 + 0,12x_2 - 0,13x_3 = 0,10; \\ 0,12x_1 + 0,71x_2 + 0,15x_3 = 0,26; \\ -0,13x_1 + 0,15x_2 + 0,63x_3 = 0,38. \end{cases} \\
 13 \begin{cases} 0,34x_1 - 0,04x_2 + 0,10x_3 = 0,33; \\ -0,04x_1 + 0,10x_2 + 0,12x_3 = -0,05; \\ 0,10x_1 + 0,12x_2 + 0,71x_3 = 0,28. \end{cases} \\
 14 \begin{cases} 1,17x_1 + 0,53x_2 - 0,84x_3 = 1,15; \\ 0,64x_1 - 0,29x_2 - 0,43x_3 = 0,15; \\ 0,32x_1 + 0,43x_2 - 0,93x_3 = -0,48. \end{cases} \\
 15 \begin{cases} 0,82x_1 + 0,43x_2 - 0,57x_3 = 0,48; \\ -0,35x_1 + 1,12x_2 - 0,48x_3 = 0,52; \\ 0,48x_1 + 0,23x_2 + 0,37x_3 = 1,44. \end{cases} \\
 16 \begin{cases} 1,16x_1 + 1,3x_2 - 1,14x_3 = 0,43; \\ 0,83x_1 - 0,48x_2 - 2,44x_3 = -0,15; \\ 2x_1 - 0,16x_2 + 1,3x_3 = 1,5. \end{cases} \\
 17 \begin{cases} 0,10x_1 - 0,04x_2 - 0,13x_3 = -0,15; \\ -0,04x_1 + 0,34x_2 + 0,05x_3 = 0,31; \\ -0,13x_1 + 0,05x_2 + 0,63x_3 = 0,37. \end{cases} \\
 18 \begin{cases} 1,20x_1 - 0,20x_2 + 0,30x_3 = -0,60; \\ -0,20x_1 + 1,60x_2 - 1,10x_3 = 0,30; \\ -0,30x_1 + 0,10x_2 - 1,5x_3 = 0,40. \end{cases} \\
 19 \begin{cases} 0,20x_1 + 0,44x_2 + 0,81x_3 = 0,74; \\ 0,58x_1 - 0,29x_2 + 0,05x_3 = 0,02; \\ 1,05x_1 + 0,34x_2 + 0,10x_3 = 0,32. \end{cases} \\
 20 \begin{cases} 0,40x_1 + 0,11x_2 + 0,18x_3 = 0,47; \\ 0,28x_1 - 0,59x_2 + 0,03x_3 = 0,01; \\ 0,02x_1 + 0,24x_2 + 0,10x_3 = 0,22. \end{cases}
 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
21 \begin{cases} 1,2x_1 + 0,18x_2 - 0,42x_3 = 1,5; \\ 0,44x_1 + 0,36x_2 + 0,12x_3 = 1,16; \\ 0,36x_1 - 0,42x_2 - 0,22x_3 = 0,15. \end{cases} \\
22 \begin{cases} 1,60x_1 + 2,18x_2 - 0,72x_3 = 1,15; \\ 0,43x_1 - 0,16x_2 + 0,53x_3 = 0,83; \\ 0,34x_1 + 0,57x_2 - 0,83x_3 = -0,42. \end{cases} \\
23 \begin{cases} 1,06x_1 - 0,28x_2 + 0,84x_3 = 0,57; \\ 0,43x_1 + 0,62x_2 - 0,35x_3 = 0,66; \\ 0,37x_1 - 0,75x_2 - 0,64x_3 = -0,38. \end{cases} \\
24 \begin{cases} 0,63x_1 + 0,05x_2 + 0,15x_3 = 0,34; \\ 0,05x_1 + 0,34x_2 + 0,10x_3 = 0,32; \\ 0,15x_1 + 0,10x_2 + 0,11x_3 = 0,42. \end{cases} \\
25 \begin{cases} 0,30x_1 + 1,20x_2 - 0,20x_3 = -0,60; \\ -0,10x_1 - 0,20x_2 + 1,60x_3 = 0,30; \\ -1,50x_1 - 0,30x_2 + 2,10x_3 = 0,40. \end{cases} \\
26 \begin{cases} 6,36x_1 + 11,75x_2 + 10x_3 = -41,70; \\ 7,42x_1 + 19,03x_2 + 11,75x_3 = -49,49; \\ 5,77x_1 + 4,72x_2 + 6,36x_3 = -27,67. \end{cases} \\
27 \begin{cases} 0,18x_1 + 0,25x_2 - 0,44x_3 = 1,15; \\ 0,42x_1 - 0,35x_2 + 1,12x_3 = 0,86; \\ 1,14x_1 + 0,12x_2 - 0,83x_3 = 0,68. \end{cases} \\
28 \begin{cases} 0,64x_1 - 0,43x_2 + 0,57x_3 = 0,43; \\ 0,56x_1 + 0,12x_2 - 0,27x_3 = 0,88; \\ 0,63x_1 - 0,83x_2 + 0,43x_3 = -0,12. \end{cases} \\
29 \begin{cases} 0,8x_1 - 0,13x_2 + 0,63x_3 = 1,15; \\ 0,42x_1 + 0,57x_2 + 0,32x_3 = 0,84; \\ 0,54x_1 + 0,62x_2 - 0,32x_3 = 0,25. \end{cases} \\
30 \begin{cases} 0,75x_1 - 0,84x_2 + 1,11x_3 = 0,66; \\ 1,12x_1 - 0,14x_2 + 0,45x_3 = 0,83; \\ 0,32x_1 + 0,23x_2 - 0,48x_3 = 0,14. \end{cases}
\end{array}$$

3 Лабораторная работа № 3. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом LU -разложения

Цель работы: изучение метода LU -разложения для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения. Рассмотрим последовательность СЛАУ

$$Ax = b^{(i)}, \quad i = \overline{1, N} \quad (3.1)$$

и предположим, что векторы $b^{(i)}$ неизвестны заранее и поступают по одному, т. е. мы не можем свести (3.1) к матричному уравнению. При решении каждой такой СЛАУ методом Гаусса будет тратиться $O(n^3)$ операций, причём к матрице A будут применяться одни и те же преобразования G_k .

Поэтому удобнее, однажды проделав прямой ход (или его аналог), построить LU -разложение $A = LU$ и в дальнейшем вычислять x путём решения двух СЛАУ с треугольными матрицами:

$$LUx = b \Leftrightarrow \begin{cases} Ly = b, \\ Ux = y. \end{cases} \quad (3.2)$$

Рассмотрим алгоритм построения LU -разложения в предположении, что главные миноры матрицы A отличны от нуля: $|A_k| \neq 0, k = \overline{1, n}$. По определению

$$\underbrace{\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \cdots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \cdots & a_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}}_A = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ L_{21} & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ L_{31} & L_{32} & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ L_{n1} & L_{n2} & L_{n3} & \cdots & 1 \end{pmatrix}}_L \cdot \underbrace{\begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \cdots & u_{1n} \\ 0 & u_{22} & u_{23} & \cdots & u_{2n} \\ 0 & 0 & u_{33} & \cdots & u_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & u_{nn} \end{pmatrix}}_U \quad (3.3)$$

При машинной реализации алгоритма матрицы L и U можно хранить на месте матрицы A :

$$A \rightarrow \tilde{A} = \underbrace{\begin{pmatrix} u_{11} & u_{12} & u_{13} & \cdots & u_{1n} \\ L_{21} & u_{22} & u_{23} & \cdots & u_{2n} \\ L_{31} & L_{32} & u_{33} & \cdots & u_{3n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ L_{n1} & L_{n2} & L_{n3} & \cdots & u_{nn} \end{pmatrix}}_{L - E + U}, \text{ т. е. } \tilde{a}_{ij} = \begin{cases} u_{ij}, & i \leq j, \\ L_{ij}, & i > j. \end{cases}$$

Из (3.3) имеем

$$a_{ij} = \sum_{k=1}^n L_{ik} u_{kj} = \sum_{k=1}^{\min(i,j)} L_{ik} u_{kj}. \quad (3.4)$$

Выделяя последние слагаемые в суммах (3.4), получаем

$$u_{ij} = a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik} u_{kj} \text{ при } i \leq j; \quad (3.5)$$

$$L_{ij} = \frac{1}{u_{jj}} \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} L_{ik} u_{kj} \right) \text{ при } i > j \quad (3.6)$$

или

$$\tilde{a}_{ij} = \begin{cases} a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} \tilde{a}_{ik} \tilde{a}_{kj} & \text{при } i \leq j; \\ \frac{1}{\tilde{a}_{jj}} \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{j-1} \tilde{a}_{ik} \tilde{a}_{kj} \right) & \text{при } i > j. \end{cases} \quad (3.7)$$

Таким образом, неизвестные элементы матриц L и U последовательно выражаются через a_{ij} и уже найденные L_{ik} и u_{kj} .

Выбор главного элемента.

По аналогии с методом Гаусса, этап алгоритма LU -разложения, определяемый циклом в строках $1 \dots j$ будем называть j -м шагом LU -разложения. Для

того чтобы алгоритм был универсальным, необходимо реализовать выбор главного элемента $\tilde{a}_{jj} = u_{jj}$, на который происходит деление в строке j .

Рассмотрим матрицу $A^{(j)}$, которая получается из A после $(j-1)$ -го шага разложения. К этому моменту столбцы с 1-го по $(j-1)$ -й уже содержат часть матриц L и U , а оставшиеся столбцы являются столбцами исходной матрицы A . Очевидно, что строки с 1 по $(j-1)$ -ю переставлять нельзя, иначе нарушится структура матрицы \tilde{A} .

Перестановка же строк с j по n эквивалентна преобразованию

$$PA = LU \Rightarrow A = P^{-1}LU, b = P^{-1}b,$$

где P – матрица перестановки.

Итак, на j -м шаге алгоритма мы имеем право переставлять строки с номерами от j до n . Поэтому элементы u_{ij} для i от 1 до $j-1$, вычисляемые по формуле (3.5), можно найти сразу. После этого нужно осуществить перестановку строк, но проблема в том, что ведущий элемент u_{jj} ещё неизвестен, как неизвестны и возможные кандидаты на его место.

Поэтому перестановка должна быть выполнена таким образом, чтобы элемент $a_{jj}^{(j)} = u_{jj}$, вычисляемый по формуле

$$u_{jj} = a_{jj} - \sum_{k=1}^{j-1} L_{jk} u_{kj} \quad ? \quad (3.8)$$

был максимальным по модулю. Заметим, что элементы L_{ij} вычисляются по формуле (3.6), которая при $i=j$ отличается от (3.8) только множителем $1/u_{jj}$. Поэтому выбор главного элемента на j -м шаге LU -разложения осуществляется следующим образом.

1 Вычисляем кандидатов на роль ведущего элемента: для всех i от j до n вычисляем $a_{ij}^{(j)} = \tilde{a}_{ij}$ по второй формуле из (3.7), только без деления на \tilde{a}_{jj} .

2 Среди полученных значений $a_{ij}^{(j)}$ для $i \geq j$ выбираем максимальный по модулю $a_{i^*j}^{(j)}$.

3 Меняем местами j -ю и i^* -ю строки матрицы $A^{(j)}$.

4 Для всех i от $j+1$ до n делим $a_{ij}^{(j)}$ на $a_{jj}^{(j)}$.

Чтобы после получения LU -разложения корректно решить СЛАУ (3.2), необходимо предварительно переставить элементы вектора b в соответствии с перестановками, которые происходили в ходе разложения. Поэтому стандартная процедура должна возвращать не только матрицу \tilde{A} , но и матрицу перестановок P , а также $s = \pm 1$ – значение чётности числа перестановок.

Замечание – На практике можно сначала получить матрицу U , выполняя

преобразования метода Гаусса с выбором главного элемента. Матрица P получается из единичной матрицы перестановкой тех же строк, что и при получении матрицы U . Затем находятся элементы матрицы L по формуле (3.6). После чего переставляем строки вектора правой части $b = P \cdot b$ и решаем первую систему из (3.2) сверху вниз по формулам

$$\begin{cases} y_1 = b_1, \\ y_i = b_i - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik} y_k, \quad i = \overline{2, n}. \end{cases} \quad (3.9)$$

Наконец, решаем вторую систему из (3.2) снизу вверх по формулам

$$\begin{cases} x_n = y_n / u_{nn}, \\ x_i = \frac{1}{u_{ii}} (y_i - \sum_{k=i+1}^n u_{ik} x_k), \quad i = \overline{n-1, 1}. \end{cases} \quad (3.10)$$

2 Постановка задачи. Методом LU -разложения решить СЛАУ

$$\begin{cases} 3,21x_1 - 4,15x_2 + 2,13x_3 = 5,06; \\ 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05. \end{cases} \quad (3.11)$$

3 Решение СЛАУ методом LU -разложения. Выпишем основную матрицу A системы (3.11) и матрицу перестановок $P = E$:

$$A = \begin{pmatrix} 3,21 & -4,15 & 2,13 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

В первом столбце максимальный по модулю элемент находится во второй строке. Переставим первую и вторую строки матриц A и P :

$$A = \begin{pmatrix} 7,09 & 1,17 & -2,23 \\ 3,21 & -4,15 & 2,13 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 \end{pmatrix}, \quad P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Совершая над строками расширенной матрицы A элементарные преобразования, приведём её к верхней треугольной матрице U :

$$\begin{aligned}
 A = \begin{pmatrix} 7,09 & 1,17 & -2,23 \\ 3,21 & -4,15 & 2,13 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 \end{pmatrix} &= \left[\begin{array}{l} \text{умножим первую строку на } -3,21/7,09 \\ \text{и прибавим ко второй строке;} \\ \text{умножим первую строку на } -0,43/7,09 \\ \text{и прибавим к третьей строке} \end{array} \right] = \\
 = \begin{pmatrix} 7,09 & 1,17 & -2,23 \\ 0 & -4,68 & 3,14 \\ 0 & -1,471 & -0,484 \end{pmatrix} &= \left[\begin{array}{l} \text{умножим вторую строку} \\ \text{на } -1,471/4,68 \text{ и прибавим к} \\ \text{третьей строке} \end{array} \right] = \\
 = \begin{pmatrix} 7,09 & 1,17 & -2,23 \\ 0 & -4,68 & 3,14 \\ 0 & 0 & -1,47 \end{pmatrix} &= U.
 \end{aligned}$$

Теперь по формуле (3.6) вычисляем по столбцам:

$$\begin{aligned}
 L_{11} = \frac{a_{11}}{u_{11}} = \frac{7,09}{7,09} = 1, \quad L_{21} = \frac{a_{21}}{u_{11}} = \frac{3,21}{7,09} \approx 0,453, \quad L_{31} = \frac{a_{31}}{u_{11}} = \frac{0,43}{7,09} \approx 0,061; \\
 L_{22} = \frac{1}{u_{22}} \cdot (a_{22} - L_{21} \cdot u_{12}) = \frac{1}{-4,68} \cdot (-4,15 - 0,453 \cdot 1,17) = 1, \\
 L_{32} = \frac{1}{u_{22}} \cdot (a_{32} - L_{31} \cdot u_{12}) = \frac{1}{-4,68} \cdot (-1,4 - 0,061 \cdot 1,17) \approx 0,314; \\
 L_{33} = \frac{1}{u_{33}} \cdot (a_{33} - L_{31} \cdot u_{13} - L_{32} \cdot u_{23}) = \frac{1}{-1,47} \cdot (-0,62 - 0,061 \cdot (-2,23) - 0,314 \cdot 3,14) = 1.
 \end{aligned}$$

$$\text{Получили } L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0,453 & 1 & 0 \\ 0,061 & 0,314 & 1 \end{pmatrix}. \text{ Вектор } b = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 5,06 \\ 4,75 \\ -1,05 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4,75 \\ 5,06 \\ -1,05 \end{pmatrix}.$$

Теперь по формулам (3.9) находим

$$\begin{aligned}
 y_1 = b_1 = 4,75, \quad y_2 = b_2 - L_{21} \cdot y_1 = 5,06 - 0,453 \cdot 4,75 \approx 2,909, \\
 y_3 = b_3 - L_{31} \cdot y_1 - L_{32} \cdot y_2 = -1,05 - 0,061 \cdot 4,75 - 0,314 \cdot 2,909 \approx -2,253.
 \end{aligned}$$

Окончательно по формулам (3.10) получаем

$$\begin{aligned}
 x_3 = \frac{y_3}{u_{33}} = \frac{-2,253}{-1,47} \approx 1,531, \quad x_2 = \frac{1}{u_{22}} \cdot (y_2 - u_{23} \cdot x_3) = \frac{2,909 - 3,14 \cdot 1,531}{-4,68} \approx 0,405, \\
 x_1 = \frac{1}{u_{11}} \cdot (y_1 - u_{12} \cdot x_2 - u_{13} \cdot x_3) = \frac{4,75 - 1,17 \cdot 0,405 - (-2,23) \cdot 1,531}{7,09} \approx 1,085.
 \end{aligned}$$

Ответ: $x_1 \approx 1,09$; $x_2 \approx 0,41$; $x_3 \approx 1,53$.

Контрольные вопросы

- 1 К какому классу численных методов относится метод LU -разложения?
- 2 В каких случаях удобно применять метод LU -разложения?
- 3 В чём заключается метод LU -разложения?
- 4 В чём преимущества метода LU -разложения перед методом Гаусса?

Варианты заданий даны в лабораторной работе № 2.

4 Лабораторная работа № 4. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом квадратного корня

Цель работы: изучение метода квадратного корня для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения. Пусть задана система $A \cdot x = b$, где $A \neq 0$ – симметрическая ($a_{ij} = a_{ji}$, $i, j = \overline{1, n}$) и положительно определённая невырожденная матрица. В этом случае матрицу A можно разложить в произведение двух треугольных матриц (нижней L и верхней треугольной L^T):

$$A = L \cdot L^T, \quad (4.1)$$

$$L = \begin{pmatrix} L_{11} & 0 & \dots & 0 \\ L_{21} & L_{22} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ L_{n1} & L_{n2} & \dots & L_{nn} \end{pmatrix}, \quad L^T = \begin{pmatrix} L_{11} & L_{21} & \dots & L_{n1} \\ 0 & L_{22} & \dots & L_{n2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & L_{nn} \end{pmatrix}.$$

Это позволяет свести решение заданной системы к последовательному решению двух систем с треугольными матрицами, что является задачей более простой.

Метод квадратного корня или метод Холецкого даёт большой выигрыш во времени по сравнению с другими методами (например, методы Гаусса или LU -разложения), т. к., во-первых, существенно уменьшает число умножений и делений, во-вторых, позволяет накапливать сумму произведений без записи промежуточных результатов. Всего метод квадратного корня требует $k = n(n^2 + 9n - 1)/6$ операций умножения и деления (примерно в два раза меньше, чем метод Гаусса), а также n операций извлечения корня.

Подставим в исходную систему правую часть выражения (4.1). В результате получим $L \cdot L^T \cdot x = b$. Обозначим $L^T \cdot x = y$. Тогда $L \cdot y = b$ и решение исходной системы сводится к решению двух систем:

- 1) $L \cdot y = b$, решая которую находим столбец неизвестных y ;
- 2) $L^T \cdot x = y$, из которой получаем матрицу x неизвестных исходной системы.

Для нахождения матрицы L элементы матрицы $L \cdot L^T$, представляющие собой суммы произведений неизвестных элементов нижней треугольной матрицы L приравнивают к соответствующим элементам матрицы A . Элементы матрицы L последовательно вычисляются по следующим формулам:

$$L_{11} = \sqrt{a_{11}}; \quad (4.2)$$

$$L_{i1} = a_{i1}/L_{11}, \quad i = 2, 3, \dots, n; \quad (4.3)$$

$$L_{ii} = \sqrt{a_{ii} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik}^2}, \quad i = 2, 3, \dots, n; \quad (4.4)$$

$$L_{ij} = \frac{1}{L_{ii}} \cdot \left(a_{ij} - \sum_{k=1}^{i-1} L_{ik} \cdot L_{jk} \right), \quad i = 2, 3, \dots, n-1, \quad j = i+1, i+2, \dots, n \text{ или } i \leq j; \quad (4.5)$$

$$L_{ij} = 0, \quad i > j. \quad (4.6)$$

После нахождения элементов матрицы L системы примут вид:

$$\begin{pmatrix} L_{11} & 0 & \dots & 0 \\ L_{21} & L_{22} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ L_{n1} & L_{n2} & \dots & L_{nn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \dots \\ b_n \end{pmatrix}, \quad (4.7)$$

$$\begin{pmatrix} L_{11} & L_{21} & \dots & L_{n1} \\ 0 & L_{22} & \dots & L_{n2} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & L_{nn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix}. \quad (4.8)$$

Последовательно решая систему (4.7), получим

$$\begin{cases} y_1 = b_1/L_{11}; \\ y_2 = (b_2 - L_{21} \cdot y_1)/L_{22}; \\ \dots \\ y_n = (b_n - L_{n1} \cdot y_1 - L_{n2} \cdot y_2 - \dots - L_{nn} \cdot y_{n-1})/L_{nn}. \end{cases} \quad (4.9)$$

Аналогично решается система (4.8):

$$\begin{cases} x_n = y_n/L_{nn}; \\ x_{n-1} = (y_{n-1} - L_{n,n-1} \cdot x_n)/L_{n-1,n-1}; \\ x_{n-2} = (y_{n-2} - L_{n,n-2} \cdot x_n - L_{n-1,n-2} \cdot x_{n-1})/L_{n-2,n-2}; \\ \dots \\ x_1 = (y_1 - L_{n1} \cdot x_n - L_{n-1,1} \cdot x_{n-1} - \dots - L_{21} \cdot x_2)/L_{11}. \end{cases} \quad (4.10)$$

Для наглядности решение СЛАУ можно представить в виде таблицы 4.1 (пример для системы 4-го порядка).

Таблица 4.1 – Решение СЛАУ методом квадратного корня

1	Расширенная матрица					–
	a_{11}	a_{12}	a_{13}	a_{14}	b_1	–
	a_{21}	a_{22}	a_{23}	a_{24}	b_2	–
	a_{31}	a_{32}	a_{33}	a_{34}	b_3	–
	a_{41}	a_{42}	a_{43}	a_{44}	b_4	–
2	Матрица L'				y_i	Сумма \bar{y}_i по строке
	L_{11}	L_{21}	L_{31}	L_{41}	y_1	\bar{y}_1
	0	L_{22}	L_{32}	L_{42}	y_2	\bar{y}_2
	0	0	L_{33}	L_{43}	y_3	\bar{y}_3
	0	0	0	L_{44}	y_4	\bar{y}_4
3	Решение и его проверка					
	x_4	x_3	x_2	x_1		
	\bar{x}_4	\bar{x}_3	\bar{x}_2	\bar{x}_1		
	$1+x_4$	$1+x_3$	$1+x_2$	$1+x_1$		

В раздел 1 таблицы 4.1 записываем расширенную матрицу системы.

Находим элементы матрицы L последовательно по формулам (4.2)–(4.6) и результаты заносим в раздел 2 таблицы 4.1. Далее находим y_i из системы (4.9). Организуем столбец контроля \bar{y}_i :

$$\bar{y}_i = y_i + \sum_{k=1}^n L_{ik}. \quad (4.11)$$

После этого в разделе 3 таблицы 4.1 находим решение по формулам (4.10):

$$\begin{cases} x_4 = y_4 / L_{44}; \\ x_3 = (y_3 - L_{43} \cdot x_4) / L_{33}; \\ x_2 = (y_2 - L_{42} \cdot x_4 - L_{32} \cdot x_3) / L_{22}; \\ x_1 = (y_1 - L_{41} \cdot x_4 - L_{31} \cdot x_3 - L_{21} \cdot x_2) / L_{11}. \end{cases}$$

Аналогично находим \bar{x}_i контрольной системы, заменив все y_i на \bar{y}_i , а x_i на \bar{x}_i для $i=3,2,1$. Если все вычисления верны, то значение решения x_i будет отличаться от соответствующего значения \bar{x}_i на единицу и, значит, две последние строки расчётной таблицы должны совпасть.

2 Постановка задачи. Методом Холецкого решить систему уравнений

$$\begin{cases} 1,23x_1 + 0,42x_2 + 0,35x_3 + 1,70x_4 = 1,30; \\ 0,42x_1 + 4,45x_2 + 0,17x_3 + 2,20x_4 = 0,15; \\ 0,35x_1 + 0,17x_2 + 6,37x_3 + 0,29x_4 = 0,72; \\ 1,70x_1 + 2,20x_2 + 0,29x_3 + 9,00x_4 = 0,90. \end{cases}$$

3 Решение задачи. Выполнив расчёты по формулам (4.2)–(4.6) и (4.9), (4.10), составим таблицу 4.2.

Таблица 4.2 – Решение задачи методом квадратного корня

1	Расширенная матрица					–
	1,23	0,42	0,35	1,70	1,30	–
	0,42	4,45	0,17	2,20	0,15	–
	0,35	0,17	6,37	0,29	0,72	–
	1,70	2,20	0,29	9,00	0,90	–
2	Матрица L^T				y_i	Сумма \bar{y}_i по строке
	1,1091	0,3787	0,3156	1,5328	1,1722	4,5083
	0	2,0752	0,0243	0,7804	–0,1416	2,7383
	0	0	2,5040	–0,0850	0,1412	2,5602
	0	0	0	2,4565	–0,3152	2,1413
3	Решение и его проверка					
	x_4	x_3	x_2	x_1		
	–0,1283	0,0520	–0,0206	1,2265		
	0,8717	1,0520	0,9794	2,2262		
	0,8717	1,0520	0,9794	2,2262		

Ответ: $x_1 = 1,2265$; $x_2 = -0,0206$; $x_3 = 0,0520$; $x_4 = -0,1283$.

Контрольные вопросы

- 1 Каким требованиям должна удовлетворять основная матрица системы?
- 2 Какая матрица называется положительно определённой?
- 3 Каковы преимущества метода Холецкого?

Варианты заданий к лабораторной работе № 4

Методом квадратного корня решить СЛАУ, заданную расширенной матрицей.

$$\begin{array}{c}
 1 \\
 2 \\
 3 \\
 4 \\
 5 \\
 6 \\
 7 \\
 8
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,19 & 0,52 & 0,64 & 0,45 & 5,44 \\
 0,52 & 2,41 & 1,92 & 0,38 & 8,37 \\
 0,64 & 1,92 & 4,73 & 1,79 & 15,62 \\
 0,45 & 0,38 & 1,79 & 1,22 & 6,35
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,58 & 1,2 & 0,14 & 0,27 & 3,24 \\
 1,2 & 4,7 & 0,03 & 0,37 & 6,16 \\
 0,14 & 0,03 & 4,99 & 0,75 & 11,48 \\
 0,27 & 0,37 & 0,75 & 3,71 & 5,63
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 2,83 & 1,23 & 0,31 & 0,8 & 4,36 \\
 1,23 & 2,16 & 1,93 & 1,47 & 9,74 \\
 0,31 & 1,93 & 3,34 & 1,19 & 12,51 \\
 0,8 & 1,47 & 1,19 & 3,25 & 6,77
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 2,67 & 0,63 & 0,8 & 0,75 & 9,93 \\
 0,63 & 4,13 & 0,89 & 1,81 & 9,74 \\
 0,8 & 0,89 & 3,27 & 1,62 & 6,82 \\
 0,75 & 1,81 & 1,62 & 4,79 & 13,14
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 4,93 & 1,36 & 0,41 & 1,99 & 10,56 \\
 1,36 & 4,8 & 0,34 & 1,2 & 7,55 \\
 0,41 & 0,34 & 3,89 & 1,05 & 5,65 \\
 1,99 & 1,2 & 1,05 & 4,33 & 11,36
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,26 & 0,74 & 0,88 & 1,75 & 6,58 \\
 0,74 & 1,92 & 1,65 & 0,47 & 5,48 \\
 0,88 & 1,65 & 2,28 & 0,47 & 7,03 \\
 1,75 & 0,47 & 0,47 & 3,62 & 9,55
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,37 & 1,66 & 0,23 & 0,24 & 2,33 \\
 1,66 & 2,98 & 0,84 & 0,68 & 5,33 \\
 0,23 & 0,84 & 4,98 & 0,04 & 14,56 \\
 0,24 & 0,68 & 0,04 & 4,12 & 1,14
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 2,32 & 1,89 & 0,61 & 0,1 & 6,66 \\
 1,89 & 4,45 & 0,85 & 1,01 & 11,34 \\
 0,61 & 0,85 & 3,42 & 0,03 & 11,48 \\
 0,1 & 1,01 & 0,03 & 3,15 & 3,29
 \end{array} \right)
 \end{array}
 \cdot
 \begin{array}{c}
 9 \\
 10 \\
 11 \\
 12 \\
 13 \\
 14 \\
 15 \\
 16
 \end{array}
 \begin{array}{c}
 \left(\begin{array}{ccccc}
 4,67 & 0,9 & 0,5 & 1,72 & 12,87 \\
 0,9 & 4,5 & 1,29 & 1,48 & 7,65 \\
 0,5 & 1,29 & 4,81 & 1,61 & 10,46 \\
 1,72 & 1,48 & 1,61 & 1,47 & 8,14
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 3,54 & 0,79 & 1 & 1,96 & 16,85 \\
 0,79 & 4,07 & 0,17 & 1,96 & 11,43 \\
 1 & 0,17 & 1,73 & 0,11 & 6,88 \\
 1,96 & 1,96 & 0,11 & 2,66 & 13,27
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,09 & 0,72 & 0,75 & 0,73 & 5,13 \\
 0,72 & 1,64 & 1,4 & 0,42 & 5,1 \\
 0,75 & 1,4 & 2,49 & 1,79 & 10,75 \\
 0,73 & 0,42 & 1,79 & 2,73 & 12,03
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,08 & 1,25 & 1,38 & 0,39 & 6,57 \\
 1,25 & 3,7 & 1,48 & 0,15 & 12,81 \\
 1,38 & 1,48 & 3,21 & 0,66 & 10,34 \\
 0,39 & 0,15 & 0,66 & 1,28 & 3,14
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 2,32 & 1,03 & 0,43 & 1,61 & 10,38 \\
 1,03 & 3,32 & 1,82 & 1,15 & 10,44 \\
 0,43 & 1,82 & 3,41 & 1,35 & 13,4 \\
 1,61 & 1,15 & 1,35 & 1,53 & 10,96
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 3,19 & 1,19 & 0,87 & 1,83 & 14,73 \\
 1,19 & 3,75 & 1,75 & 0,89 & 16,25 \\
 0,87 & 1,75 & 1,53 & 0,03 & 9,85 \\
 1,83 & 0,89 & 0,03 & 3,18 & 9,83
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 1,15 & 0 & 0,19 & 1,57 & 3,81 \\
 0 & 3,69 & 0,72 & 1,48 & 12,5 \\
 0,19 & 0,72 & 4,29 & 0,8 & 8,29 \\
 1,57 & 1,48 & 0,8 & 3,01 & 10,69
 \end{array} \right) \\
 \left(\begin{array}{ccccc}
 4,83 & 0,08 & 1,15 & 1,55 & 12,32 \\
 0,08 & 2,73 & 1,87 & 0,67 & 7,11 \\
 1,15 & 1,87 & 2,59 & 0,23 & 7,38 \\
 1,55 & 0,67 & 0,23 & 2,39 & 8,47
 \end{array} \right)
 \end{array}
 \cdot$$

$$\begin{array}{l}
 17 \begin{pmatrix} 1,63 & 0,84 & 0,23 & 1,06 & 5,23 \\ 0,84 & 4,09 & 0,39 & 0,87 & 5,3 \\ 0,23 & 0,39 & 4,84 & 0,14 & 7,98 \\ 1,06 & 0,87 & 0,14 & 1,19 & 4,81 \end{pmatrix} \cdot \\
 18 \begin{pmatrix} 3,4 & 1,14 & 1,31 & 1,88 & 12,96 \\ 1,14 & 3,23 & 0,38 & 0,91 & 6,99 \\ 1,31 & 0,38 & 3,06 & 1,6 & 10,04 \\ 1,88 & 0,91 & 1,6 & 2,47 & 11,28 \end{pmatrix} \cdot \\
 19 \begin{pmatrix} 4,26 & 1,4 & 0,73 & 0,44 & 12,52 \\ 1,4 & 2,1 & 0,48 & 0,82 & 9,72 \\ 0,73 & 0,48 & 2,77 & 0,14 & 10,69 \\ 0,44 & 0,82 & 0,14 & 4,91 & 10,88 \end{pmatrix} \cdot \\
 20 \begin{pmatrix} 3,17 & 0,06 & 0,07 & 0,62 & 9,16 \\ 0,06 & 4,25 & 1,72 & 1,73 & 15,67 \\ 0,07 & 1,72 & 2,85 & 1,31 & 9,35 \\ 0,62 & 1,73 & 1,31 & 2,33 & 11,8 \end{pmatrix} \cdot \\
 21 \begin{pmatrix} 4,28 & 1,27 & 0,57 & 1,76 & 10,17 \\ 1,27 & 2,27 & 0,57 & 0,09 & 3,26 \\ 0,57 & 0,57 & 2,67 & 0,78 & 4,89 \\ 1,76 & 0,09 & 0,78 & 1,89 & 6,51 \end{pmatrix} \cdot \\
 22 \begin{pmatrix} 2,62 & 1,97 & 0,72 & 0,22 & 12,13 \\ 1,97 & 4,78 & 1,2 & 0,77 & 18,18 \\ 0,72 & 1,2 & 1,05 & 0,07 & 5,94 \\ 0,22 & 0,77 & 0,07 & 2,05 & 5,98 \end{pmatrix} \cdot \\
 23 \begin{pmatrix} 4,59 & 1,49 & 0,47 & 1,1 & 5,8 \\ 1,49 & 1,55 & 0,2 & 0,72 & 3,97 \\ 0,47 & 0,2 & 4,03 & 1,94 & 11,61 \\ 1,1 & 0,72 & 1,94 & 4,6 & 15,68 \end{pmatrix} \cdot \\
 24 \begin{pmatrix} 3,2 & 0,55 & 1,8 & 1,77 & 9,28 \\ 0,55 & 2,5 & 0,51 & 0,48 & 8,98 \\ 1,8 & 0,51 & 4,45 & 0,89 & 11,13 \\ 1,77 & 0,48 & 0,89 & 1,06 & 5,66 \end{pmatrix} \cdot \\
 25 \begin{pmatrix} 4,42 & 1,12 & 1,92 & 0,24 & 5,07 \\ 1,12 & 3,57 & 0,99 & 0,21 & 9,43 \\ 1,92 & 0,99 & 4,22 & 1,95 & 10,64 \\ 0,24 & 0,21 & 1,95 & 3,98 & 12,41 \end{pmatrix} \cdot \\
 26 \begin{pmatrix} 4,18 & 0,61 & 1,99 & 0,65 & 9,5 \\ 0,61 & 2,53 & 1,54 & 1,64 & 5,6 \\ 1,99 & 1,54 & 1,94 & 1,22 & 7,47 \\ 0,65 & 1,64 & 1,22 & 1,35 & 4,5 \end{pmatrix} \cdot \\
 27 \begin{pmatrix} 2,25 & 0,32 & 1,22 & 0,42 & 4,56 \\ 0,32 & 2,43 & 0,35 & 1,98 & 6,82 \\ 1,22 & 0,35 & 3,09 & 0,07 & 3,71 \\ 0,42 & 1,98 & 0,07 & 4,04 & 6,04 \end{pmatrix} \cdot \\
 28 \begin{pmatrix} 2,86 & 1,11 & 0,68 & 0,65 & 5,49 \\ 1,11 & 3,16 & 0,75 & 0,28 & 5,37 \\ 0,68 & 0,75 & 1,87 & 0,89 & 4,8 \\ 0,65 & 0,28 & 0,89 & 4,4 & 3,34 \end{pmatrix} \cdot \\
 29 \begin{pmatrix} 4,46 & 0,62 & 0,76 & 0,73 & 6,31 \\ 0,62 & 3,38 & 0,82 & 1,23 & 6,14 \\ 0,76 & 0,82 & 4,47 & 0,47 & 5,9 \\ 0,73 & 1,23 & 0,47 & 3,23 & 9,67 \end{pmatrix} \cdot \\
 30 \begin{pmatrix} 2,84 & 0,09 & 0,06 & 1,82 & 4,04 \\ 0,09 & 2,45 & 0,79 & 1,34 & 5,64 \\ 0,06 & 0,79 & 4 & 0,77 & 9 \\ 1,82 & 1,34 & 0,77 & 2,62 & 7,65 \end{pmatrix} \cdot
 \end{array}$$

5 Лабораторная работа № 5. Решение системы линейных алгебраических уравнений методом прогонки

Цель работы: изучение метода прогонки для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения. Рассмотрим линейные алгебраические системы со слабо заполненными матрицами ленточной структуры, в которых ненулевые

элементы располагаются на главной и нескольких побочных диагоналях.

Такие СЛАУ возникают, например, при решении задач сплайн-интерполяции функций, дискретизации краевых задач для дифференциальных уравнений методами конечных разностей и др.

Для решения систем с ленточными матрицами метод Гаусса можно трансформировать в более эффективные методы.

Будем искать решение такой системы, каждое уравнение которой связывает три «соседние» неизвестные:

$$b_i x_{i-1} + c_i x_i + d_i x_{i+1} = r_i, \quad (5.1)$$

где $i = \overline{1, n}$; $b_1 = d_n = 0$.

Данная система имеет трёхдиагональную структуру:

$$\begin{pmatrix} c_1 & d_1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ b_2 & c_2 & d_2 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ 0 & b_3 & c_3 & d_3 & \dots & 0 & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & b_{n-1} & c_{n-1} & d_{n-1} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & b_n & c_n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \dots \\ x_{n-1} \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ r_3 \\ \dots \\ r_{n-1} \\ r_n \end{pmatrix}.$$

Как и в решении СЛАУ методом Гаусса, цель – избавиться от ненулевых элементов в поддиагональной части матрицы системы. Предположим, что существуют такие наборы чисел δ_i и λ_i ($i = \overline{1, n}$), при которых

$$x_i = \delta_i x_{i+1} + \lambda_i. \quad (5.2)$$

Уменьшив в выражении (5.2) индекс на единицу и подставив полученное выражение $x_{i-1} = \delta_{i-1} x_i + \lambda_{i-1}$ в систему (5.1), придём к эквивалентной системе

$$b_i \delta_{i-1} x_i + b_i \lambda_{i-1} + c_i x_i + d_i x_{i+1} = r_i. \quad (5.3)$$

Откуда

$$x_i = \frac{-d_i}{c_i + b_i \delta_{i-1}} \cdot x_{i+1} + \frac{r_i - b_i \lambda_{i-1}}{c_i + b_i \delta_{i-1}}. \quad (5.4)$$

Таким образом, получаем расчётные формулы:

$$\delta_1 = \frac{-d_1}{c_1}, \quad \lambda_1 = \frac{r_1}{c_1}, \quad (5.5)$$

$$\delta_i = \frac{-d_i}{c_i + b_i \delta_{i-1}}, \quad \lambda_i = \frac{r_i - b_i \lambda_{i-1}}{c_i + b_i \delta_{i-1}}, \quad i = \overline{2, n-1}, \quad (5.6)$$

$$\delta_n = 0, \quad x_n = \lambda_n = \frac{r_n - b_n \lambda_{n-1}}{c_n + b_n \delta_{n-1}}. \quad (5.7)$$

Далее по формулам (5.2) последовательно находятся $x_{n-1}, x_{n-2}, \dots, x_1$ при $i = n-1, n-2, \dots, 1$ соответственно.

Такой метод решения системы называется **методом прогонки** и сводится к вычислениям по следующей схеме: нахождение прогоночных коэффициентов δ_i, λ_i по формулам (5.5)–(5.7) при $i = \overline{1, n}$ (прямая прогонка) и затем неизвестных x_i по формуле (5.2) при $i = n-1, n-2, \dots, 1$ (обратная прогонка).

Метод прогонки относится к классу прямых методов. Если отсутствуют погрешности округлений, то полученное решение является точным.

Будем называть прогонку **корректной**, если знаменатели прогоночных коэффициентов (5.6) не обращаются в нуль, и **устойчивой**, если $|\delta_i| < 1$ при $i = \overline{1, n}$.

Теорема (достаточные условия корректности и устойчивости метода прогонки). Пусть коэффициенты b_i и d_i уравнения (5.3) при $i = \overline{2, n-1}$ отличны от нуля и пусть

$$|c_i| > |b_i| + |d_i|, \quad i = \overline{1, n}. \quad (5.8)$$

Тогда прогонка по формулам (5.5)–(5.7) корректна и устойчива (т. е. $c_i + b_i \delta_{i-1} \neq 0, |\delta_i| < 1$).

Правильность расчётов можно проверить на основании тождества

$$|A| = c_1 \cdot \prod_{k=2}^n \Delta_k, \quad (5.9)$$

где $\Delta_i = c_i + b_i \delta_{i-1}, (i = \overline{2, n})$.

2 Постановка задачи. Решить методом прогонки СЛАУ

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 & = -5; \\ x_1 + 10x_2 - 5x_3 & = -18; \\ x_2 - 5x_3 + 2x_4 & = -40; \\ x_3 + 4x_4 & = -27. \end{cases} \quad (5.10)$$

3 Решение СЛАУ (5.10) методом прогонки. Для СЛАУ (5.10) имеем

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 10 & -5 & 0 \\ 0 & 1 & -5 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 4 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad c = \begin{pmatrix} 2 \\ 10 \\ -5 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad d = \begin{pmatrix} 1 \\ -5 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad r = \begin{pmatrix} -5 \\ -18 \\ -40 \\ -27 \end{pmatrix}.$$

Так как условия (5.8) выполняются:

$$\begin{cases} |c_1| = 2 > 1 = |b_1| + |d_1|, \\ |c_2| = 10 > 6 = |b_2| + |d_2|, \\ |c_3| = 5 > 3 = |b_3| + |d_3|, \\ |c_4| = 4 > 1 = |b_4| + |d_4|, \end{cases}$$

то прогонка корректна и устойчива.

По формулам (5.5) находим $\delta_1 = \frac{-d_1}{c_1} = \frac{-1}{2} = -0,5$, $\lambda_1 = \frac{r_1}{c_1} = \frac{-5}{2} = -2,5$.

Далее по формулам (5.6) и (5.7) получаем последовательно

$$\delta_2 = \frac{-d_2}{c_2 + b_2\delta_1} = \frac{-(-5)}{10 + 1 \cdot \left(\frac{-1}{2}\right)} = \frac{10}{19}, \quad \lambda_2 = \frac{r_2 - b_2\lambda_1}{c_2 + b_2\delta_1} = \frac{-18 - 1 \cdot \left(\frac{-5}{2}\right)}{10 + 1 \cdot \left(\frac{-1}{2}\right)} = \frac{-31}{19};$$

$$\delta_3 = \frac{-d_3}{c_3 + b_3\delta_2} = \frac{-2}{-5 + 1 \cdot \left(\frac{10}{19}\right)} = \frac{38}{85}, \quad \lambda_3 = \frac{r_3 - b_3\lambda_2}{c_3 + b_3\delta_2} = \frac{-40 - 1 \cdot \left(\frac{-31}{19}\right)}{-5 + 1 \cdot \left(\frac{10}{19}\right)} = \frac{729}{85};$$

$$\delta_4 = 0, \quad x_4 = \lambda_4 = \frac{r_4 - b_4\lambda_3}{c_4 + b_4\delta_3} = \frac{-27 - 1 \cdot \frac{729}{85}}{4 + 1 \cdot \frac{38}{85}} = -8.$$

Затем по формулам (5.2) находим

$$x_3 = \delta_3 x_4 + \lambda_3 = \frac{38}{85} \cdot (-8) + \frac{729}{85} = 5; \quad x_2 = \delta_2 x_3 + \lambda_2 = \frac{10}{19} \cdot 5 - \frac{31}{19} = 1;$$

$$x_1 = \delta_1 x_2 + \lambda_1 = \frac{-1}{2} \cdot 1 - \frac{5}{2} = -3.$$

Ответ: $x_1 = -3$; $x_2 = 1$; $x_3 = 5$; $x_4 = -8$.

Контрольные вопросы

- 1 Какие СЛАУ можно решать методом прогонки?
- 2 К какому классу численных методов относится метод прогонки? Что это означает?
- 3 Что такое корректность и устойчивость метода прогонки?
- 4 Каковы достаточные условия корректности и устойчивости метода прогонки?

Варианты заданий к лабораторной работе № 5

Методом прогонки решить систему

$$\begin{cases} 2x_1 + x_2 & = N; \\ x_1 + 5x_2 - 3x_3 & = 2N; \\ x_2 - 4x_3 + 2x_4 & = -N^{-1}; \\ x_3 + 7x_4 & = -N, \end{cases}$$

где N – номер варианта. Правильность промежуточных расчётов проверить с помощью тождества (5.9).

6 Лабораторная работа № 6. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методом простой итерации

Цель работы: изучение метода простой итерации для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения. Пусть дана СЛАУ порядка n : $A \cdot x = f$, $|A| \neq 0$, где $A = (a_{ij})$, x – вектор-столбец неизвестных, f – вектор-столбец свободных членов. При использовании всех итерационных методов решения такую систему приводят к каноническому виду

$$x = B \cdot x + b, \quad (6.1)$$

где B – матрица итерационного перехода, $B = E - J^{-1}A$;

J – матрица расщепления;

b – вектор правой части, $b = J^{-1}f$.

Далее выбирается некоторое начальное приближение к решению системы уравнений $x^{(0)} = (x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, \dots, x_n^{(0)})$ и вычисляется последовательность $x^{(k)}$ приближений к корню (k – номер итерации) по рекуррентным формулам

$$x_i^{(0)} = b_i, \quad x_i^{(k+1)} = \sum_{j=1}^n B_{ij} \cdot x_j^{(k)} + b_i, \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (6.2)$$

или в векторно-матричной форме

$$x^{(0)} = b, \quad x^{(k+1)} = B \cdot x^{(k)} + b, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (6.3)$$

В качестве начального приближения $x^{(0)}$ удобно брать вектор-столбец b .

Условия сходимости метода простой итерации имеют вид:

$$\begin{cases} |a_{11}| > |a_{12}|, & |a_{11}| > |a_{13}|; \\ |a_{22}| > |a_{21}|, & |a_{22}| > |a_{23}|; \\ |a_{33}| > |a_{31}|, & |a_{33}| > |a_{32}|. \end{cases} \quad (6.4)$$

Более быстрая сходимость обеспечивается следующей теоремой.

Теорема. Итерационный процесс (6.3) для приведённой линейной системы сходится к единственному её решению, если какая-нибудь каноническая норма матрицы B меньше единицы, т. е.

$$\|B\| < 1. \quad (6.5)$$

К каноническим нормам относятся:

$$\|B\|_{\infty} = \max_i \sum_j B_{ij} \quad (\text{неопределённая или строчная норма}), \quad (6.6)$$

$$\|B\|_1 = \max_j \sum_i B_{ij} \quad (\text{столбцовая норма}), \quad (6.7)$$

$$\|B\|_E = \sqrt{\sum_{i,j} |B_{ij}|^2} \quad (\text{евклидова норма}). \quad (6.8)$$

В зависимости от применяемого итерационного метода используют различные критерии окончания итераций. При применении метода простой итерации таким критерием служит

$$\Delta x^{(k+1)} = \frac{\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|}{\|x^{(k+1)}\|} \leq \varepsilon. \quad (6.9)$$

Здесь можно использовать векторную евклидову норму, совпадающую с модулем вектора. Тогда

$$\Delta x^{(k+1)} = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)})^2}}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i^{(k+1)})^2}} \leq \varepsilon. \quad (6.10)$$

2 Постановка задачи. Методом простой итерации решить с точностью $\varepsilon = 0,01$ СЛАУ

$$\begin{cases} 3,21x_1 - 4,15x_2 + 2,13x_3 = 5,06; \\ 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05. \end{cases} \quad (6.11)$$

3 Решение СЛАУ (6.11) методом простой итерации. Расширенная матрица СЛАУ (6.11) имеет вид:

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} 3,21 & -4,15 & 2,13 & 5,06 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \end{array} \right). \quad (6.12)$$

Элементарными преобразованиями над строками матрицы приводим её к матрице, элементы которой удовлетворяют условиям сходимости (6.4).

Вторую строку расширенной матрицы $(A|B)$ запишем первой, третью строку запишем второй, а оставшуюся первую строку – третьей. Получим

$$(A|B)_1 = \left(\begin{array}{ccc|c} 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \\ 3,21 & -4,15 & 2,13 & 5,06 \end{array} \right).$$

В полученной матрице первая и вторая строки удовлетворяют условиям сходимости (6.4). Проведём преобразования, чтобы и третья строка удовлетворяла условиям. Для этого умножим вторую строку на -2 и прибавим к третьей строке:

$$(A|B)_2 = \left(\begin{array}{ccc|c} 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \\ 2,35 & -1,45 & 3,37 & 7,16 \end{array} \right).$$

Условия сходимости (6.4) метода итераций выполнены.

Запишем СЛАУ, эквивалентную (6.12), учитывая матрицу $(A|B)_2$:

$$\begin{cases} 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05; \\ 2,35x_1 - 1,45x_2 + 3,37x_3 = 7,16. \end{cases} \quad (6.13)$$

Систему (6.13) приведём к каноническому виду (6.1), выразив из первого уравнения x_1 , из второго уравнения – x_2 , из третьего уравнения – x_3 :

$$\begin{cases} x_1 = -\frac{1,17}{7,09}x_2 + \frac{2,23}{7,09}x_3 + \frac{4,75}{7,09}; \\ x_2 = -\frac{0,43}{-1,4}x_1 + \frac{0,62}{-1,4}x_3 - \frac{1,05}{-1,4}; \\ x_3 = -\frac{2,35}{3,37}x_1 + \frac{1,45}{3,37}x_2 + \frac{7,16}{3,37}, \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = -0,165x_2 + 0,315x_3 + 0,669; \\ x_2 = 0,307x_1 - 0,443x_3 + 0,75; \\ x_3 = -0,697x_1 + 0,43x_2 + 2,125. \end{cases} \quad (6.14)$$

Таким образом,

$$B = \begin{pmatrix} 0 & -0,165 & 0,315 \\ 0,307 & 0 & -0,443 \\ -0,697 & 0,43 & 0 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0,669 \\ 0,75 \\ 2,125 \end{pmatrix}.$$

Все нормы матрицы B больше единицы: $\|B\|_\infty = 1,128$, $\|B\|_1 = 1,004$, $\|B\|_E = 1,043$. Поэтому метод сходится для данной системы (т. к. выполнены условия (6.4)), но сходимость медленная.

Запишем расчётные формулы метода итераций:

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = & -0,165x_2^{(k)} + 0,315x_3^{(k)} + 0,669; \\ x_2^{(k+1)} = & 0,307x_1^{(k)} & -0,443x_3^{(k)} + 0,75; \\ x_3^{(k+1)} = & -0,697x_1^{(k)} + 0,43x_2^{(k)} & + 2,125. \end{cases} \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (6.15)$$

Выбираем нулевое приближение $(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, x_3^{(0)})$, равное свободным членам СЛАУ (6.15):

$$x_1^{(0)} = 0,669, \quad x_2^{(0)} = 0,75, \quad x_3^{(0)} = 2,125.$$

Вычисляя по формулам (6.15), находим решение $(\tilde{x}_1; \tilde{x}_2; \tilde{x}_3)$ с заданной точностью ε . Оканчиваем расчёт, когда выполнится условие (6.10).

Шаг 1. При $k=0$ из (6.15) находим первое приближение к решению СЛАУ:

$$x_1^{(1)} = -0,165x_2^{(0)} + 0,315x_3^{(0)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,75 + 0,315 \cdot 2,125 + 0,669 \approx 1,214;$$

$$x_2^{(1)} = 0,307x_1^{(0)} - 0,443x_3^{(0)} + 0,75 = 0,307 \cdot 0,669 - 0,443 \cdot 2,125 + 0,75 \approx 0,015;$$

$$x_3^{(1)} = -0,697x_1^{(0)} + 0,43x_2^{(0)} + 2,125 = -0,697 \cdot 0,669 + 0,43 \cdot 0,75 + 2,125 \approx 1,980.$$

Проверяем условие (6.10):

$$\Delta x^{(1)} = \frac{\sqrt{(1,214 - 0,669)^2 + (0,015 - 0,75)^2 + (1,980 - 2,125)^2}}{\sqrt{1,214^2 + 0,015^2 + 1,980^2}} = 0,399 > \varepsilon.$$

Шаг 2. При $k=1$ из (6.15) находим второе приближение:

$$x_1^{(2)} = -0,165x_2^{(1)} + 0,315x_3^{(1)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,015 + 0,315 \cdot 1,980 + 0,669 \approx 1,290;$$

$$x_2^{(2)} = 0,307x_1^{(1)} - 0,443x_3^{(1)} + 0,75 = 0,307 \cdot 1,214 - 0,443 \cdot 1,980 + 0,75 \approx 0,246;$$

$$x_3^{(2)} = -0,697x_1^{(1)} + 0,43x_2^{(1)} + 2,125 = -0,697 \cdot 1,214 + 0,43 \cdot 0,015 + 2,125 \approx 1,284.$$

Проверяем условие (6.10):

$$\Delta x^{(2)} = \frac{\sqrt{(1,290 - 1,214)^2 + (0,246 - 0,015)^2 + (1,284 - 1,980)^2}}{\sqrt{1,290^2 + 0,246^2 + 1,284^2}} = 0,401 > \varepsilon.$$

И так далее. Полученные результаты представлены в таблице 6.1.

Таблица 6.1 – Результаты вычислений

k	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
$x_1^{(k)}$	0,670	1,214	1,290	1,033	0,993	1,111	1,132	1,078	1,067	1,092	1,097	1,086
$x_2^{(k)}$	0,750	0,015	0,246	0,578	0,478	0,323	0,366	0,438	0,420	0,386	0,394	0,410
$x_3^{(k)}$	2,125	1,980	1,284	1,331	1,653	1,638	1,489	1,493	1,562	1,561	1,529	1,529
$\Delta x^{(k)}$	–	0,399	0,401	0,237	0,171	0,097	0,082	0,048	0,037	0,021	0,017	0,010

Заканчиваем вычисления, т. к. выполнено условие (6.10):

$$\begin{aligned} \Delta x^{(11)} &= \frac{\sqrt{(x_1^{(11)} - x_1^{(10)})^2 + (x_2^{(11)} - x_2^{(10)})^2 + (x_3^{(11)} - x_3^{(10)})^2}}{\sqrt{(x_1^{(11)})^2 + (x_2^{(11)})^2 + (x_3^{(11)})^2}} = \\ &= \frac{\sqrt{(1,086 - 1,097)^2 + (0,410 - 0,394)^2 + (1,529 - 1,529)^2}}{\sqrt{1,086^2 + 0,410^2 + 1,529^2}} = 0,010 \leq \varepsilon . \end{aligned}$$

Ответ: $\tilde{x}_1 = x_1^{(11)} \approx 1,09$; $\tilde{x}_2 = x_2^{(11)} \approx 0,41$; $\tilde{x}_3 = x_3^{(11)} \approx 1,53$.

Контрольные вопросы

- 1 Какой общий принцип всех итерационных методов решения СЛАУ?
- 2 Что такое сходимость итерационного метода?
- 3 Назовите канонические матричные нормы.

Варианты заданий даны в лабораторной работе № 2.

7 Лабораторная работа № 7. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методом Зейделя

Цель работы: изучение метода Зейделя для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения. Метод Зейделя является модификацией метода простой итерации. Суть модификации состоит в том, что при вычислении последующих координат вектора $x^{(k+1)}$ сразу же используются уже найденные координаты этого вектора, которые являются улучшенными приближениями к одноименным координатам точного решения.

Воспользуемся разложением матрицы $A = L + D + U$, где L , D , U – нижняя треугольная, диагональная и верхняя треугольная матрицы:

$$L = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{21} & 0 & 0 & \dots & 0 \\ a_{31} & a_{32} & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & 0 \end{pmatrix}, \quad D = \text{diag}(a_{11}, a_{22}, \dots, a_{nn}), \quad U = \begin{pmatrix} 0 & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ 0 & 0 & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_{3n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

Тогда итерационный процесс для СЛАУ $A \cdot x = f$ имеет вид:

$$L \cdot x^{(k+1)} + D \cdot x^{(k+1)} + U \cdot x^{(k)} = f,$$

откуда

$$x^{(k+1)} = -(L + D)^{-1} \cdot U \cdot x^{(k)} + (L + D)^{-1} f, \quad k = 0, 1, \dots \quad (7.1)$$

Матрица итерационного перехода $B = -(L + D)^{-1} \cdot U$, матрица расщепления $J = L + D$, $b = (L + D)^{-1} f$.

Алгоритм метода Зейделя для системы вида $x = B \cdot x + b$ имеет следующую покомпонентную форму:

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = B_{11}x_1^{(k)} + B_{12}x_2^{(k)} + B_{13}x_3^{(k)} + \dots + B_{1n}x_n^{(k)} + b_1; \\ x_2^{(k+1)} = B_{21}x_1^{(k+1)} + B_{22}x_2^{(k)} + B_{23}x_3^{(k)} + \dots + B_{2n}x_n^{(k)} + b_2; \\ x_3^{(k+1)} = B_{31}x_1^{(k+1)} + B_{32}x_2^{(k+1)} + B_{33}x_3^{(k)} + \dots + B_{3n}x_n^{(k)} + b_3; \\ \dots \\ x_n^{(k+1)} = B_{n1}x_1^{(k+1)} + B_{n2}x_2^{(k+1)} + \dots + B_{n,n-1}x_{n-1}^{(k+1)} + B_{nn}x_n^{(k)} + b_n. \end{cases} \quad k = 0, 1, \dots \quad (7.2)$$

Обычно метод Зейделя даёт лучшую сходимость, чем метод простой итерации, но приводит к более громоздким вычислениям.

2 Постановка задачи. Методом Зейделя решить с точностью $\varepsilon = 0,01$ СЛАУ

$$\begin{cases} 3,21x_1 - 4,15x_2 + 2,13x_3 = 5,06; \\ 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05. \end{cases} \quad (7.3)$$

3 Решение СЛАУ (7.3) методом Зейделя. Аналогично методу простой итерации система (7.3) приводится к эквивалентной системе (6.14):

$$\begin{cases} x_1 = -0,165x_2 + 0,315x_3 + 0,669; \\ x_2 = 0,307x_1 - 0,443x_3 + 0,75; \\ x_3 = -0,697x_1 + 0,43x_2 + 2,125. \end{cases}$$

Изменим итерационные формулы (6.15) в соответствии с (7.2):

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = & -0,165x_2^{(k)} + 0,315x_3^{(k)} + 0,669; \\ x_2^{(k+1)} = 0,307x_1^{(k+1)} & -0,443x_3^{(k)} + 0,75; \\ x_3^{(k+1)} = -0,697x_1^{(k+1)} + 0,43x_2^{(k+1)} & + 2,125. \end{cases} \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (7.4)$$

Нулевое приближение равно свободным членам СЛАУ (7.4):

$$x_1^{(0)} = 0,669, \quad x_2^{(0)} = 0,75, \quad x_3^{(0)} = 2,125.$$

Вычисляя по формулам (7.4), находим решение $(\tilde{x}_1; \tilde{x}_2; \tilde{x}_3)$ с заданной точностью ε . Расчёт оканчиваем при выполнении условия (6.10).

Шаг 1. При $k = 0$ из (7.4) находим первое приближение:

$$x_1^{(1)} = -0,165x_2^{(0)} + 0,315x_3^{(0)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,75 + 0,315 \cdot 2,125 + 0,669 \approx 1,214;$$

$$x_2^{(1)} = 0,307x_1^{(1)} - 0,443x_3^{(0)} + 0,75 = 0,307 \cdot 1,214 - 0,443 \cdot 2,125 + 0,75 \approx 0,182;$$

$$x_3^{(1)} = -0,697x_1^{(1)} + 0,43x_2^{(1)} + 2,125 = -0,697 \cdot 1,214 + 0,43 \cdot 0,182 + 2,125 \approx 1,356.$$

Проверяем условие (6.10):

$$\Delta x^{(1)} = \frac{\sqrt{(1,214 - 0,669)^2 + (0,182 - 0,75)^2 + (1,356 - 2,125)^2}}{\sqrt{1,214^2 + 0,182^2 + 1,356^2}} = 0,601 > \varepsilon.$$

Шаг 2. При $k = 1$ из (7.4) находим второе приближение:

$$x_1^{(2)} = -0,165x_2^{(1)} + 0,315x_3^{(1)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,182 + 0,315 \cdot 1,356 + 0,669 \approx 1,066;$$

$$x_2^{(2)} = 0,307x_1^{(2)} - 0,443x_3^{(1)} + 0,75 = 0,307 \cdot 1,066 - 0,443 \cdot 1,356 + 0,75 \approx 0,477;$$

$$x_3^{(2)} = -0,697x_1^{(2)} + 0,43x_2^{(2)} + 2,125 = -0,697 \cdot 1,066 + 0,43 \cdot 0,477 + 2,125 \approx 1,587.$$

Проверяем условие (6.10):

$$\Delta x^{(2)} = \frac{\sqrt{(1,066 - 1,214)^2 + (0,477 - 0,182)^2 + (1,587 - 1,356)^2}}{\sqrt{1,066^2 + 0,477^2 + 1,587^2}} = 0,204 > \varepsilon.$$

И так далее. Полученные результаты представлены в таблице 7.1.

Таблица 7.1 – Результаты вычислений

k	0	1	2	3	4	5
$x_1^{(k)}$	0,670	1,214	1,066	1,090	1,088	1,088
$x_2^{(k)}$	0,750	0,182	0,477	0,382	0,407	0,401
$x_3^{(k)}$	2,125	1,356	1,586	1,529	1,541	1,539
$\Delta x^{(k)}$	–	0,601	0,204	0,059	0,014	0,003

Заканчиваем вычисления, т. к. выполнено условие (6.10):

$$\begin{aligned}\Delta x^{(5)} &= \frac{\sqrt{(x_1^{(5)} - x_1^{(4)})^2 + (x_2^{(5)} - x_2^{(4)})^2 + (x_3^{(5)} - x_3^{(4)})^2}}{\sqrt{(x_1^{(5)})^2 + (x_2^{(5)})^2 + (x_3^{(5)})^2}} = \\ &= \frac{\sqrt{(1,088 - 1,088)^2 + (0,401 - 0,407)^2 + (1,539 - 1,541)^2}}{\sqrt{1,088^2 + 0,401^2 + 1,539^2}} = 0,003 < \varepsilon = 0,01.\end{aligned}$$

Ответ: $\tilde{x}_1 = x_1^{(5)} \approx 1,09$; $\tilde{x}_2 = x_2^{(5)} \approx 0,40$; $\tilde{x}_3 = x_3^{(5)} \approx 1,54$.

Вывод: сравнивая результаты с методом простой итерации, отмечаем более высокую скорость сходимости метода Зейделя: в данной работе потребовалось всего пять итераций для достижения точности, сравнимой с 11-й итерацией метода простой итерации.

Контрольные вопросы

- 1 В чём отличие метода Зейделя от метода простой итерации?
- 2 На какие матрицы раскладывается основная матрица системы?
- 3 Каковы матрица итерационного перехода и вектор правой части?
- 4 Каковы основные достоинства и недостатки метода Зейделя?

Варианты заданий даны в лабораторной работе № 2.

8 Лабораторная работа № 8. Приближённое решение системы линейных алгебраических уравнений методами Якоби и релаксации

Цель работы: изучение методов Якоби и релаксации для решения СЛАУ.

1 Теоретические сведения.

1.1 Метод Якоби. Метод является модификацией метода простой итерации. Он позволяет за счёт целенаправленного выбора линейных преобразований в системе прийти к эквивалентной системе с матрицей, имеющей диагональное преобладание по строкам. Тем самым заведомо обеспечивается условие сходимости итерационного процесса. Матрица A имеет диагональное преобладание по строкам, если выполняется условие

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1}^n |a_{ij}|, \quad i = \overline{1, n}. \quad (8.1)$$

Используя разложение матрицы $A = L + D + U$ (см. п. 1 лабораторной

работы № 7), итерационный процесс для СЛАУ $A \cdot x = f$ запишем в виде

$$L \cdot x^{(k)} + D \cdot x^{(k+1)} + U \cdot x^{(k)} = f ,$$

откуда итерационный алгоритм

$$x^{(k+1)} = -D^{-1} \cdot (L + U) \cdot x^{(k)} + D^{-1} f , \quad k = 0, 1, \dots \quad (8.2)$$

Матрица расщепления $J = D$, тогда матрица итерационного перехода и вектор правой части

$$B = -D^{-1} \cdot (L + U), \quad b = D^{-1} f . \quad (8.3)$$

Далее с полученной системой выполняются все действия метода простой итерации. Условие остановки имеет вид:

$$\left| x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)} \right| \leq \varepsilon, \quad i = \overline{1, n} . \quad (8.4)$$

1.2 Метод релаксации. Пусть $z_i^{(k)}$ – i -я компонента k -го приближения вектора $x^{(k)}$ в методе Зейделя. Построим итерационную процедуру вида

$$x_i^{(k+1)} = x_i^{(k)} + \omega (z_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}) , \quad (8.5)$$

где число ω – параметр релаксации. Этот параметр выбирается таким образом, чтобы на каждом шаге итерационного процесса уменьшалась величина, характеризующая близость полученного решения к искомому решению системы.

Итерационный алгоритм метода релаксации в покоординатной форме

$$x_i^{(k+1)} = (1 - \omega) x_i^{(k)} + \omega a_{ii}^{-1} \left(f_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right), \quad i = \overline{1, n}, \quad k = 0, 1, \dots \quad (8.6)$$

или в матричной форме

$$x^{(k+1)} = (\omega L + D)^{-1} ((1 - \omega) D - \omega U) x^{(k)} + \omega (\omega L + D)^{-1} f , \quad k = 0, 1, \dots \quad (8.7)$$

Метод релаксации сходится для всех $\omega \in (0; 2)$, если матрица A – симметричная и положительно определённая. При $\omega \in (1; 2)$ формулу (8.7) называют методом *верхней релаксации* или методом SOR (Successive Over Relaxation). Для SOR оптимальный параметр ω можно найти по формуле

$$\omega_{\text{опт}} = 2 / \left(1 + \sqrt{1 - r^2(B)} \right), \quad B = -D^{-1} (L + U), \quad (8.8)$$

где $r(B)$ – радиус спектра матрицы B , $r(B) = \max_i |\lambda_i|$.

2 Постановка задачи. Методом Якоби решить с точностью $\varepsilon = 0,01$ СЛАУ

$$\begin{cases} 3,21x_1 - 4,15x_2 + 2,13x_3 = 5,06; \\ 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05. \end{cases} \quad (8.9)$$

3 Решение СЛАУ (8.9) методом Якоби. Для системы трёх уравнений с тремя неизвестными условия сходимости (8.1) примут вид:

$$\begin{cases} |a_{11}| > |a_{12}| + |a_{13}|; \\ |a_{22}| > |a_{21}| + |a_{23}|; \\ |a_{33}| > |a_{31}| + |a_{32}|. \end{cases} \quad (8.10)$$

Расширенная матрица СЛАУ (8.9)

$$(A|B) = \left(\begin{array}{ccc|c} 3,21 & -4,15 & 2,13 & 5,06 \\ 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \end{array} \right). \quad (8.11)$$

Вторую строку расширенной матрицы $(A|B)$ запишем первой, третью строку запишем второй, а оставшуюся первую строку – третьей. В полученной матрице первая и вторая строки удовлетворяют условиям (8.10). Умножим вторую строку на -3 и прибавим к третьей строке. Получим

$$(A|B)_2 = \left(\begin{array}{ccc|c} 7,09 & 1,17 & -2,23 & 4,75 \\ 0,43 & -1,4 & -0,62 & -1,05 \\ 1,92 & 0,05 & 3,99 & 8,21 \end{array} \right).$$

Условия сходимости (8.10) метода Якоби выполнены:

$$\begin{aligned} |7,09| &> |1,17| + |-2,23| = 3,40; \\ |1,4| &> |0,43| + |-0,62| = 1,05; \\ |3,99| &> |1,92| + |0,05| = 1,97. \end{aligned}$$

Запишем СЛАУ, эквивалентную СЛАУ (8.9), учитывая матрицу $(A|B)_2$:

$$\begin{cases} 7,09x_1 + 1,17x_2 - 2,23x_3 = 4,75; \\ 0,43x_1 - 1,4x_2 - 0,62x_3 = -1,05; \\ 1,92x_1 + 0,05x_2 + 3,99x_3 = 8,21. \end{cases} \quad (8.12)$$

Систему (8.12) приведём к каноническому виду $x = B \cdot x + b$:

$$\begin{cases} x_1 = -\frac{1,17}{7,09}x_2 + \frac{2,23}{7,09}x_3 + \frac{4,75}{7,09}; \\ x_2 = -\frac{0,43}{-1,4}x_1 + \frac{0,62}{-1,4}x_3 - \frac{1,05}{-1,4}; \\ x_3 = -\frac{1,92}{3,99}x_1 - \frac{0,05}{3,99}x_2 + \frac{8,21}{3,99}, \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = -0,165x_2 + 0,315x_3 + 0,669; \\ x_2 = 0,307x_1 - 0,443x_3 + 0,75; \\ x_3 = -0,481x_1 - 0,013x_2 + 2,058. \end{cases} \quad (8.13)$$

Отсюда

$$B = \begin{pmatrix} 0 & -0,165 & 0,315 \\ 0,307 & 0 & -0,443 \\ -0,481 & -0,013 & 0 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 0,669 \\ 0,75 \\ 2,058 \end{pmatrix}. \quad (8.14)$$

Несложно проверить, что такие же результаты можно получить непосредственно по формулам $B = -D^{-1} \cdot (L + U)$, $b = D^{-1}f$.

Элементы матрицы B по модулю меньше единицы, кроме того, нормы $\|B\|_{\infty} = 0,75 < 1$, $\|B\|_1 = 0,788 < 1$, $\|B\|_E = 0,805 < 1$. То есть процесс итераций будет сходящимся (причём чем элементы B_{ij} ближе к нулю, тем сходимость быстрее).

Запишем расчётные формулы метода:

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = -0,165x_2^{(k)} + 0,315x_3^{(k)} + 0,669; \\ x_2^{(k+1)} = 0,307x_1^{(k)} - 0,443x_3^{(k)} + 0,75; \\ x_3^{(k+1)} = -0,481x_1^{(k)} - 0,013x_2^{(k)} + 2,058. \end{cases} \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (8.15)$$

Выбираем нулевое приближение $(x_1^{(0)}, x_2^{(0)}, x_3^{(0)})$, равное свободным членам СЛАУ (8.15), к искомому решению $(\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3)$ СЛАУ (8.9):

$$x_1^{(0)} = 0,669, \quad x_2^{(0)} = 0,75, \quad x_3^{(0)} = 2,058.$$

Вычисляя по формулам (8.15), находим решение $(\tilde{x}_1; \tilde{x}_2; \tilde{x}_3)$ с заданной точностью ε . Оканчиваем расчёт, когда выполняются неравенства (8.4).

Шаг 1. При $k = 0$ из (8.15) находим первое приближение:

$$\begin{aligned} x_1^{(1)} &= -0,165x_2^{(0)} + 0,315x_3^{(0)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,75 + 0,315 \cdot 2,058 + 0,669 \approx 1,194; \\ x_2^{(1)} &= 0,307x_1^{(0)} - 0,443x_3^{(0)} + 0,75 = 0,307 \cdot 0,669 - 0,443 \cdot 2,058 + 0,75 \approx 0,044; \\ x_3^{(1)} &= -0,481x_1^{(0)} - 0,013x_2^{(0)} + 2,058 = -0,481 \cdot 0,669 - 0,013 \cdot 0,75 + 2,058 \approx 1,746. \end{aligned}$$

Очевидно, что условия (8.4) не выполнены:

$$\begin{aligned} |x_1^{(1)} - x_1^{(0)}| &= |1,194 - 0,669| = 0,525 > \varepsilon; \quad |x_2^{(1)} - x_2^{(0)}| = |0,044 - 0,75| = 0,706 > \varepsilon; \\ |x_3^{(1)} - x_3^{(0)}| &= |1,746 - 2,058| = 0,312 > \varepsilon. \end{aligned}$$

Шаг 2. При $k = 1$ из (8.15) находим второе приближение:

$$x_1^{(2)} = -0,165x_2^{(1)} + 0,315x_3^{(1)} + 0,669 = -0,165 \cdot 0,044 + 0,315 \cdot 1,746 + 0,669 \approx 1,212;$$

$$x_2^{(2)} = 0,307x_1^{(1)} - 0,443x_3^{(1)} + 0,75 = 0,307 \cdot 1,194 - 0,443 \cdot 1,746 + 0,75 \approx 0,343;$$

$$x_3^{(2)} = -0,481x_1^{(1)} - 0,013x_2^{(1)} + 2,058 = -0,481 \cdot 1,194 - 0,013 \cdot 0,044 + 2,058 \approx 1,484.$$

Проверяем условия (8.4):

$$|x_1^{(2)} - x_1^{(1)}| = |1,212 - 1,194| = 0,018 > \varepsilon, \quad |x_2^{(2)} - x_2^{(1)}| = |0,343 - 0,044| = 0,299 > \varepsilon,$$

$$|x_3^{(2)} - x_3^{(1)}| = |1,484 - 1,746| = 0,262 > \varepsilon.$$

И так далее. Полученные результаты представлены в таблице 8.1.

Таблица 8.1 – Результаты вычислений

k	$x_1^{(k)}$	$ x_1^{(k)} - x_1^{(k-1)} $	$x_2^{(k)}$	$ x_2^{(k)} - x_2^{(k-1)} $	$x_3^{(k)}$	$ x_3^{(k)} - x_3^{(k-1)} $
0	0,669	–	0,75	–	2,058	–
1	1,194	0,525	0,044	0,706	1,746	0,312
2	1,212	0,018	0,343	0,299	1,484	0,262
3	1,08	0,132	0,465	0,122	1,479	0,005
4	1,058	0,022	0,426	0,039	1,544	0,065
5	1,085	0,027	0,391	0,035	1,554	0,010
6	1,094	0,009	0,395	0,004	1,541	0,013
7	1,089	0,005	0,403	0,008	1,537	0,004

Заканчиваем вычисления на седьмом шаге, т. к. для всех трёх переменных выполнены условия (8.4):

$$|x_1^{(7)} - x_1^{(6)}| = |1,089 - 1,094| = 0,005 < \varepsilon; \quad |x_2^{(7)} - x_2^{(6)}| = |0,403 - 0,395| = 0,008 < \varepsilon;$$

$$|x_3^{(7)} - x_3^{(6)}| = |1,537 - 1,541| = 0,004 < \varepsilon.$$

Ответ: $\tilde{x}_1 = x_1^{(7)} \approx 1,09$; $\tilde{x}_2 = x_2^{(7)} \approx 0,40$; $\tilde{x}_3 = x_3^{(7)} \approx 1,54$.

Вывод: сравнивая результаты с методами простой итерации и Зейделя, отмечаем более высокую скорость сходимости метода Якоби по сравнению с простой итерацией. Однако при более «сильной» сходимости (нормы матрицы B из формулы (8.8) меньше единицы) метод Якоби сходится медленнее, чем метод Зейделя.

Для лучшей сходимости можно применить метод релаксации.

Контрольные вопросы

- 1 Что означает диагональное преобладание по строкам матрицы?
- 2 Каковы матрица перехода и вектор правой части для метода Якоби?
- 3 Каковы условия сходимости метода релаксации?
- 4 Что такое метод верхней релаксации?
- 5 Что называется спектром и радиусом спектра матрицы?

Варианты заданий даны в лабораторной работе № 2.

9 Лабораторная работа № 9. Приближённое решение полной проблемы собственных значений

Цель работы: изучение метода Крылова и метода вращений для решения полной проблемы собственных значений.

1 Теоретические сведения. Пусть A – действительная числовая квадратная матрица размера $n \times n$. Ненулевой вектор $X = (x_1, \dots, x_n)^T$, удовлетворяющий условию

$$A \cdot X = \lambda \cdot X, \quad (9.1)$$

называется собственным вектором матрицы A , а число λ – соответствующим собственным значением. Собственные значения находятся как корни характеристического уравнения

$$|A - \lambda E| = P_n(\lambda) = 0, \quad (9.2)$$

где $P_n(\lambda)$ – характеристический или собственный многочлен.

Замечание 1 – Если для собственного значения λ_i найден собственный вектор X^i , то вектор μX^i , где μ – произвольное число, также является собственным вектором, соответствующим этому же собственному значению λ_i .

Замечание 2 – Симметрическая матрица имеет полный спектр λ_i , $i = \overline{1, n}$ действительных собственных значений; положительно определённая симметрическая матрица имеет полный спектр действительных положительных собственных значений.

Полной проблемой собственных значений называется поиск всего спектра матрицы, т. е. всех собственных значений и всех соответствующих им собственных векторов. Полную проблему можно решать как точными, так и итерационными методами. Точные методы заключаются в построении и решении собственного многочлена матрицы.

Итерационные методы состоят в построении числовой последовательности, предел которой является собственным значением, и последовательности векторов, имеющей своим пределом собственный вектор. В этих методах используется многократное умножение матрицы на вектор.

1.1 Метод А. Н. Крылова. Пусть собственный многочлен квадратной матрицы A порядка n

$$P_n(\lambda) = \det(\lambda E - A) = \lambda^n + p_1 \lambda^{n-1} + p_2 \lambda^{n-2} + \dots + p_{n-1} \lambda + p_n. \quad (9.3)$$

Известно, что матрица A обращает свой собственный многочлен в нуль, т. е.

$$A^n + p_1 A^{n-1} + p_2 A^{n-2} + \dots + p_{n-1} A + p_n E = 0. \quad (9.4)$$

Возьмём произвольный ненулевой вектор $y^{(0)} = (y_1^{(0)}, \dots, y_n^{(0)})^T$.
Умножая обе части равенства (9.4) справа на $y^{(0)}$, получим

$$A^n y^{(0)} + p_1 A^{n-1} y^{(0)} + p_2 A^{n-2} y^{(0)} + \dots + p_{n-1} A y^{(0)} + p_n y^{(0)} = \vec{0}. \quad (9.5)$$

Обозначим

$$A^k y^{(0)} = y^{(k)}, \quad k = \overline{1, n}, \quad (9.6)$$

тогда равенство (9.5) принимает вид

$$y^{(n)} + p_1 y^{(n-1)} + p_2 y^{(n-2)} + \dots + p_{n-1} y^{(1)} + p_n y^{(0)} = \vec{0} \quad (9.7)$$

или

$$\begin{pmatrix} y_1^{(n-1)} & y_1^{(n-2)} & \dots & y_1^{(0)} \\ y_2^{(n-1)} & y_2^{(n-2)} & \dots & y_2^{(0)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ y_n^{(n-1)} & y_n^{(n-2)} & \dots & y_n^{(0)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ \dots \\ p_n \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} y_1^{(n)} \\ y_2^{(n)} \\ \dots \\ y_n^{(n)} \end{pmatrix}, \quad (9.8)$$

где

$$y^{(k)} = \begin{pmatrix} y_1^{(k)} \\ \dots \\ y_n^{(k)} \end{pmatrix}, \quad k = \overline{1, n}.$$

Векторное равенство (9.8) эквивалентно системе уравнений

$$p_1 y_j^{(n-1)} + p_2 y_j^{(n-2)} + \dots + p_{n-1} y_j^{(1)} + p_n y_j^{(0)} = -y_j^{(n)}, \quad j = \overline{1, n}, \quad (9.9)$$

из которой можно определить неизвестные коэффициенты p_1, p_2, \dots, p_n .

Так как на основании формулы (9.6)

$$y^{(k)} = A^k y^{(k-1)}, \quad k = \overline{1, n},$$

то координаты $y_1^{(k)}, y_2^{(k)}, \dots, y_n^{(k)}$ вектора $y^{(k)}$ последовательно вычисляются по формулам

$$y_i^{(1)} = \sum_{j=1}^n a_{ij} y_j^{(0)}, \quad y_i^{(2)} = \sum_{j=1}^n a_{ij} y_j^{(1)}, \quad \dots, \quad y_i^{(n)} = \sum_{j=1}^n a_{ij} y_j^{(n-1)}. \quad (9.10)$$

Таким образом, определение коэффициентов характеристического

многочлена (9.3) методом Крылова сводится к решению СЛАУ (9.8), коэффициенты которой вычисляются по формулам (9.10), причём координаты начального вектора $y^{(0)}$ произвольны. Если система (9.8) имеет единственное решение, то её корни p_1, p_2, \dots, p_n являются коэффициентами характеристического многочлена (9.3). Это решение может быть найдено, например, методом Гаусса. Если система (9.8) не имеет единственного решения, то задача усложняется. В этом случае рекомендуется изменить начальный вектор.

1.2 Метод вращений или метод Якоби. Метод используется для решения полной проблемы собственных значений симметрической матрицы и основан на преобразовании подобия исходной матрицы $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ с помощью ортогональной матрицы H .

Две матрицы A и $A^{(i)}$ называются *подобными* ($A \sim A^{(i)}$), если $A^{(i)} = H^{-1}AH$ или $A = HA^{(i)}H^{-1}$, где H – невырожденная матрица.

В методе вращений в качестве H берётся ортогональная матрица, такая, что $HH^T = H^T H = E$, т. е. $H^T = H^{-1}$. При реализации метода вращений преобразование подобия применяется к исходной матрице A многократно:

$$A^{(k+1)} = (H^{(k)})^{-1} \cdot A^{(k)} \cdot H^{(k)} = (H^{(k)})^T \cdot A^{(k)} \cdot H^{(k)}, \quad k = 0, 1, 2, \dots \quad (9.11)$$

Формула (9.11) определяет итерационный процесс с начальным приближением $A^{(0)} = A$. На k -й итерации для некоторого выбираемого при решении задачи недиагонального элемента $a_{ij}^{(k)}, i \neq j$, определяется ортогональная матрица $H^{(k)}$, приводящая этот элемент $a_{ij}^{(k+1)}$ (а также и $a_{ji}^{(k+1)}$) к нулю. При этом на каждой итерации в качестве $a_{ij}^{(k+1)}$ выбирается наибольший по модулю. Матрица $H^{(k)}$, называемая матрицей вращения Якоби, зависит от угла $\varphi^{(k)}$ и имеет вид:

$$\begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \cos \varphi^{(k)} & 0 & \dots & 0 & -\sin \varphi^{(k)} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \sin \varphi^{(k)} & 0 & \dots & 0 & \cos \varphi^{(k)} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} \\ \\ \leftarrow i\text{-я строка} \\ \\ \\ \\ \leftarrow j\text{-я строка} \\ \\ \end{matrix}$$

\uparrow i -й столбец \uparrow j -й столбец

В данной ортогональной матрице элементы на главной диагонали единичные, кроме $h_{ii}^{(k)} = \cos \varphi^{(k)}$ и $h_{jj}^{(k)} = \cos \varphi^{(k)}$, а остальные элементы нулевые, за исключением $h_{ij}^{(k)} = -\sin \varphi^{(k)}$, $h_{ji}^{(k)} = \sin \varphi^{(k)}$ (h_{ij} – элементы матрицы H).

Угол поворота $\varphi^{(k)}$ определяется по формуле

$$\operatorname{tg} 2\varphi^{(k)} = \frac{2a_{ij}^{(k)}}{a_{ii}^{(k)} - a_{jj}^{(k)}} = \bar{P}_k \Rightarrow \varphi^{(k)} = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \bar{P}_k, \quad (9.12)$$

где $|2\varphi^{(k)}| \leq \frac{\pi}{2}$, $i < j$, (a_{ij} выбирается в верхней треугольной наддиагональной части матрицы A).

Замечание 3 – В двумерном пространстве с введённой в нём системой координат Oxy с ортонормированным базисом $\{\vec{i}, \vec{j}\}$ матрица вращения легко получается из рисунка 9.1, где система координат $Ox'y'$ повернута на угол φ :

$$\begin{cases} \vec{i}' = \vec{i} \cos \varphi + \vec{j} \sin \varphi, \\ \vec{j}' = -\vec{i} \sin \varphi + \vec{j} \cos \varphi. \end{cases}$$

Тогда для компонент \vec{i}', \vec{j}' будем иметь $(\vec{i}', \vec{j}') = (\vec{i}, \vec{j}) \cdot \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$. От-

сюда следует, что в двумерном пространстве матрица вращения имеет вид $H = \begin{pmatrix} \cos \varphi & -\sin \varphi \\ \sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$. Отметим, что при $n=2$ для решения задачи требуется только одна итерация.

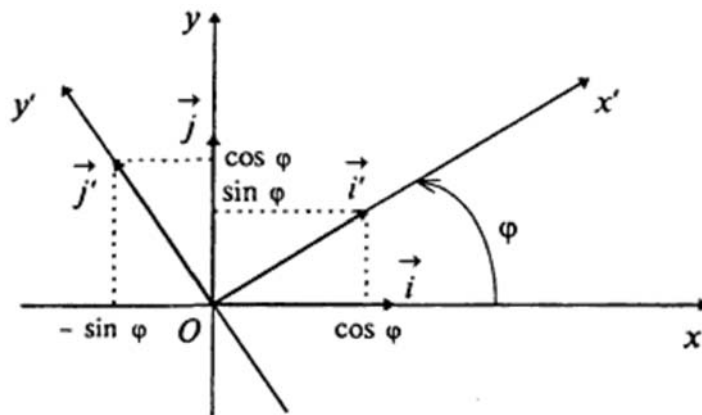


Рисунок 9.1 – Поворот системы координат

1.3 Алгоритм метода вращений.

1 Положить $k = 0$, $A(0) = A$ и задать $\varepsilon > 0$.

2 Выделить в верхней треугольной наддиагональной части матрицы $A^{(k)}$ максимальный по модулю элемент $a_{ij}^{(k)}$, $i < j$. Если $|a_{ij}^{(k)}| \leq \varepsilon$ для всех $i \neq j$,

процесс завершить. Собственные значения определяются по формуле $\lambda_i(A^{(k)}) = a_{ii}^{(k)}$, $i = 1, \dots, n$.

Собственные векторы X^i находятся как i -е столбцы матрицы, получающейся в результате перемножения:

$$v_k = H^{(0)} \cdot H^{(1)} \cdot H^{(2)} \cdot \dots \cdot H^{(k-1)} = (X^1, X^2, X^3, \dots, X^n).$$

Если $|a_{ij}^{(k)}| > \varepsilon$, процесс продолжается.

3 Найти угол поворота по формуле $\varphi^{(k)} = \frac{1}{2} \operatorname{arctg} \frac{2a_{ij}^{(k)}}{a_{ii}^{(k)} - a_{jj}^{(k)}}$.

4 Составить матрицу вращения $H^{(k)}$.

5 Вычислить очередное приближение $A^{(k+1)} = (H^{(k)})^T A^{(k)} H^{(k)}$. Положить $k = k + 1$ и перейти к пункту 2.

Замечание 4 – Используя обозначение \bar{P}_k из (9.12), можно в п. 3 алгоритма вычислять элементы матрицы вращения по формулам

$$\sin \varphi^{(k)} = \operatorname{sign} \bar{P}_k \cdot \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{1 + \bar{P}_k^2}} \right)}, \quad \cos \varphi^{(k)} = \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{\sqrt{1 + \bar{P}_k^2}} \right)}.$$

Замечание 5 – Контроль правильности выполнения действий по каждому повороту осуществляется проверкой сохранения следа преобразуемой матрицы.

2 Постановка задачи 1. Методом Крылова найти характеристический многочлен матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

3 Решение задачи 1. Выберем начальный вектор $y^{(0)} = (1, 0, 0, 0)^T$.

Используя формулы (9.10), определим координаты векторов

$$y^{(k)} = A^k y^{(0)}, \quad k = \overline{1, n}.$$

Имеем

$$y^{(1)} = Ay^{(0)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix}; \quad y^{(2)} = Ay^{(1)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 30 \\ 22 \\ 18 \\ 20 \end{pmatrix};$$

$$y^{(3)} = Ay^{(2)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 30 \\ 22 \\ 18 \\ 20 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 208 \\ 178 \\ 192 \\ 242 \end{pmatrix}; \quad y^{(4)} = Ay^{(3)} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 1 & 2 & 3 \\ 3 & 2 & 1 & 2 \\ 4 & 3 & 2 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 208 \\ 178 \\ 192 \\ 242 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2108 \\ 1704 \\ 1656 \\ 1992 \end{pmatrix}.$$

Составим систему (9.8):

$$\begin{pmatrix} y_1^{(3)} & y_1^{(2)} & y_1^{(1)} & y_1^{(0)} \\ y_2^{(3)} & y_2^{(2)} & y_2^{(1)} & y_2^{(0)} \\ y_3^{(3)} & y_3^{(2)} & y_3^{(1)} & y_3^{(0)} \\ y_4^{(3)} & y_4^{(2)} & y_4^{(1)} & y_4^{(0)} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \\ p_4 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} y_1^{(4)} \\ y_2^{(4)} \\ y_3^{(4)} \\ y_4^{(4)} \end{pmatrix},$$

которая в данном случае будет иметь вид:

$$\begin{pmatrix} 208 & 30 & 1 & 1 \\ 178 & 22 & 2 & 0 \\ 192 & 18 & 3 & 0 \\ 242 & 20 & 4 & 0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \\ p_3 \\ p_4 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 2108 \\ 1704 \\ 1656 \\ 1992 \end{pmatrix}.$$

Решив эту систему, получим $p_1 = -4$; $p_2 = -40$; $p_3 = -56$; $p_4 = -20$. Следовательно, $\det(\lambda E - A) = \lambda^4 - 4\lambda^3 - 40\lambda^2 - 56\lambda - 20$.

Определение собственных чисел матрицы состоит в решении полученного характеристического уравнения каким-либо методом.

4 Постановка задачи 2. Для матрицы $A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$ методом вращений найти

собственные значения и собственные векторы с точностью $\varepsilon = 10^{-10}$.

5 Решение задачи 2.

Шаг 1.

1 Положим $k = 0$, $A^{(0)} = A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$.

2 Выше главной диагонали имеется только один элемент $a_{ij} = a_{12} = 1 > \varepsilon$.

3 Находим угол поворота матрицы по формуле (9.12), используя в расчётах 11 цифр после запятой в соответствии с заданной точностью:

$$\operatorname{tg} 2\varphi^{(0)} = \frac{2a_{ij}}{a_{ii} - a_{jj}} = \frac{2}{2-3} = -2 \Rightarrow \begin{cases} \sin \varphi^{(0)} \approx -0,52573111212; \\ \cos \varphi^{(0)} \approx 0,85065080835. \end{cases}$$

4 Сформируем матрицу вращения:

$$H^{(0)} = \begin{pmatrix} \cos \varphi^{(0)} & -\sin \varphi^{(0)} \\ \sin \varphi^{(0)} & \cos \varphi^{(0)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0,85065080835 & 0,52573111212 \\ -0,52573111212 & 0,85065080835 \end{pmatrix}.$$

5 Выполним первую итерацию:

$$\begin{aligned} A^{(1)} &= (H^{(0)})^T \cdot A^{(0)} \cdot H^{(0)} = \\ &= \begin{pmatrix} 0,85065080835 & -0,52573111212 \\ 0,52573111212 & 0,85065080835 \end{pmatrix} \cdot A^{(0)} \cdot \begin{pmatrix} 0,85065080835 & 0,52573111212 \\ -0,52573111212 & 0,85065080835 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} 1,38196601125 & -4,04620781325 \cdot 10^{-12} \\ -4,04587474634 \cdot 10^{-12} & 3,61803398874 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Очевидно, след матрицы с заданной точностью сохраняется, т. е. $\sum_{i=1}^2 a_{ii}^{(0)} = \sum_{i=1}^2 a_{ii}^{(1)} = 5$. Положим $k=1$ и начнём шаг 2 с п. 2.

Шаг 2.

2 Максимальный по модулю наддиагональный элемент $|a_{12}| = 4,04620781325 \cdot 10^{-12} < \varepsilon = 10^{-10}$, вычисления завершаем.

Для решения задачи с заданной точностью потребовалась одна итерация, полученную матрицу можно считать диагональной.

Ответ: собственные значения есть диагональные элементы матрицы $A^{(0)}$:

$$\lambda_1 = 1,38196601125, \lambda_2 = 3,61803398874.$$

Соответствующие собственные векторы есть столбцы матрицы $H^{(0)}$:

$$X^1 = \begin{pmatrix} 0,85065080835 \\ -0,52573111212 \end{pmatrix}, X^2 = \begin{pmatrix} 0,52573111212 \\ 0,85065080835 \end{pmatrix}.$$

Контрольные вопросы

- 1 В чём заключается полная проблема собственных значений?
- 2 В чём суть точных методов решения полной проблемы?
- 3 В чём состоит геометрический смысл метода вращения?

Варианты заданий к лабораторной работе № 9.

Задача 1. Методом Крылова найти характеристический многочлен симметрической матрицы $A_{4 \times 4}$ – основной матрицы линейной системы, заданной в вариантах заданий к лабораторной работе № 4 (согласно варианту).

Задача 2. Методом вращений найти собственные значения и собственные векторы матрицы с точностью $\varepsilon=10^{-6}$.

1	$\begin{pmatrix} 1,23 & 0,04 & 0,21 \\ 0,04 & 2,23 & 0,06 \\ 0,21 & 0,06 & 1,43 \end{pmatrix}$	11	$\begin{pmatrix} 3,7 & 0,9 & -0,5 \\ 0,9 & 3,6 & 0,5 \\ -0,5 & 0,5 & 2,3 \end{pmatrix}$	21	$\begin{pmatrix} 5,81 & -1,31 & 2,31 \\ -1,31 & 8,12 & -1,22 \\ 2,31 & -1,22 & 11,66 \end{pmatrix}$
2	$\begin{pmatrix} 7,6 & 0,5 & 0,4 \\ 0,5 & 9,1 & 1,4 \\ 0,4 & 1,4 & 5,8 \end{pmatrix}$	12	$\begin{pmatrix} 3,8 & 0,7 & -0,2 \\ 0,7 & 1,3 & -0,7 \\ -0,2 & -0,7 & 3,5 \end{pmatrix}$	22	$\begin{pmatrix} 8,14 & 2,31 & 1,54 \\ 2,31 & 7,15 & -1,15 \\ 1,54 & -1,15 & 10,87 \end{pmatrix}$
3	$\begin{pmatrix} 2,24 & -0,48 & 0,23 \\ -0,48 & 1,44 & 0,31 \\ 0,23 & 0,31 & 1,55 \end{pmatrix}$	13	$\begin{pmatrix} 3,2 & -0,2 & -0,47 \\ -0,2 & 3,9 & 0,41 \\ -0,47 & 0,41 & 2,5 \end{pmatrix}$	23	$\begin{pmatrix} 6,32 & -3,32 & 1,33 \\ -2,32 & 12,72 & 1,37 \\ 1,33 & 1,37 & 7,72 \end{pmatrix}$
4	$\begin{pmatrix} 1,13 & 0,22 & -0,33 \\ 0,22 & 1,23 & 0,07 \\ -0,33 & 0,07 & 2,78 \end{pmatrix}$	14	$\begin{pmatrix} 3,8 & -0,8 & 0,15 \\ -0,8 & 4,2 & -0,31 \\ 0,15 & -0,31 & 3,5 \end{pmatrix}$	24	$\begin{pmatrix} 5,3 & 0,91 & -0,34 \\ 0,91 & 4,8 & 0,72 \\ -0,34 & 0,72 & 2,21 \end{pmatrix}$
5	$\begin{pmatrix} 2,08 & -0,03 & -0,04 \\ -0,03 & 1,27 & -0,08 \\ -0,04 & -0,08 & 1,21 \end{pmatrix}$	15	$\begin{pmatrix} 3,8 & -1,3 & 0,1 \\ -1,3 & 4,2 & 1,12 \\ 0,1 & 1,12 & 4,5 \end{pmatrix}$	25	$\begin{pmatrix} 7,6 & -1,8 & -2,7 \\ -1,8 & 6,6 & 1,91 \\ -2,7 & 1,91 & 12,3 \end{pmatrix}$
6	$\begin{pmatrix} 1,22 & -0,11 & 0,31 \\ -0,11 & 2,12 & -0,22 \\ 0,31 & -0,22 & 1,51 \end{pmatrix}$	16	$\begin{pmatrix} 3,23 & 0,34 & 0,25 \\ 0,34 & 1,23 & 0,34 \\ 0,25 & 0,34 & 1,11 \end{pmatrix}$	26	$\begin{pmatrix} 3,7 & -0,9 & -0,5 \\ -0,9 & 6,63 & 0,54 \\ -0,5 & 0,54 & 3,3 \end{pmatrix}$
7	$\begin{pmatrix} 3,12 & 0,81 & 1,94 \\ 0,81 & 3,15 & 0,15 \\ 1,94 & 0,15 & 5,87 \end{pmatrix}$	17	$\begin{pmatrix} 2,6 & -0,5 & 0,15 \\ -0,5 & 4,3 & 1,1 \\ 0,15 & 1,1 & 4,8 \end{pmatrix}$	27	$\begin{pmatrix} 8,83 & -0,71 & 0,2 \\ -0,71 & 4,34 & 0,7 \\ 0,2 & 0,7 & 4,5 \end{pmatrix}$
8	$\begin{pmatrix} 2,71 & 0,32 & 1,33 \\ 0,32 & 5,74 & 1,87 \\ 1,33 & 1,87 & 5,72 \end{pmatrix}$	18	$\begin{pmatrix} 3,71 & -1,48 & 0,43 \\ -1,48 & 4,94 & 0,56 \\ 0,43 & 0,56 & 3,85 \end{pmatrix}$	28	$\begin{pmatrix} 7,21 & -0,25 & 0,41 \\ -0,25 & 3,9 & 0,48 \\ 0,41 & 0,48 & 8,5 \end{pmatrix}$
9	$\begin{pmatrix} 2,7 & 0,9 & -0,5 \\ 0,9 & -2,8 & 0,7 \\ -0,5 & 0,7 & 3,4 \end{pmatrix}$	19	$\begin{pmatrix} 4,13 & -1,22 & 1,33 \\ -1,22 & 5,63 & 1,07 \\ 1,33 & 1,07 & 4,18 \end{pmatrix}$	29	$\begin{pmatrix} 5,81 & -0,85 & 0,1 \\ -0,85 & 8,24 & 1,11 \\ 0,1 & 1,11 & 12,57 \end{pmatrix}$
10	$\begin{pmatrix} 3,6 & 0,8 & -0,7 \\ 0,8 & 3,6 & 0,9 \\ -0,7 & 0,9 & 3,3 \end{pmatrix}$	20	$\begin{pmatrix} 6,08 & -1,03 & -1,32 \\ -1,03 & 7,27 & 1,22 \\ -1,32 & 1,22 & 5,21 \end{pmatrix}$	30	$\begin{pmatrix} 7,8 & 1,22 & -1,15 \\ 1,22 & 14,2 & -2,1 \\ -1,15 & -2,1 & 9,5 \end{pmatrix}$

10 Лабораторная работа № 10. Приближённое решение частичной проблемы собственных значений

Цель работы: изучение степенного метода (метода итераций) для решения частичной проблемы собственных значений.

1 Теоретические сведения. Частичной проблемой собственных значений называется задача отыскания одного или нескольких собственных значений матрицы и соответствующих собственных векторов. Например, найти максимальное и минимальное по модулю собственные значения и соответствующие им собственные векторы.

Для решения частичной проблемы часто используется метод итераций или степенной метод. На его основе можно определить приближённо собственные значения матрицы A и спектральный радиус $\rho(A) = \max_i |\lambda_i(A)|$.

Пусть матрица A имеет n линейно независимых собственных векторов X^i , $i = 1, \dots, n$, и собственные значения матрицы A таковы, что

$$\rho(A) = |\lambda_1(A)| > |\lambda_2(A)| \geq \dots \geq |\lambda_n(A)|.$$

Алгоритм метода итераций.

1 Выбрать произвольное начальное (нулевое) приближение собственного вектора $X^{1(0)}$ (второй индекс в скобках здесь и далее указывает номер приближения, а первый индекс без скобок соответствует номеру собственного значения). Положить $k = 0$.

2 Найти $X^{1(1)} = AX^{1(0)}$, $\lambda_1^{(1)} = \frac{x_i^{1(1)}}{x_i^{1(0)}}$, где i – любой номер $1 \leq i \leq n$, и положить $k = 1$.

3 Вычислить $X^{1(k+1)} = A \cdot X^{1(k)}$.

4 Найти $\lambda_1^{(k+1)} = \frac{x_i^{1(k+1)}}{x_i^{1(k)}}$, где $x_i^{1(k+1)}$, $x_i^{1(k)}$ – соответствующие координаты

векторов $X^{1(k+1)}$ и $X^{1(k)}$. При этом может быть использована любая координата с номером i , $1 \leq i \leq n$.

5 Если $\Delta = |\lambda_1^{(k+1)} - \lambda_1^{(k)}| \leq \varepsilon$, процесс завершить и положить $\lambda_1 \cong \lambda_1^{k+1}$. Если $\Delta > \varepsilon$, положить $k = k + 1$ и перейти к п. 3.

После проведения нескольких итераций рекомендуется «гасить» растущие компоненты получающегося собственного вектора. Это осуществляется

нормировкой вектора, например, по формуле $\frac{X^{1(k)}}{\|X^{1(k)}\|_1}$, где векторная норма

$\|X\|_1 = \max_i |x_i|$ – максимум среди модулей элементов столбца.

2 Постановка задачи. Для матрицы $A = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 2 \\ 1 & 4 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ найти спектральный

радиус степенным методом с точностью $\varepsilon = 0,1$.

3 Решение задачи.

1 Выберем начальное приближение собственного вектора $X^{(0)} = (1 \ 1 \ 1)^T$ и положим $k = 0$.

2 Найдём первый собственный вектор $X^{1(0)} = AX^{1(0)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 2 \\ 1 & 4 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix}$

и собственное значение $\lambda_1^{(1)} = \frac{x_1^{(1)}}{x_1^{(0)}} = \frac{8}{1} = 8$. Положим $k = 1$.

3 Вычислим $X^{1(2)} = AX^{1(1)} = \begin{pmatrix} 5 & 1 & 2 \\ 1 & 4 & 1 \\ 2 & 1 & 3 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 8 \\ 6 \\ 6 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 58 \\ 38 \\ 40 \end{pmatrix}$.

4 Найдём $\lambda_1^{(2)} = \frac{x_1^{(2)}}{x_1^{(1)}} = \frac{58}{8} = 7,25$.

5 Так как $|\lambda_1^{(2)} - \lambda_1^{(1)}| = 0,75 > \varepsilon = 0,1$, то процесс продолжаем. Берём $k = 2$ и переходим к п. 3.

Результаты вычислений представлены в таблице 10.1.

Таблица 10.1 – Результаты вычислений

k	$x_1^{1(k)}$	$x_2^{1(k)}$	$x_3^{1(k)}$	$\lambda_1^{(k)}$	$ \lambda_1^{(k)} - \lambda_1^{(k-1)} $
0	1	1	1	–	–
1	8	6	6	8	–
2	58	38	40	7,25	0,75
3	408	250	274	7,034	0,116
4	2838	1682	1888	6,9559	0,078 < ε

Точность достигнута на четвёртой итерации. Таким образом, в качестве приближённого значения берётся $\lambda_1 = \lambda_1^{(4)} = 6,9559$, а в качестве собственного вектора принимается $X^1 = X^{1(4)} = (2838 \ 1682 \ 1888)^T$.

Так как собственный вектор определяется с точностью до постоянного множителя, то его обычно нормируют, т. е. делят все его компоненты на величину нормы. Имеем $\|X^1\|_1 = \max_i |X_i^1| = \max \{2838, 1682, 1888\} = 2838$. Тогда

$$X^1 = \frac{1}{2838} \cdot \begin{pmatrix} 2838 \\ 1682 \\ 1888 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1,000 \\ 0,5927 \\ 0,6652 \end{pmatrix}.$$

Замечание – В качестве собственного значения можно взять не только отношение $\frac{x_1^{(4)}}{x_1^{(3)}} = \frac{2838}{408} \approx 6,9559$, но и $\frac{x_2^{(4)}}{x_2^{(3)}} = \frac{1682}{250} \approx 6,7280$, $\frac{x_3^{(4)}}{x_3^{(3)}} = \frac{1888}{274} \approx 6,8905$, а также их среднее арифметическое $\frac{6,9559 + 6,728 + 6,8905}{3} \approx 6,8581$.

Контрольные вопросы

- 1 В чём заключается частичная проблема собственных значений?
- 2 Что называется спектральным радиусом матрицы?
- 3 Как вычисляется векторная норма $\|X\|_1$?

Варианты заданий к лабораторной работе № 10.

С точностью $\varepsilon=0,1$ найти степенным методом спектральный радиус для симметрической матрицы $A_{4 \times 4}$ – основной матрицы линейной системы, заданной в вариантах к лабораторной работе № 4 (согласно варианту).

Список литературы

- 1 **Бахвалов, Н. С.** Численные методы: учебное пособие для вузов / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков. – Москва: Бинум; Лаборатория знаний, 2007. – 636 с.
- 2 **Икрамов, Х. Д.** Численные методы для симметричных линейных систем (прямые методы) / Х. Д. Икрамов. – Москва : Наука, 1988. – 160 с.
- 3 **Икрамов, Х. Д.** Несимметричная проблема собственных значений / Х. Д. Икрамов. – Москва : Наука, 1991. – 240 с.
- 4 **Фаддеев, А. К.** Вычислительные методы линейной алгебры / А. К. Фаддеев, В. Н. Фаддеева. – Москва : Гос. изд-во физ.-мат. лит., 1960. – 656 с.