

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

ИСТОРИЯ РОССИИ (XX–XXI вв.)

*Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов направления подготовки
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»
очной формы обучения*



Могилев 2021

УДК 94(470)
ББК 63.3(2)6
И90

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «28» мая 2021 г.,
протокол № 12

Составитель канд. полит. наук, доц. Н. В. Вологина

Рецензент канд. ист. наук, доц. Н. Н. Рытова

В представленных методических рекомендациях содержится анализ социально-экономического и политического развития России на рубеже XIX–XX вв. Раскрыты особенности сложившейся исторической ситуации, предопределившей революционные события 1905–1907 гг.

Учебно-методическое издание

ИСТОРИЯ РОССИИ (XX–XXI вв.)

Ответственный за выпуск	Н. Н. Рытова
Корректор	Т. А. Рыжикова
Компьютерная верстка	Е. В. Ковалевская

Подписано в печать 28.10.2021 . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 2,09 . Уч.-изд. л. 2,06 . Тираж 26 экз. Заказ № 739.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2021

Содержание

1 Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX века	4
2 Внутриполитическое развитие России на рубеже веков	15
Справочный материал	22
Список литературы	33

1 Социально-экономическое развитие России в конце XIX – начале XX века

Территория и население. На рубеже XIX–XX вв. протяженность Российской империи с севера на юг составляла 4700 км, а с востока на запад – 10700 км. По размерам своей территории она занимала второе место после Британской империи, значительно превосходя следующие за ней владения США. Помимо Великого княжества Финляндского, имевшего в составе Российской империи полную внутреннюю автономию, власть Петербурга распространялась на Бухарский эмират и Хивинское ханство, признавшие протекторат России, а с 1914 г. еще и на Урянхайский край (современную Туву).

Численность населения империи (вместе с Финляндией) возросла со 129 млн в 1897 г. до 178 млн человек к началу Первой мировой войны. В границах страны постоянно проживало более 200 народов. Две трети населения составляли восточные славяне – «русские» по официальной терминологии того времени. Они компактно проживали в 29 европейских губерниях с преобладанием русского населения (Великороссии) и прилегавших к ним с запада 15 губерниях, населенных преимущественно белорусами и украинцами, т. е. в той части государства, которую принято называть метрополией. Поэтому в соотношении «центр – периферия» (национальные окраины) Российская империя по этническим показателям приближалась к сравнительно молодым колониальным державам – германской, итальянской, японской, в которых население метрополии численно доминировало над народами колоний. Из крупных национальных регионов самую малую долю (0,2 %) русскоязычного населения имело Великое княжество Финляндское. Несколько больший процент русских, в основном за счет военнослужащих и чиновников, приходился на Привислинский край (бывшее Царство Польское).

Перепись населения 1897 г. В 1897 г. в России была проведена первая всеобщая перепись населения. Проведение переписи было обусловлено потребностями экономического развития страны. Инициатором проведения переписи выступил русский географ и статистик П. П. Семёнов (с 1906 г. – Семёнов-Тян-Шанский). Перепись была проведена 28 января 1897 г., и в ее основе лежал принцип опроса. Программа переписи населения состояла из 14 вопросов: имя (прозвище); семейное положение; отношение к главе хозяйства; пол; возраст; сословие или состояние; вероисповедание; место рождения; место приписки; место постоянного жительства; родной язык; грамотность; занятие; физические недостатки (глухота, слепота, глухонмота, душевная болезнь).

Черта оседлости – это граница территории, за пределами которой в Российской империи запрещалось проживать иудеям. В стране данные правила официально действовали с 1791 по 1917 г., хотя фактически закон перестал применяться в 1915-м. Исключения составляли только некоторые категории евреев, в которые в разное время могли входить лица с высшим образованием, купцы

первой гильдии, рекруты, отслужившие в армии, караимы, ремесленники, которые были приписаны к конкретным ремесленным цехам, а также бухарские и горские евреи. Общая площадь территории составляла более 1 млн 200 тыс. км².

Особенности социальной структуры. Господствующая элита – высший государственно-бюрократический аппарат, генералитет, помещики, буржуазия, верхи интеллигенции, архиереи церкви и др. Дворяне составляли 1,4 % населения. Они во многом определяли политическую жизнь страны, занимали ключевые посты в центральных и местных органах управления, владели большим земельным фондом и играли заметную роль в сельском хозяйстве. Однако под влиянием развития капитализма дворянство или разорялось, или все более «обуржуазивалось» и было готово к политическому сотрудничеству с буржуазией.

Духовенство – 0,5 %. Не платило податей, не несло воинскую повинность. Церковь располагала значительным имуществом: 2 млн десятин земли, дома, больницы, приюты, типографии и т. д. Православное духовенство идейно обслуживало самодержавие и следило за моральным состоянием общества.

Средние слои – основная часть гражданской и военной интеллигенции – среднее чиновничество, инженеры, техники, учителя, врачи, офицерский корпус, мелкие служащие и предприниматели, кустари, ремесленники и др.

В условиях модернизации страны интеллигенция количественно увеличивалась. Она пополнялась из всех сословий, не имела общих экономических и политических интересов. Представители интеллигенции чаще всего являлись идеологами других социальных групп, образуя политические течения и партии, оппозиционные самодержавному строю.

Буржуазия постепенно становилась ведущей силой в экономике страны. Общая численность крупной и средней буржуазии была невелика (1,5 млн). Российская буржуазия отличалась от западноевропейской, которая в результате буржуазных революций пришла к власти. В политической системе самодержавно-помещичьей России буржуазия играла незначительную роль. Она не выработала единых политических требований. Крупная буржуазия поддерживала самодержавие, средняя выдвигала проекты умеренных преобразований.

Крестьяне являлись самым многочисленным сословием (около 77 % населения), имевшим и общие черты, и существенные различия. Они были основным податным и наиболее бесправным сословием. До аграрной реформы 1906–1910 гг. они не могли свободно распоряжаться своими наделами и платили выкупные платежи, подвергались телесным наказаниям (до 1905 г.), на них не распространялся суд присяжных. Под влиянием капиталистической эволюции сельского хозяйства ускорилось социальное расслоение крестьян: 3 % превратились в сельскую буржуазию (их называли кулаками), около 15 % стали зажиточными. Они не только занимались сельским трудом, но и богатели за счет ростовщичества и мелкой торговли в деревне. Остальная масса вела полупатриархальное натуральное хозяйство и служила источником наемной

рабочей силы в деревне и городах. Несмотря на разницу в положении зажиточных и бедняков, все крестьяне боролись против помещичьего землевладения. Аграрно-крестьянский вопрос оставался наиболее острым в политической жизни страны.

Пролетариат, быстро выросший в результате индустриализации, к 1913 г. составлял около 19 % населения. Он формировался за счет выходцев из беднейших слоев разных сословий (в основном мещан и крестьян). Условия труда и быта рабочих были крайне тяжелыми: самая низкая заработная плата (21–37 р.), самый продолжительный рабочий день (11...14), плохие жилищные условия. На положении рабочих сказывалось отсутствие политических свобод. Экономические интересы рабочих фактически никто не защищал, т. к. до 1906 г. не было профессиональных союзов, а политические партии лишь использовали рабочее движение в своих целях. Кадровый пролетариат России вел упорную борьбу против капиталистической эксплуатации и самодержавного строя. Рабочий вопрос, включавший улучшение экономического и социального положения пролетариата, занимал важное место в политической жизни страны.

Российское общество отличало существование и многомиллионной массы так называемых *маргиналов* (от лат. *marginalis* – находящийся на краю) – людей, находившихся на границе разных категорий населения: полурабочих-полукрестьян, полудворян-полубуржуа, разночинной полуинтеллигенции, втягивавшей в себя разорявшихся помещиков, недоучившихся гимназистов и студентов, выходцев из рабоче-крестьянской среды и др., – иначе говоря, людей, которые оторвались от своих классовых корней, выпали из привычного социального окружения и ещё только осваивали новую среду обитания, присущие ей жизненные ценности.

Через маргинализацию жителей проходила каждая страна, вступавшая в полосу модернизации, сопряжённой с бурным промышленным ростом, увеличением числа горожан и ломкой сословных перегородок между замкнутыми ранее группами населения. Однако в Западной Европе, где переход к индустриальной фазе растянулся на век-другой, социально-экономическое и культурное развитие характеризовалось гораздо большей гармоничностью и естественностью, чем в пореформенной России. Там удалось избежать чрезмерного скопления маргиналов и люмпенов, объективно ослаблявших общественную стабильность. Ведь, по оценке политологов, маргинальность не столько социальное, сколько духовное состояние. В народной среде оно порождало болезненное чувство неприкаянности, ненависти к миру, где маргиналы и люмпены ощущали себя нежеланными гостями, испытывали разрушительную тягу всё изменить и навязать свою волю более устроенным и благополучным слоям.

Таким образом, новые черты в социальном строе возникли вследствие изменений в экономике и расстановке политических сил страны. Модернизация ускорила складывание классов капиталистического общества – буржуазии

и пролетариата. Она же вызвала размывание сословного деления, изменение социального лица помещиков и крестьян, усилила политические амбиции буржуазии и общественную роль рабочего класса. В целом для внутрисполитической системы России в начале XX в. было характерно переплетение сословных классовых и национальных противоречий, которое вызывало острую социально-политическую напряженность в стране и послужило причиной революционных взрывов в 1905–1907 и 1917 гг.

Развитие промышленности. В результате экономического развития в пореформенный период (особенно промышленного подъема 90-х гг. XIX в.) окончательно сложилась система российского капитализма. Это выражалось в росте предпринимательства и капиталов, в совершенствовании производства и его технологическом перевооружении, в увеличении количества наемной рабочей силы во всех сферах народного хозяйства. Одновременно с другими капиталистическими странами в России происходила вторая техническая революция (ускорение производства средств производства, широкое использование электричества и других достижений современной науки), совпавшая с индустриализацией.

Как и для большинства стран второго эшелона капитализма, для России были характерны высокие темпы и скачкообразность развития с пропуском или перестановкой отдельных фаз. Так, в развитии ряда отраслей промышленности Россия миновала мануфактурную стадию.

Второй эшелон развития капитализма начал формироваться в конце XVIII – середине XIX в. в странах Восточной Европы, в России, Турции, Японии. Импульс рыночной модернизации для этих стран был задан не столько внутренними, сколько внешними обстоятельствами. Капитализм в этих странах не столько выросал «снизу», сколько насаждался «сверху» – путем выгодных, гарантированных заказов, крупных субсидий и дотаций частному капиталу, путем создания монопольных условий производства и реализации отдельных видов продукции, путем прямого развития государственного предпринимательства и т. д.

Из отсталой аграрной страны Россия к началу XX в. стала аграрно-индустриальной державой. По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (Англия, Франция, США и Германия) и все глубже втягивалась в мировую систему хозяйства.

На рубеже XIX–XX вв. капитализм вступил в новую, монополистическую стадию. Образовывались мощные производственные и финансовые объединения (промышленные монополии и финансовые союзы). Постепенно происходило сращивание промышленного и финансового капитала, складывались промышленно-финансовые группы. Они заняли господствующее положение в экономике – регулировали объем производства и продаж, диктовали цены, делили мир на сферы влияния. Их интересам все более подчинялась внутренняя и внешняя политика капиталистических государств. Система

монополистического капитализма, изменяясь и приспособляясь к новым историческим реалиям, сохранялась на протяжении всего XX в.

Наряду с проявлением общих закономерностей, в России имелись свои особенности монополистического капитализма. Это было обусловлено рядом факторов. Во-первых, исторических – она перешла к капитализму позднее многих стран Европы. Во-вторых, экономико-географических – необъятная территория с различными природными условиями и ее неравномерным освоением. В-третьих, социально-политических – сохранение самодержавия, помещичьего землевладения, сословного неравноправия, политического бесправия широких народных масс, национального угнетения. Различный уровень экономического и социокультурного состояния многочисленных народов империи также предопределял своеобразие российского монополистического капитализма.

Особенности экономики. Главная особенность состояла в том, что современная капиталистическая промышленность и финансово-банковская система сочетались в экономике России с отсталым аграрным сектором, сохранившим полукрепостнические формы собственности и методы хозяйствования. Капиталистическая эволюция деревни не поспевала за быстрым темпом промышленного прогресса. Это обуславливало неравномерность развития капитализма по отраслям хозяйства. Сохранялась концентрация крупных предприятий в пяти районах: Северо-Западном, Центральном-Промышленном, Уральском, Южном и Закавказском (Баку). Экономическое состояние этих районов резко контрастировало с огромными, неосвоенными в промышленном отношении территориями Российской империи. Налицо была неравномерность развития страны по районам.

В России сложилась система государственно-монополистического капитализма (ГМК). Самодержавие с его мощным бюрократическим аппаратом и относительная слабость российской буржуазии предопределяли активное вмешательство государства в формирование монополистического капитализма. Это выражалось в законодательном регулировании и покровительственной политике правительства при создании монополий, финансовой поддержке Государственным банком крупнейших промышленных предприятий, наделении их казенными заказами. Отдельные государственные чиновники входили в управленческий аппарат мощных промышленно-финансовых групп. Государственно-монополистические тенденции особенно прослеживались в сращивании банковских монополий с государственными финансовыми учреждениями. Крупнейшими российскими банками руководили бывшие высшие государственные деятели, имевшие отношение к финансовым, торговым и военным ведомствам. Своеобразие России заключалось в том, что самодержавное государство в своей внутренней и внешней политике стало защищать интересы и помещиков, и крупной монополистической буржуазии.

Поздний переход к капитализму, малоземелье крестьянства, патриархальные традиции в общественном сознании обусловили закрепление

многоукладности экономики России и в период формирования монополистического капитализма. Частнокапиталистический уклад (заводы и банки, помещичьи и кулацкие хозяйства) сочетался с полунатуральным (крестьянским) и мелкотоварным (кустарно-ремесленным производством).

Еще одной особенностью была сравнительно невысокая активность в вывозе капиталов за пределы страны. Это обуславливалось нехваткой отечественных капиталов и широкой возможностью их внутреннего вывоза на окраины империи (Сибирь, Средняя Азия, Север Европейской части). Наоборот, Россия была объектом широкого приложения иностранных капиталов. Это объяснялось возможностью получения сверхприбылей из-за дешевизны рабочей силы и огромных сырьевых ресурсов. Иностранные инвестиции проникали в Россию через отечественные банки, становясь частью российского капитала. Накануне Первой мировой войны иностранные вложения в акционерный капитал (главным образом в банки и промышленность) составляли около 1/3 новых инвестиций. Французский капитал шел преимущественно в тяжелую промышленность и финансовые институты, английский – в горную промышленность, германский – в электротехнику и металлургию. Они вкладывались в добывающую, обрабатывающую и машиностроительную промышленность. Такое распределение финансовых средств способствовало экономическому прогрессу, ускоряло темп индустриализации и предотвращало превращение страны в сырьевой придаток Запада.

Характерной чертой промышленного строительства в России было появление крупных, хорошо оборудованных предприятий, где работала основная масса фабрично-заводского пролетариата. По степени концентрации производства Россия к началу XX в. вышла на первое место в Европе. Во многом это объяснялось быстрыми темпами промышленного развития: огромные предприятия вырастали зачастую на голом месте, тогда как западноевропейское промышленное производство укрупнялось в борьбе за рынки сбыта постепенно.

К тому же процесс концентрации производства всемерно поощрялся правительством, заинтересованным в возникновении именно крупных промышленных объектов, способных выполнять грандиозные государственные (прежде всего военные) заказы. Владельцы таких предприятий получали от властей огромные кредиты и субсидии, пользовались налоговыми льготами.

Для географии промышленного развития страны была характерна экономическая отсталость Центральной Азии и Сибири, несмотря на их огромные сырьевые ресурсы. В 1913 г. Европейская часть Российской империи давала 82 % всей промышленной продукции. Однако то, что среднее число рабочих крупных предприятий было гораздо более значительным, чем на Западе, во многом объяснялось низкой технической оснащенностью российской промышленности, а значит, и низкой производительностью труда.

Параллельно концентрации промышленного производства в России шел процесс концентрации банковского капитала. Крупнейшие банки контролировали основную массу финансовых средств, которые охотно

вкладывали в промышленность. В годы предвоенного экономического подъема Русско-Азиатский банк создал, например, военно-промышленный концерн, центром которого стал Путиловский завод в Петербурге. Председатель правления этого банка А. И. Путилов занимал должности директора нефтяного товарищества «Лианозов и К» и директора Общества Московско-Казанской железной дороги, а также был членом правлений целого ряда других предприятий. Так складывалась финансовая олигархия, прибиравшая к рукам огромные финансовые средства и основные промышленные мощности.

Этапы экономического развития России в 1901–1913 гг. Для России, как и для других капиталистических стран, была характерна неравномерность экономического развития (цикличность).

Кризис 1900–1903 гг. выразился в падении цен на основные виды продукции, резком сокращении производства, массовой безработице. Государственная поддержка производителей оказалась недостаточной. Большое количество промышленных предприятий, став нерентабельными, разорились. Кризис затронул не только промышленность, но и сельское хозяйство. Он усложнил социальную ситуацию, вызвал глубокие политические потрясения.

В этих условиях усилился процесс монополизации. Первые монополистические объединения в России возникли ещё в конце XIX в. (Союз вагоностроительных заводов, Объединение сахарозаводчиков и др.). В начале XX в. этот процесс заметно активизировался. Монополии появляются почти во всех значительных отраслях производства.

Монополии – хозяйственные объединения, осуществляющие контроль над рынками посредством концентрации материальных и финансовых ресурсов, научно-технического потенциала с целью получения максимальной прибыли. Поначалу монополии имели характер картелей или синдикатов.

В картелях составлявшие их предприятия ещё сохраняли значительную степень как производственной, так и коммерческой самостоятельности, заключая между собой временные соглашения о регулировании объёмов производства, условий сбыта, найма рабочей силы. В большей степени были связаны воедино предприятия в синдикатах: здесь они, сохраняя производственную самостоятельность, теряли самостоятельность коммерческую.

В отличие от стран Европы, где с 1904 г. начался промышленный подъем, в России в 1904–1908 гг. продолжался спад темпов роста производства (депрессия). Это было вызвано двумя факторами. Застой был связан с резким ухудшением финансово-экономического состояния страны в результате огромных затрат на ведение русско-японской войны 1904–1905 гг. Революция 1905–1907 гг. вызвала широкую дезорганизацию производства, сокращение капиталовложений в промышленность, разорение сельского хозяйства.

В 1909–1913 гг. Россия переживала новый промышленный подъем. Он был следствием увеличения покупательной способности населения после отмены выкупных платежей (1906) и проведения аграрной реформы (1906–1910 гг.), которая активизировала капиталистическую эволюцию сельского хозяйства.

Рост военных заказов правительства в связи с обострением международной ситуации также способствовал промышленному подъему. В эти годы углубился процесс монополизации. Создавались новые синдикаты («Проволока», «Электропровод») и монополии высшего типа – тресты и концерны. Входящие в них предприятия полностью подчинялись единому руководству и сливались в общую производственно-сбытовую систему. По степени монополизации Россия не отставала от развитых стран Европы и США.

Широкое вложение финансовых средств привело к увеличению объема производства в разных отраслях промышленности к 1913 г. в 5–13 раз. Удельный вес отечественной продукции на мировом рынке вырос почти вдвое. По темпам роста отдельных отраслей промышленности Россия обгоняла другие страны. Она занимала 2-е место в мире по добыче нефти, 4-е по машиностроению, 5-е по добыче угля, железной руды и выплавке стали. В то же время по производству электроэнергии Россия стояла на 15-м месте, а некоторых отраслей промышленности (автомобиле-, самолетостроение и др.) вообще не было. В производстве товаров на душу населения Россия отставала от европейских капиталистических стран и США в 5–10 раз.

Сельское хозяйство. Аграрный сектор, несмотря на ускоренное развитие промышленности, оставался ведущим по удельному весу в экономике страны. Буржуазная эволюция затронула и сельское хозяйство. Однако капиталистические отношения в этой сфере формировались значительно медленнее, чем в промышленности. Это объяснялось сохранением помещичьего землевладения и крестьянского малоземелья, агротехнической отсталостью и общинными отношениями в деревне. Между тем рост промышленных центров и городского населения, развитие транспортной сети, втягивание России в систему мирового хозяйства способствовали увеличению спроса на сельскохозяйственную продукцию как на внутреннем, так и на внешнем рынке.

В России в начале XX в. существовали различные формы землевладения и землепользования. В частном землевладении по-прежнему был велик удельный вес помещичьих латифундий (землевладение, занимающее большую площадь). В них производилась примерно половина товарного хлеба России. Подобное положение подводило почву под один из аргументов правительства, настаивавшего на сохранении помещичьего землевладения. В большинстве имений осуществлялась капиталистическая реорганизация, применялся вольнонаемный труд, повышался агротехнический уровень, что приводило к увеличению товарности и рентабельности хозяйства. Некоторые помещики продолжали отдавать часть земли в аренду, получая плату в форме отработок. В 20% помещичьих имений сохранялись полукрепостнические методы эксплуатации.

Примерно половина земельного фонда страны принадлежала крестьянам. Однако на одно крестьянское хозяйство приходилось около семи десятин земли (1 десятина – около 1,09 га) (по 2,5 на одну душу мужского пола), что было недостаточно для ведения рентабельного и товарного хозяйства.

В Европейской части России остро стояла проблема «земельного голода» крестьян. Поэтому они были вынуждены арендовать землю у помещика. Высокая арендная плата в совокупности с выкупными платежами (до 1906 г.) не позволяла большинству крестьян (около 85 %) развернуть рентабельное производство. Их хозяйство имело полунатуральный характер.

Только 15 % крестьян вели товарное производство и развивались по интенсивному пути. Это проявлялось в применении многопольной системы севооборота, использовании первых сельскохозяйственных машин (жнейки) и создании (после аграрной реформы) кредитной, закупочной и сбытовой кооперации.

В деревню постепенно проникали капиталистические отношения, что приводило к социальному расслоению в ней.

Климатические условия по-прежнему предопределяли состояние сельского хозяйства. Неурожай начала XX в. привели к массовому голоду в русской деревне. Наоборот, урожайные 1909–1910 гг. способствовали оживлению крестьянского хозяйства и всей экономики страны. К 1916 г. крестьянство давало 53 % сельскохозяйственной продукции.

Проникновение капитализма в сельское хозяйство определяло его поступательное развитие. Особенно оно усилилось после аграрной реформы 1906–1910 гг. С 1900 по 1913 г. общий объем сельскохозяйственной продукции увеличился в 3 раза. По валовому сбору хлебов Россия стояла на 1-м месте в мире. Возросло производство технических культур (во многом за счет развития хлопководства в Средней Азии и Закавказье). В 2,5 раза увеличилось поголовье крупного рогатого скота. Заметные сдвиги произошли в техническом и агрокультурном перевооружении сельского хозяйства. Аграрный сектор стал доходной отраслью российской экономики.

Финансы. В условиях монополистического капитализма финансовая система России определялась государственной и частной формами банковского капитала. Главное место занимал Государственный банк, выполнявший две центральные функции: эмиссионную (выпуск в обращение денег) и кредитную. Он оказывал поддержку банковским монополиям, занимался государственным кредитованием промышленности и торговли. Дворянский земельный и Крестьянский поземельный государственные банки способствовали укреплению капиталистических отношений в сельском хозяйстве. Вместе с тем своей кредитной политикой они поддерживали помещичье землевладение.

Заметную роль играла система акционерных коммерческих банков, принимавших активное участие в развитии кредитной системы. В России шла концентрация и централизация капитала крупными акционерными банками (Русско-Азиатский, Петербургский международный, Российский для внешней торговли, Азовско-Донской и др.). Они объединяли 47 % всех активов. На их основе сложилась финансовая олигархия, тесно связанная с бюрократией и крупным дворянством. Она проникла во все сферы экономики, оказывала сильное влияние на социально-политическую жизнь страны. Развивались также

общества взаимного кредита, сеть городских и региональных банковских учреждений, сберегательных касс и др.

В конце XIX – начале XX в. государственная финансовая система находилась в тяжелом положении. Не помогло ни установление винной монополии в 1895 г., ни проведение денежной реформы 1897 г. На государственный бюджет непосильным бременем ложились расходы на содержание бюрократического и полицейского аппарата, огромной армии, ведение агрессивной внешней политики, подавление народных выступлений.

Сильный удар по государственным финансам нанес кризис 1900–1903 гг. Правительственная казна была фактически опустошена попытками спасти убыточные промышленные предприятия и поддержать разваливающуюся банковскую систему. После русско-японской войны 1904–1905 гг. и революции 1905–1907 гг. государственный долг России достиг 4 млрд р. Правительство пыталось сократить дефицит бюджета за счет увеличения прямых и косвенных налогов, сокращения расходов на экономические, военные и культурные преобразования. Крупные правительственные иностранные займы временно поддерживали финансовую систему, однако годовые платежи по ним накануне Первой мировой войны достигли огромной цифры в 405 млн р.

Торговля. Формирование монополистического капитализма вызвало значительные сдвиги во внутренней торговле. Крупные промышленные объединения и коммерческие банки подчинили себе оптовую торговлю промышленной и сельскохозяйственной продукцией. Одновременно бурно развивалась биржевая (свободная) торговля хлебом, мясом, лесом и другими продуктами. Изменилась розничная торговля. В ней повысилась роль универсальных и специализированных магазинов («Петровский пассаж» и «Верхние торговые ряды» в Москве, «Большой Гостиный двор» и «Новый пассаж» в Петербурге).

Наряду с новыми формами торговли, сохранялись и старые. Большая часть товарооборота приходилась на мелкие лавки, лабазы, разносную торговлю. Популярны были ярмарки, имевшие сезонный характер.

Развитие внутренней торговли тормозилось низкой покупательной способностью населения, несовершенством транспортной системы, недостаточной торговой инфраструктурой (средства хранения, доставки и распространения товаров). Несмотря на это, в 1900–1913 гг. внутренний товарооборот вырос на 64 %.

Внешняя торговля России неуклонно возрастала. В ней первое место занимала Германия, за ней следовали Англия и Франция. Однако российский вывоз и ввоз составляли всего 4 % мирового товарооборота. Россия вывозила сырье и продукты сельского хозяйства (в основном хлеб – 647,6 млн пудов). Экспорт промышленной продукции был ничтожным. Большая часть его шла на Балканы, Дальний и Ближний Восток. В импорте преобладала промышленная продукция – машины, оборудование, химикалии и др. По-прежнему одной из

главных статей импорта были предметы роскоши – экзотические продукты, вина, модная одежда и некоторые предметы быта.

Транспорт. В отличие от других отраслей народного хозяйства транспортная система в начале XX в. не претерпела значительных изменений. Железнодорожный транспорт занимал ведущее место во внутренних перевозках грузов и пассажиров. Однако широкое государственное строительство железных дорог было свернуто из-за нехватки средств. Попытки организовать частное железнодорожное строительство не дали положительных результатов. По общей обеспеченности рельсовыми путями Россия значительно отставала от стран Западной Европы и США. Огромную территорию нелегко было охватить разветвленной железнодорожной сетью. Строительство в 80-х гг. XIX в. железной дороги в Средней Азии (от Красноводска до Самарканда) и Великой Сибирской магистрали (от Челябинска до Владивостока) в 1891–1905 гг. явилось значительным шагом в решении этой транспортной проблемы.

Транссиб. В конце XIX – начале XX в. В России был реализован крупнейший экономический проект – строительство железнодорожного пути через всю Сибирь. Экономическое развитие России требовало включения во внутрirosсийский хозяйственный оборот огромных восточных районов империи, расположенных за Уралом. В 1891 г. начинается строительство транссибирской железной дороги, которая должна была пройти от Челябинска до Владивостока. Регулярное сквозное движение поездов по магистрали началось в 1903 г.

По-прежнему важную роль играли водные пути сообщения. Речной флот России по своей численности превосходил флотилии других стран и был хорошо оснащен. Собственный морской торговый флот был малочисленным. Основная часть российских грузов перевозилась иностранными кораблями. Крайне незначительно увеличилась сеть шоссеиных дорог. Россия оставалась страной трактов и проселков, на которых преобладали гужевые перевозки. Автомобиль в то время был предметом роскоши для привилегированных сословий.

В целом для экономики России начала XX в. характерно совпадение процессов индустриализации и монополизации. Экономическая политика правительства была нацелена на ускоренное промышленное развитие и имела протекционистский характер. Во многом государство брало на себя инициативу в развитии капиталистических отношений, используя опробованные в других странах методы подъема экономики.

В начале XX в. было значительно сокращено отставание России от ведущих капиталистических держав, обеспечена ее экономическая независимость и возможность проведения активной внешней политики. Россия превратилась в среднеразвитую капиталистическую страну. Ее прогресс опирался на мощную динамику экономического развития, что создавало огромный потенциал для дальнейшего поступательного движения. Оно было прервано Первой мировой войной.

2 Внутриполитическое развитие России на рубеже веков

Вступление Николая Второго на престол. 1 ноября 1894 г. в Крыму после долгой и тяжелой болезни скончался Александр III. Незадолго до смерти Александр III успел благословить на царствование своего старшего сына Николая. Две недели спустя, 26 ноября 1894 г., Николай вступил в брак со своей избранницей в Большой церкви Зимнего дворца. Коронация императора и его супруги состоялась 14 мая 1896 г. Плохая организация праздника привела к чудовищной давке на Ходынке, в которой, по официальным данным, погибло 1379 человек, ещё несколько сот получили увечья. Трагедия оставила крайне тяжёлое впечатление в обществе. В связи с событиями на Ходынке и последующим 9 января 1905 года Николай II был прозван радикальной оппозицией «кровавым».

Николай II (годы правления 1894–1917) – последний русский император. Николай II взшел на престол в возрасте 26 лет. Он получил прекрасное воспитание и образование, свободно владел тремя иностранными языками, однако не обладал широким государственным кругозором, не был достаточно хорошо подготовлен к управлению огромной страной в кризисный период ее истории. Не унаследовал Николай II от Александра III сильной воли и твёрдого характера.

К середине 90-х гг. XIX в. российское общество «устало» от консервативных тенденций в политике Александра III и в связи с переменой царствования ожидало либеральных реформ. Суть внутренней политики правительства Николая Второго состояла в том, чтобы не поступиться основными самодержавными принципами и в то же время снять социальную напряженность в стране. Проблемы, стоявшие перед царским правительством, уже невозможно было решать реакционными мерами. В результате новый царь вёл двойственную политику: ему приходилось лавировать, идти на уступки «духу времени».

Стремление Николая II управлять по отцовским заветам ярче всего проявилось в защите им существующего строя. Так, молодой царь резко отрицательно отреагировал на приветственные адреса от либеральных земцев: в них выражались робкие надежды на привлечение общественных деятелей к управлению государством. Царь публично назвал эти надежды «бесмысленными мечтаниями» и заявил, что будет «охранять начало самодержавия так же твёрдо и неуклонно», как Александр III.

Определив общий курс своего царствования, Николай II повёл решительную борьбу с противниками самодержавия. С этой целью огромное внимание уделялось совершенствованию политической полиции. Усилилась работа губернских управлений жандармерии. Охранные отделения в Москве, Варшаве и Петербурге, которые были учреждены при Александре III, послужили основой для создания новой общероссийской сети органов политического сыска.

Охранка, быстро организовав уникальный по тем временам сбор и учёт информации о противниках самодержавия через внедрённых в общественные

круги и подпольные организации тайных агентов, развернула бурную деятельность. Количество дел по политическим преступлениям возросло в десятки раз. Главные из этих дел рассматривались военными судами, приговоры которых отличались особой суровостью. Самым обычным явлением при Николае II стало привлечение для борьбы с массовыми беспорядками не только полиции и жандармерии, но и войсковых частей. Это являлось ярким подтверждением того, что страна управлялась с широким применением чрезвычайных мер.

Социальные противоречия и неспособность правительства решить важнейшие политические проблемы привели в начале XX в. к глубокому социально-политическому кризису. Он выражался в обострении рабочего и аграрно-крестьянского вопросов, в борьбе трудящихся против самодержавно-полицейского строя, в создании леворадикальных политических партий и либеральных оппозиционных союзов, в спорах внутри правящей верхушки и колебаниях правительственного курса.

Перед правительством встала задача: или сохранение существующего строя репрессивными методами, или его модернизация. В высших правительственных сферах не было единства в решении этой проблемы. Первый лагерь (С. Ю. Витте, П. Д. Святополк-Мирский и др.) считал необходимым провести экономические, политические и социальные реформы, чтобы привести государственное устройство России в соответствие с потребностями развивающегося индустриального общества. Второй лагерь (К. П. Победоносцев, И. Н. Дурново, Д. С. Сипягин и В. К. Плеве) не признавал совершившихся в экономической жизни страны перемен, требовал расправы с революционерами и оппозиционерами, стремился усилить идеологический нажим на общественное сознание в духе теории «официальной народности». Выбор правительственного курса целиком и полностью зависел от самодержца. Он был склонен к принятию решений, направленных на консервацию существовавших порядков, и лишь в крайних обстоятельствах (революционный натиск в октябре 1905 г., Февральская революция 1917 г.) вынужден был согласиться на изменение государственного устройства.

Витте Сергей Юльевич. В истории России конца XIX – начала XX в. фигура С. Ю. Витте занимает особое место. Глава Министерства путей сообщения, министра финансов, председатель Комитета министров, первый глава Совета министров. Добился введения в России «золотого стандарта» (1897), способствовал притоку в Россию капиталов из-за рубежа, поощрял инвестиции в железнодорожное строительство (в том числе Великий Сибирский путь). Деятельность Витте привела к резкому ускорению темпов промышленного роста в Российской империи, за что его прозвали «дедушкой русской индустриализации». Фактический автор манифеста 17 октября 1905 г., который предполагал начало трансформации России в конституционную монархию.

Победоносцев Константин Петрович. Русский правовед, государственный деятель консервативных взглядов. Преподавал законоведение наследникам престола – Николаю Александровичу (старший сын императора Александра II), будущим императорам Александру III и Николаю II, у которых пользовался большим уважением. Наряду с Михаилом Катковым, считается «серым кардиналом» правительства Александра III. Как ближайший советник Александра III стал автором Высочайшего манифеста от 29 апреля 1881 г., провозглашавшего незыблемость самодержавия. Помимо «ведомства православного исповедания», которым он руководил по должности, Победоносцев играл ведущую роль в определении правительственной политики в области народного просвещения, в национальном вопросе, а также вопросах внешней политики. Автор и активный проводник реформы церковно-приходского образования.

Самодержавие и дворянство. На протяжении веков единственной надёжной опорой самодержавной власти служило поместное дворянство. Николай II хорошо это понимал. Царское правительство оказывало постоянную финансовую поддержку помещикам через Дворянский банк, который щедро выдавал им огромные ссуды на льготных условиях. Большая часть поместного дворянства видела в самодержавной власти защитницу и готова была оказывать ей всемерную поддержку. Однако к началу XX в. дворянство уже перестало быть однородным в социальном и политическом отношении. Сравнительно небольшая, но активная часть помещиков, сумевшая перестроить своё хозяйство на капиталистический лад, всё в большей степени воспринимала либеральную идеологию. Эти помещики, игравшие ведущую роль в некоторых земствах, выступали за строгое соблюдение законности, отказ от чрезвычайных мер, расширение прав местного самоуправления и, соответственно, ограничение всевластия бюрократии. Таким образом, часть поместного дворянства уходила в оппозицию самодержавной власти.

Самодержавие и буржуазия. С притязаниями буржуазии на государственную власть самодержавие боролось бескомпромиссно, в экономической сфере легко находило с ним общий язык. Государственные кредиты и налоговые льготы, покровительственная таможенная политика и стремление к захвату новых источников сырья и рынков сбыта – в этих вопросах правление Николая II отвечало интересам российского буржуа. Всё это приводило к тому, что буржуазия в России долгое время не представляла собой сколько-нибудь серьёзной организованной оппозиции самодержавию. Немалую роль в её сдержанном отношении к царской власти играл и постоянный рост рабочего движения: фабриканты нуждались в силе, способной навести порядок. Лишь в годы Первой русской революции, когда становилось всё яснее, что с помощью чрезвычайных мер Россией управлять уже невозможно, в среде промышленной буржуазии стали проявляться конституционные настроения.

Самодержавие и крестьянство. С именем С. Ю. Витте связаны попытки нового подхода правящей бюрократии к крестьянскому вопросу. По мнению Витте и его сторонников, русская деревня нуждалась в крепком,

предприимчивом хозяине. Для этого необходимо было разрушить общину, позволить крестьянам выходить из неё по собственному желанию, закрепляя за собой свои наделы в частную собственность. Однако данная точка зрения имела в правящих сферах серьёзных противников, группировавшихся вокруг министра внутренних дел В. К. Плеве и считавших подобные преобразования вредными. Они выражали интересы помещиков старого, крепостнического закала, которым было выгодно полунищее существование российской деревни. После непродолжительной борьбы группировка В. К. Плеве одержала победу. В 1903 г. царским манифестом было объявлено, что сохранение сословной обособленности крестьянства и неприкосновенность общины должны оставаться руководящими принципами при любом пересмотре крестьянского законодательства. Такой подход исключал возможность преобразований и вёл к росту революционных настроений среди крестьян.

Самодержавие и пролетариат. В царской России пролетариат не имел тех прав, которые в длительной борьбе завоевал пролетариат западных стран: на создание профсоюзов, проведение политических забастовок и т. п. Тем самым он был лишён возможности легально оказывать давление на предпринимателей, отстаивая свои интересы (8-часовой рабочий день, получение достойной зарплаты, пенсионного обеспечения и др.). Не случайно российские пролетарии оставались самыми угнетёнными, самыми нищими в Европе. Практически отсутствовала «рабочая аристократия», направлявшая на Западе рабочее движение в мирное, реформистское русло. В результате пролетариат России оказался открытым для революционной агитации.

В начале XX в. в центре внимания царского правительства оказывается рабочий вопрос. Наиболее дальновидные представители власти приходят к выводу, что неуклонно растущее рабочее движение начинает представлять опасность для существующего строя. Выступления пролетариата приобретали не только всё более массовый, но и всё более организованный характер. Они охватывали целые регионы, и справляться с ними традиционными, полицейско-административными средствами борьбы становилось всё труднее: массовые аресты и ссылки не только не умирляли, но ещё больше разжигали рабочее движение.

К наиболее крупным событиям в рабочем движении начала XX в. следует отнести:

- празднование 1 Мая в Харькове (1900) как дня международной пролетарской солидарности, когда рабочие во время политической демонстрации впервые выдвинули лозунг «Долой самодержавие!»;
- первомайские демонстрации в Баку, Вильно и других городах;
- столкновение рабочих Обуховского завода в Петербурге с полицией и войсками 7 мая 1901 г., вошедшее в историю как «Обуховская оборона».

В ноябре 1902 г. экономическая забастовка в Ростове-на-Дону переросла в широкое выступление 30 тыс. рабочих. Особое значение имела всеобщая стачка рабочих юга России в июле 1903 г. Бастовало около 225 тыс. рабочих

Одессы, Киева, Николаева, Керчи, Баку, Батуми, Тифлиса и других городов, занятых в разных отраслях промышленности. К ним присоединились торговые служащие, телефонисты, печатники. Экономические требования сочетались с политическими: предоставление свободы стачек, собраний, слова и печати; ликвидация самодержавия и установление демократической республики. Лишь с помощью войск правительству удалось подавить эту стачку.

С середины 90-х годов XIX в. рабочий вопрос стал одним из главных во внутренней политике царского правительства. Его пытались решить тремя методами. Первый – репрессии. За участие в стачках рабочие подлежали уголовной ответственности, их могли арестовать, заключить в тюрьму, выслать на родину с запрещением проживать в крупных промышленных городах. Однако репрессивный путь оказался малоэффективным против массового движения, тем более что предприятиям требовалось все больше профессионально подготовленных рабочих.

Второй метод – законодательное регулирование взаимоотношений предпринимателей и рабочих. В 1897 г. был принят закон об ограничении рабочего дня до 11,5 ч. Были расширены права фабричной инспекции, призванной следить за нарушением законов предпринимателями, гасить возможные причины забастовок. С 1901 г. учреждались пенсии рабочим казенных предприятий, потерявшим трудоспособность на производстве. В 1903 г. был принят закон о компенсации фабрикантами рабочим, получившим травму на производстве. Однако подобными уступками нельзя было погасить недовольство рабочих.

Третий метод заключался в развертывании «попечительной» политики, которая вылилась в создание легальных рабочих организаций под наблюдением полиции. Цель состояла в том, чтобы отвлечь пролетариат от антиправительственной борьбы. На некоторое время часть рабочих увлеклась идеей сотрудничества с властями и начала участвовать в легальных обществах взаимного вспомоществования рабочих.

Инициатором возникновения данных организаций стал С. В. Зубатов – начальник Московского охранного отделения, автор периода так называемого «полицейского социализма».

«Зубатовщина». С. В. Зубатов предложил взять рабочих под опеку правительства, оказать им помощь в их стремлении улучшить своё экономическое положение. Он утверждал, что это заставит рабочих изменить своё отношение к царской власти, отвлечёт их от революционной борьбы, сведёт на нет влияние интеллигентов-революционеров в рабочей среде.

В 1901–1903 гг. в Москве, где Зубатову разрешили проводить эксперимент, под опекой охранки стали возникать легальные общества взаимного вспомоществования рабочих, которые активно вмешивались в конфликты между рабочими и предпринимателями, вынуждая последних идти на некоторые уступки. Однако вскоре в высших сферах, где у Зубатова было множество противников, подобная деятельность была сочтена опасной, возбуждающей неизбежную активность рабочих. Летом 1903 г. С. В. Зубатов был отправлен

в отставку. Крах «зубатовщины» ещё больше обострил рабочий вопрос: многие рабочие, поверившие было в возможность улучшить своё положение мирным путём, теперь окончательно разочаровываются в легальной экономической борьбе и возлагают все надежды на революционное движение. В своей внутренней политике начала XX в. правительство не смогло удовлетворить запросы ни одной социальной группы. Даже помещики были недовольны, т. к., по их мнению, власть оказалась неспособной защитить ни себя, ни свою социальную опору. Среди консервативно-монархической части населения (помещики, духовенство, купцы и мещане) появилась идея создания политических или общественных организаций для помощи правительству в его борьбе с революционерами и либералами.

Среди партий, возникших до событий 1905 г., наиболее значимыми являлись две:

- 1) **Российская социал-демократическая партия (РСДРП) – «эсдеки»;**
- 2) **Партия социалистов-революционеров – «эсеры».**

Российская социал-демократическая рабочая партия – РСДРП. Возникла в **марте 1898 г.** В Минске состоялся учредительный съезд, на котором было провозглашено создание партии. В нем участвовало девять человек, представлявших марксистские кружки из нескольких районов империи. Никто из участников рабочим не был, но выступали и говорили они от «имени рабочего класса». Осенью 1900 г. началось издание газеты «Искра». Издание печаталось за границей тиражом в несколько тысяч экземпляров, а в ее редакцию входили В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, Ю. О. Мартов, В. И. Засулич. В июле 1903 г. на II съезде РСДРП произошел идейный раскол и возникли две марксистские партийные организации: «меньшевики» и «большевики». Меньшевики ориентировались на западноевропейскую («реформистскую») социалистическую традицию. В кругу меньшевиков общепризнанным авторитетом считался «старейший марксист» Г. В. Плеханов.

Лидером большевиков стал В. И. Ульянов-Ленин, признававший исключительно левые идеи: необходимость и неизбежность революции, опору только на «пролетариат», обязательное установление «диктатуры пролетариата» и беспощадное уничтожение «всех эксплуататоров».

На **Втором съезде партии** была принята программа партии. Она ставила цели:

- свержение монархии, установление «самодержавия народа»;
- введение «неограниченной свободы совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов»;
- неприкосновенность личности и жилища;
- установление «широкого местного самоуправления»;
- уничтожение сословий;
- полное равноправие, право наций на самоопределение;
- замена постоянного войска «всеобщим вооружением народа»;
- всенародная выборность судей;
- отделение церкви от государства.

В области рабочего вопроса главными призывами эсдеков являлись:

- установление 8-часового рабочего дня;
- полный запрет сверхурочных работ;
- запрещение ночного труда и труда подростков до 16 лет;
- введение государственного страхования;
- запрещение денежных штрафов;
- учреждение «правильного санитарного надзора на всех предприятиях».

В аграрной области лидеры «партии пролетариата» ратовали за:

- отмену выкупных платежей;
- возвращение крестьянам всех сумм, взятых с них в качестве выкупных и оброчных платежей;
- конфискацию церковных, монастырских, удельных земель.

Точную численность большевиков установить невозможно, но по приблизительным подсчетам весной 1907 г. она насчитывала около 60 тыс. человек. Затем начался период упадка партии. К началу 1917 г. численность большевиков составляла примерно 20 тыс. человек.

Партия социалистов-революционеров – эсеры. Как партия она оформилась в 1901–1902 гг., объединив различные народнические кружки и группы, действовавшие еще в XIX в. и считавшие себя продолжателями дела народолюбцев. Главными деятелями партии являлись: Е. К. Брешко-Брешковская, Г. А. Гершуни, В. М. Чернов, Е. Ф. Азеф, Б. В. Савинков. В 1905–1907 гг. в России действовало несколько десятков эсеровских партийных организаций, объединявших примерно 60 тыс. человек.

Основными требованиями эсеровской программы являлись:

- свержение монархии;
- установление демократической республики на федеративных началах;
- осуществление полных политических свобод;
- законодательная защита «человека труда»;
- признание за отдельными национальностями безусловного права на самоопределение;
- выборность и сменяемость всех должностных лиц;
- отделение церкви от государства;
- уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

В области аграрных отношений эсеры выступали за полную «социализацию земли», за изъятие ее из товарного оборота и превращение из частной собственности отдельных лиц и групп в общенародное достояние.

Таким образом, социально-экономическое и политическое развитие России на рубеже XIX –XX вв. предопределило глобальные трансформации в форме Первой русской революции, Февральской революции и Октябрьской революции. Неспособность царского режима адекватно отвечать на вызовы и запросы со стороны наиболее массовых социальных групп – пролетариата и крестьянства – привело к его частичной трансформации, а затем в условиях Первой мировой войны и политического хаоса к его сокрушительному и безвозвратному падению.

Справочный материал

Основные даты

Образование группы «Освобождение труда» – 1883 г.

Морозовская стачка – 1885 г.

Вступление Николая II на трон – 1894 г.

Образование петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» – 1895 г.

I съезд РСДРП – 1898 г.

«Обуховская оборона» – 1901 г.

Восстания крестьян в Харьковской и Полтавской губерниях – 1902 г.

Образование партии эсеров – 1901–1902 гг.

Массовая стачка в Ростове-на-Дону – 1902 г.

Всеобщая стачка рабочих Юга России – 1903 г.

II съезд РСДРП – 1903 г.

Образование «Союза освобождения» и «Союза земцев-конституционалистов» – 1904 г.

Имена

Представители власти

Николай II Александрович (6 мая 1868, Царское Село – 17 июля 1918, Екатеринбург) – Император Всероссийский, Царь Польский и Великий Князь Финляндский. Из императорского дома Романовых. Правление Николая II было ознаменовано экономическим развитием России и одновременно ростом в ней социально-политических противоречий, революционного движения, вылившегося в революцию 1905–1907 гг., Февральскую революцию 1917 г. и Октябрьскую революцию; во внешней политике – экспансией на Дальнем Востоке, войной с Японией, а также участием России в военных блоках европейских держав и Первой мировой войне.

Победоносцев Константин Петрович (18 ноября 1827, Москва – 10 марта 1907, Санкт-Петербург) – русский правовед, государственный деятель консервативных взглядов, писатель, переводчик, историк церкви, профессор, действительный тайный советник. Главный идеолог контрреформ Александра III. В 1880–1905 гг. занимал пост обер-прокурора Святейшего синода. Член Государственного совета (с 1872).

Витте Сергей Юльевич (17 июня 1849, Тифлис – 28 февраля 1915, Петроград) – русский государственный деятель, министр путей сообщения (1892), министр финансов (1892–1903), председатель Комитета министров (1903–1906), председатель Совета министров (1905–1906). Добился введения в России «золотого стандарта» (1897), способствовал притоку в Россию капиталов из-за рубежа, поощрял инвестиции в железнодорожное строительство (в том числе Великий Сибирский путь). Деятельность Витте привела к резкому ускорению темпов промышленного роста в Российской империи, за что его

прозвали «дедушкой русской индустриализации». Противник начала войны с Японией и главный переговорщик со стороны России при заключении Портсмутского мира. Фактический автор манифеста 17 октября 1905 г., который предполагал начало трансформации России в конституционную монархию. Действительный тайный советник (с 1899 г.), член Государственного совета (с 1903 г.).

Плеве Вячеслав Константинович (8 апреля 1846, Мещовск, Калужская губерния – 15 июля 1904, Санкт-Петербург) – российский государственный деятель. Сенатор (1884), статс-секретарь (1895), действительный тайный советник (1899), убит эсером Егором Созоновым в Петербурге.

Либеральные деятели

Струве Пётр Бернгардович (26 января 1870, Пермь – 26 февраля 1944, Париж) – русский общественный и политический деятель, редактор газет и журналов, экономист, публицист, историк, социолог, философ.

Бердяев Николай Александрович (6 марта 1874, имение Обухово, Киевская губерния, Российская империя – 23 марта 1948, Кламар под Парижем, Четвёртая французская республика) – русский религиозный и политический философ, представитель русского экзистенциализма и персонализма. Автор оригинальной концепции философии свободы и (после Первой мировой и Гражданской войн) концепции нового Средневековья. Младший брат поэта Сергея Бердяева. Был семь раз номинирован на Нобелевскую премию по литературе (1942–1948).

Булгаков Сергей (Сергий) Николаевич (16 июля 1871, Ливны, Орловская губерния – 13 июля 1944, Париж) – русский философ, богослов, православный священник, экономист, теолог. Один из основателей и профессор Свято-Сергиевского богословского института в Париже.

Наиболее известен своим учением о Софии Премудрости Божьей, которое получило неоднозначные оценки, в частности, было осуждено Московской патриархией в 1935 г., но без обвинения автора в ереси, а также Русской зарубежной церковью – уже как ересь.

Ланде Арон Соломонович (литературный псевдоним – **Александр Самойлович Изгоев**; 11 апреля 1872, Вильна – 11 июля 1935, Хаапсалу, Эстония) – русский юрист, политик и публицист, педагог. Один из лидеров правых кадетов, веховец.

Франк Семён Людвигович (16 января 1877, Москва, Российская империя – 10 декабря 1950, Лондон, Великобритания) – русский философ и религиозный мыслитель. Участник сборников «Проблемы идеализма» (1902), «Вехи» (1909) и «Из глубины» (1918). Стремился к синтезу рациональной мысли и религиозной веры в традициях апофатической философии и христианского платонизма, находился под влиянием Плотина и Николая Кузанского. Уже будучи в эмиграции, обнаружил сходство своих изысканий с идеями Владимира Соловьёва (в особенности в свете концепции положительного всеединства). Протоиерей Василий Зеньковский, историк русской философии, писал, что среди мыслителей своего поколения Семён Франк был самым философским.

Шипов Дмитрий Николаевич (14 мая 1851 – 14 января 1920) – русский политический деятель, один из лидеров земского движения конца XIX – начала XX в..

Прокопович Сергей Николаевич (1871, Царское Село, Российская империя – 4 апреля 1955, Женева, Швейцария) – российский экономист, политический деятель. Министр торговли и промышленности, министр продовольствия Временного правительства (1917).

Кускова Екатерина Дмитриевна (урождённая Есипова, по второму браку – Прокопович) (23 ноября 1869, Уфа – 22 декабря 1958, Женева) – русский политический и общественный деятель, публицист и издатель, активист революционного, либерального и масонского движений. Жена экономиста С. Н. Прокоповича.

Туган-Барановский Михаил Иванович (8 января 1865, Соляниковка, Харьковская губерния – 21 января 1919, Затишье, Херсонская губерния) – российский и украинский экономист, социолог, историк, видный представитель «легального марксизма»; после 1917 г. политик и государственный деятель Украинской народной республики (министр финансов). Академик Украинской академии наук (1918).

Михайловский Николай Константинович (15 ноября 1842, Мещовск, Калужская губерния – 28 января 1904, Санкт-Петербург) – русский публицист, социолог и литературовед, критик, переводчик. Теоретик народничества. «В ту эпоху забытый теперь критик считался в широких кругах народнической интеллигенции „властителем дум“,» – писал о нём С. Г. Скиталец.

Короленко Владимир Галактионович (15 июля 1853, Житомир – 25 декабря 1921, Полтава) – российский и украинский писатель, журналист, прозаик и редактор, общественный деятель. Известный публицист, заслуживший признание своей правозащитной деятельностью как в годы царской власти, так и в период Гражданской войны и советской власти. Короленко был связан с революционным движением, за что неоднократно подвергался арестам и ссылкам. Значительная часть литературных произведений писателя навеяна впечатлениями о проведённом в Житомире детстве и ссылкой в Сибирь.

Пешехонов Алексей Васильевич (21 января 1867 – 3 апреля 1933, Рига) – русский экономист, журналист, политический деятель. Министр продовольствия Временного правительства (1917).

Революционеры – социал-демократы

Плеханов Георгий Валентинович (псевдонимы Н. Бельтов, А. С. Максимов-Дружбинин и др.; 29 ноября 1856, с. Гудаловка, Тамбовская губерния – 30 мая 1918, Ялкала, Финляндия) – теоретик и последователь марксизма, философ, видный деятель русского и международного социалистического движения. Входил в число основателей РСДРП, газеты «Искра». Автор работ по философии, социологии, эстетике, этике и истории общественной мысли России. В 1921 г. Владимир Ленин в своей работе «Ещё раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина»

призвал изучать всё написанное Плехановым по философии, «ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма».

Засулич Вера Ивановна (партийные и литературные псевдонимы – Велика, Велика Дмитриевна, Вера Ивановна, Иванов В., Карелин Н., Старшая сестра, Тётка, В. И. и др.; 27 июля 1849 года, деревня Михайловка Гжатского уезда Смоленской губернии – 8 мая 1919, Петроград) – деятельница русского и международного социалистического движения, писательница. Вначале народница-революционерка, затем одна из первых российских социал-демократов.

Аксельрод Павел Борисович (12 августа 1850, Почеп, Черниговская губерния – 16 апреля 1928, Берлин) – российский социал-демократ. В 1870-е гг. – народник, член «Земли и воли» (1876–1879), после её раскола – чернопеределец. В 1883–1903 гг. член марксистской группы «Освобождение труда». С 1900 г. один из редакторов газет «Искра» и «Заря». Впоследствии один из лидеров партии меньшевиков, идеолог меньшевистского движения. Написал ряд работ, пропагандировавших марксизм. В 1917 г. член исполкома Петроградского совета, активно поддерживал Временное правительство. После Октябрьской революции – в эмиграции. Один из лидеров II Интернационала, сторонник реформизма, противник Советской власти, вплоть до призыва к вооружённой интервенции.

Дейч Лев Григорьевич (26 сентября 1855, Тульчин, Подольская губерния – 4 августа 1941, Москва) – деятель русского и международного социалистического движения, мемуарист, один из лидеров меньшевизма, один из основателей марксистской организации «Освобождение труда» в 1883 г.

Игнатов Василий Николаевич (октябрь 1854, Белёв – ноябрь 1884, Ницца) – деятель русского и международного социалистического движения. Участник «хождения в народ» 1876 г. Член основного кружка «Земли и Воли», поддерживал своими средствами организацию. В 1879 г., после раскола «Земли и Воли», В. Н. Игнатов входит в организацию «Чёрный Передел», в кассу которой вносит большую часть из полученной им после смерти отца доли наследства. В начале 1880 г. навсегда эмигрирует из России. Один из основателей группы «Освобождение труда».

Благоев Димитр Николов-Дядото (болг. Димитър Благоев Николов-Дядото; 14 июня 1856, Загоричане – 7 мая 1924, София) – болгарский политический деятель, теоретик и педагог, положивший начало распространению марксизма в Болгарии, основатель Болгарской рабочей социал-демократической партии (тесных социалистов) и Коммунистической партии Болгарии.

Бруснев Михаил Иванович (13 января 1864 – 1 июля 1937) – русский революционер, марксист, основатель группы *Бруснева* – одной из первых социал-демократических организаций в России.

Федосеев Николай Евграфович (9 мая 1871, Нолинск, Вятская губерния – 4 июля 1898, Верхоленск, Иркутское генерал-губернаторство) – один из первых

пропагандистов марксизма в России и руководитель первых марксистских кружков в стране.

Ленин Владимир Ильич (фамилия при рождении – Ульянов, также известен под двойной фамилией Ульянов-Ленин; 10 апреля 1870, Симбирск, Российская империя – 21 января 1924, Большие Горки, Сухановская волость, Подольский уезд, Московская губерния, РСФСР, СССР) – российский революционер, крупный теоретик марксизма, советский политический и государственный деятель, создатель Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков), главный организатор и руководитель Октябрьской революции 1917 г. в России, первый председатель Совета народных комиссаров РСФСР и Совета народных комиссаров СССР, создатель первого в мировой истории социалистического государства.

Марксист, публицист, идеолог и создатель Третьего (Коммунистического) интернационала, основатель Союза Советских Социалистических Республик. Сфера основных политико-публицистических работ – материалистическая философия, теория марксизма, критика капитализма и империализма, теория и практика осуществления социалистической революции, построения социализма и коммунизма, политическая экономия социализма.

Мнения и оценки исторической роли Владимира Ульянова (Ленина) отличаются крайней полярностью. Вне зависимости от положительной или отрицательной оценки деятельности Ленина даже многие некоммунистические исследователи считают его наиболее значительным революционным государственным деятелем в мировой истории.

Мартов Юлий Осипович (настоящая фамилия Цедербаум; 24 ноября 1873, Константинополь – 4 апреля 1923 г., Шёмберг, Германия) – российский политический деятель, участник революционного движения, один из лидеров меньшевиков, публицист.

Кржижановский Глеб Максимилианович (12 января 1872, Самара – 31 марта 1959, Москва) – деятель революционного движения в России, советский государственный и партийный деятель, один из создателей плана ГОЭЛРО; учёный-энергетик, академик и вице-президент АН СССР, литератор, советский экономист и экономико-географ, Герой Социалистического Труда; наиболее близкий друг В. И. Ленина. Член ЦИК СССР 1–7 созывов, депутат Верховного Совета СССР 1 созыва, член ЦК ВКП(б) (1903–1905, 1924–1939).

Социалисты-революционеры

Авксентьев Николай Дмитриевич (16 ноября 1878, Пенза – 4 марта 1943, Нью-Йорк) – русский политический деятель, публицист, мемуарист, член ЦК партии эсеров, председатель Временного Всероссийского правительства («Директории»).

Чернов Виктор Михайлович (25 ноября 1873, Хвалынский, Саратовская губерния – 15 апреля 1952, Нью-Йорк) – русский политический деятель, мыслитель и революционер, один из основателей партии социалистов-революционеров и её основной теоретик. Первый и последний председатель Учредительного собрания.

Савинков Борис Викторович (19 января 1879, Харьков – 7 мая 1925, Москва) – русский революционер, террорист, один из лидеров партии эсеров, руководитель Боевой организации партии эсеров. Участник Белого движения, писатель (прозаик, поэт, публицист, мемуарист, литературный псевдоним – В. Ропшин). Известен книгой «Воспоминания террориста».

Гершуни Григорий Андреевич (Герш-Исаак Гершуни; 18 февраля 1870, Ковно, Российская империя – 29 марта 1908, Цюрих, Швейцария) – деятель леворадикального революционного движения, террорист, один из основателей «боевой организации» Партии социалистов-революционеров.

Важнейшие термины

Марксизм – философское, экономическое и политическое учение, основанное Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом. Существуют различные интерпретации учения Маркса, связанные с различными политическими партиями и движениями в общественной мысли и политической практике. Политический марксизм является одним из вариантов социализма наряду с левым анархизмом, христианским социализмом и не принимающей марксизма частью демократического социализма и социал-демократии.

«Легальный марксизм» – течение общественной мысли, возникшее в конце XIX в. в России, предпосылкой зарождения и источником которого являлись в узком смысле произведения Карла Маркса, в широком смысле произведения других авторов, развивавших идеи марксизма (например, Ф. Энгельса).

«Экономизм» – сведение объяснения любой социальной, политической и культурной действительности к экономическому базису – соотношению спроса и предложения, при отрицании в какой-либо степени независимой роли других факторов.

Большевизм (от большевик) – революционное марксистское течение политической мысли и политический режим, связанный с формированием жёстко централизованной, сплочённой и дисциплинированной партии социальной революции, ориентированной на свержение существующего капиталистического государственного строя, захват власти и установление «диктатуры пролетариата».

Зародилось в начале XX в. в Российской империи и было связано с деятельностью большевистской фракции в составе РСДРП, в первую очередь Владимира Ленина. Оставаясь на почве марксизма, большевизм в то же время вобрал в себя элементы идеологии и практики революционеров второй половины XIX в. (С. Г. Нечаева, П. Н. Ткачёва, Н. Г. Чернышевского) и имел немало точек соприкосновения с такими отечественными леворадикальными течениями, как народничество и анархизм. Основным теоретиком большевизма был Ленин, кроме него к теоретикам большевизма относят Льва Троцкого, Николая Бухарина, Евгения Преображенского и иногда Розу Люксембург.

Меньшевизм – главное оппортунистическое течение в российской социал-демократии, оформился на Втором съезде РСДРП (1903), объединив противников ленинского плана создания марксистской партии нового типа, оказавшихся в меньшинстве при выборах центральных учреждений партии (отсюда название). Меньшевизм идейно связан с предшествовавшими ему «бернштейнианством», «легальным марксизмом» и «экономизмом» в русской и международной социал-демократии.

Лидерами меньшевизма были Л. Мартов, А. С. Мартынов, А. Н. Потресов, П. Б. Аксельрод, Ф. И. Дан.

Право народов на самоопределение – один из основных принципов международного права, означающий право каждого народа самостоятельно решать вопрос о форме своего государственного существования, свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять своё экономическое и культурное развитие.

Культурная (национально-культурная) автономия – автономия обособленной этнической группы в решении вопросов организации образования и других форм своей культурной жизни. Распространяется на всех представителей данной этнической группы, а не на конкретную территорию.

Либерализм (от лат. *liberalis* – свободный) – философское и общественно-политическое течение, провозглашающее непоколебимость прав и личных свобод человека. Либерализм провозглашает права и свободу каждого человека высшей ценностью и устанавливает их основой общественного и экономического порядка.

Конституционализм (от лат. *constitutio* установки, устройство) имеет следующие определения:

– система знаний политико-правового характера, предмет исследования которой составляют фундаментальные ценности демократии, обоснование необходимости установления конституционного строя, анализ истории и практики конституционного развития государства, их групп и мирового сообщества;

– механизм государственной власти, оговоренный конституцией, политическая система, опирающаяся на конституцию и конституционные методы управления.

Неонародничество – общественно-политическое движение в России, сформировавшееся на рубеже XIX–XX вв. на основе синтеза народничества и некоторых социал-демократических идей.

Идеологи неонародничества – публицисты журнала «Русское богатство» Н. Ф. Анненский, В. А. Мякотин, А. В. Пешехонов, В. М. Чернов и др. Неонародники признавали факт развития капитализма в России, однако считали его не следствием закономерного развития, а результатом политики правительства и сохранения, по их мнению, феодальных пережитков, к которым относили малоземелье крестьян и связанное с ним отходничество и другое, и доказывали устойчивость мелких крестьянских и кустарных хозяйств.

Либеральное народничество – общественное течение во второй половине XIX в. Его идеологи (Н. К. Михайловский, Н. Ф. Даниельсон, В. П. Воронцов) разделяли идею об особом, некапиталистическом пути развития России и призывали к мирным, социально-политическим реформам, нацеленным на улучшение положения народа. Выражая интересы крестьянства, они требовали уничтожения остатков крепостничества, ликвидации помещичьего землевладения и недопущения в Россию «язв» капитализма. Выступая против насильственных методов общественной борьбы (террора), основным направлением своей деятельности в 1880–1890-х гг. избрали культурно-просветительную работу среди населения (теория «малых дел»). С этой целью использовали печатные органы (журнал «Русское богатство»), земства и различные общественные организации.

Революционные и либеральные организации

Группа «Освобождение труда» – группа российских марксистов, созданная за границей в 1883 г. Входили Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч и другие бывшие участники организации «Черный передел», порвавшие с народничеством. Члены группы пропагандировали марксизм в России, боролись с народничеством и подготовили почву для создания социал-демократической рабочей партии, участвуя в создании газеты «Искра» и журнала «Заря». После II съезда РСДРП группа самораспустилась (1903).

«Союз борьбы за освобождение рабочего класса» – политическая нелегальная организация, объединившая разрозненные кружки петербургских марксистов в ноябре 1895 г. Название возникло в начале декабря 1895 г.

Союз возглавляла Центральная организационная группа (В. И. Ленин, Л. Мартов, А. А. Ванеев, В. В. Старков, П. К. Запорожец, Г. М. Кржижановский, Н. К. Крупская, С. И. Радченко, Г. Б. Красин и др.), установившая связи с 70 заводами и фабриками для руководства стачечной борьбой рабочих. Выпускались листовки, в которых экономические требования рабочих увязывались с политическими лозунгами. Была подготовлена газета «Рабочее дело», но первый же ее номер захватила полиция при аресте А. А. Ванеева.

Аресты (251 человек) в декабре 1895 г. – августе 1896 г. обескровили организацию. Ее новое руководство, действовавшее до 1904 г., стремилось ограничить рабочее движение исключительно борьбой за экономические права.

«Союз борьбы» в Петербурге 1895–1896 гг. стал образцом для создания аналогичных организаций в других городах России: Москве, Киеве и Екатеринославе (1896–1897).

Российская социал-демократическая рабочая партия – революционная марксистская нелегальная политическая партия, первый шаг к созданию которой был сделан Союзом борьбы за освобождение рабочего класса в середине 1890-х гг. Члены союза подготовили тайный I съезд местных социал-демократических организаций (1–3 марта 1898 г.) в Минске, принявший решение о создании РСДРП и избравший Центральный комитет (ЦК) из трех человек.

От имени съезда был выпущен манифест, провозгласивший борьбу с самодержавием, капитализмом и буржуазией до полной победы социализма. Однако партия фактически не была создана. Лишь на II съезде (17 июля – 10 августа 1903 г., Лондон) были приняты программа и Устав РСДРП, избраны ее руководящие органы – ЦК и ЦО, газета «Искра».

Программа предусматривала два этапа революции и состояла из двух частей. Первая – программа-минимум – была нацелена на реализацию буржуазно-демократических требований: ликвидация самодержавия, ограничение рабочего дня до 8 ч, введение всеобщего, равного, прямого избирательного права и других демократических свобод. Вторая – программа-максимум – формулировала конечную цель партии – осуществление социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.

Из-за идейных (программных), организационных (о членстве в партии) и тактических разногласий на съезде обозначился раскол партии на большевиков (сторонников В. И. Ленина) и меньшевиков (сторонников Л. Мартова). В интересах развития революционного движения большевики и меньшевики в дальнейшем часто действовали сообща, в одних подпольных организациях.

Полный организационный разрыв произошел на Пражской конференции (1912), после которой для обозначения большевистской части партии к ее названию прибавлялась буква «б» – РСДРП(б).

Осуществив Октябрьскую революцию 1917 г., большевики провозгласили установление власти Советов и курс на построение социализма. Партия стала правящей, фактически утвердив свое монопольное положение в политической системе страны.

Партия социалистов-революционеров – революционно-демократическая политическая партия в России, сложившаяся в 1902 г. на основе объединения неонароднических кружков, Южной партии эсеров и Союза социалистов-революционеров. Своей социальной опорой считала крестьянство, однако основную часть партии составляла демократическая интеллигенция и частично рабочие. Программу партии, состоявшую из двух частей, утвердил II съезд (1906).

Программа-минимум включала требования, рассчитанные на осуществление буржуазно-демократической революции, низвержение самодержавия и установление демократической республики введение всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, полной свободы совести, слова, печати и собраний, установление права рабочих на стачки и организацию профессиональных союзов, законодательное утверждение 8-часового рабочего дня, проведение социализации всех частновладельческих земель и передача их в распоряжение демократически организованных общин для распределения между крестьянами по трудовой норме.

Программа-максимум была ориентирована на проведение государственных реформ для перехода к социализму: экспроприация капиталистической частной собственности; реорганизация производства и всего общества на социалистических началах; установление временной революционной диктатуры рабочего класса. Тактика партии: различные методы борьбы – от легальных до

вооруженного восстания; значительное место отводилось террору через «боевую организацию» с целью разжечь революцию, устрашить правительство и заставить его созвать Земский собор (Учредительное собрание).

Лидеры: В. М. Чернов, М. Р. Гоц, Г. А. Гершуни, Н. Д. Авксентьев и др.

Печатные органы: нелегальные – газеты «Революционная Россия (1900–1905)» и «Знамя Труда» (1907–1914), журнал «Вестник Русской Революции» (1901–1905); легальные – журнал «Заветы» (1912–1914), газета «Земля и воля» (1917) и др.

Кружок «Беседа» – либеральный кружок, который возник в 1899 г. В состав кружка входили лидеры земского либерализма из числа аристократии, а также сторонники «легального марксизма» во главе со Струве. В этом кружке сформировались взгляды многих будущих видных деятелей российского либерализма. Все русские либералы были сторонниками исключительно мирной эволюции российского политического строя и считали необходимым добиться реформ от самого самодержавного режима. Главное средство для достижения этого все они видели в формировании в стране мощного общественного мнения. Однако политические взгляды либералов отнюдь не были едиными.

Правое их крыло составляли сторонники Д. Н. Шипова – либеральные славянофилы, отрицавшие парламентский строй и конституцию и допускавшие лишь созыв Земского собора при сохранении неограниченного самодержавия. По мнению Шипова, России требовалась сильная монаршая власть, опирающаяся на доверие народа.

Левое крыло, преимущественно интеллигентское, а не земско-дворянское, придерживалось мнения о необходимости введения в России конституционного строя по английскому образцу. В 1902 г. конституционалисты стали издавать в эмиграции журнал «Освобождение» под редакцией Струве.

«Союз земцев-конституционалистов» – нелегальная политическая организация либеральных помещиков, участников земского движения в 1903–1905 гг. Основан в Москве братьями Петром и Павлом Долгоруковыми, Д. И. Шаховским (I съезд – ноябрь 1903). Не имел ни четкой структуры, ни сформулированной программы. Цель союза: консолидация сил земцев и организация земских съездов; подготовка обращения к царю с ходатайством о введении конституции.

В начале русско-японской войны 1904–1905 гг. II съезд союза (февраль 1904) в обращении «К русскому обществу» выразил поддержку царского правительства. В начале революции 1905–1907 гг. IV съезд призвал царя ввести в комиссию А. Г. Булыгина, разрабатывавшую проект созыва Государственной думы, представителей общественности, высказался за введение всеобщего и прямого избирательного права, за обязательный выкуп части земли помещиков для ее «прирезки» малоимущим крестьянам.

В июле 1905 г. на V съезде принял решение о создании конституционно-демократической партии совместно с «Союзом освобождения». После создания партии кадетов «Союз земцев-конституционалистов» прекратил свою

деятельность (октябрь 1905). Его правое крыло стало ядром партии «Союз 17 октября».

«Союз освобождения» – нелегальное политическое объединение либеральной интеллигенции и земских деятелей России.

Создание союза было подготовлено на совещаниях сторонников нелегального журнала «Освобождение», состоявшихся в Шаффхаузене (июль 1903, Швейцария) и в Харькове (сентябрь 1903). Оформился на Учредительном съезде (январь 1904, Петербург), приняв программу и Устав, избрав председателя (земский деятель И. И. Петрункевич) и его заместителя (экономист, общественный деятель Н. Ф. Анненский).

Программа союза включала требование установления в России конституционной монархии и проведения всеобщих выборов, призывала к защите «интересов трудящихся масс», признавала право наций на самоопределение и необходимость частичного наделения крестьян землей.

Устав объявлял союз «федерацией самоуправляющихся организаций и групп местного, профессионального и смешанного характера», руководимых ежегодно избираемым Советом союза.

II съезд (октябрь 1904, Петербург) рекомендовал членам союза провести в ноябре так называемую банкетную кампанию (в честь 40-летия судебной реформы 1864 г.) и начать создание профессионально-политических союзов. Начало революции 1905–1907 гг. активизировало деятельность членов союза.

III съезд (март 1905, Москва) принял новую программу. Она включала положения о принудительном отчуждении земли помещиков и наделении ею малоземельных крестьян, о введении 8-часового рабочего дня и демократических свобод. Члены союза организовали нелегальную типографию, развернули легальную и нелегальную деятельность для привлечения масс на свою сторону. В августе 1905 г. IV съезд поддержал проект царского правительства о создании законосовещательной (Булыгинской) думы и высказался за создание политической партии вместе с «Союзом земцев-конституционалистов». В октябре 1905 г. после создания партии кадетов «Союз освобождения» прекратил свою деятельность. Левое крыло союза (Н. Ф. Анненский, А. В. Пешехонов, Е. Д. Кускова, В. В. Водовозов, С. Н. Прокопович) объединились вокруг журнала «Без заглавия» (группа «беззаглавцев»).

Список литературы

- 1 **Зуев, М. Н.** История России: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / М. Н. Зуев, С. Я. Лавренов. – Москва: Юрайт, 2019. – 545 с.
- 2 История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков; под ред. А. Н. Сахарова. – Москва: Проспект, 2020. – 864 с.
- 3 История России: учебник / А. С. Орлов [и др.]. – Москва: Проспект, 2020. – 528 с.
- 4 **История России:** учебник и практикум / Под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. – Москва: Юрайт, 2019. – 462 с.
- 5 **Кириллов, В. В.** История России для технических вузов: учебник для академического бакалавриата / В. В. Кириллов, М. А. Бравина. – Москва: Юрайт, 2019. – 502 с.
- 6 История России в датах с древнейших времен до наших дней: учебное пособие / А. С. Орлов [и др.]. – Москва: РГ-Пресс, 2021. – 560 с.
- 7 **Фирсов, С. Л.** История России: учебник для академического бакалавриата / С. Л. Фирсов. – Москва: Юрайт, 2019. – 380 с.
- 8 **Апальков, В. С.** История Отечества: учебное пособие / В. С. Апальков, И. М. Миняева. – Москва: – Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. – 544 с.
- 9 **Деревянко, А. П.** История России: учебник / А. П. Деревянко, В. С. Апальков. – Москва: Мангров, 2004. – 560 с.
- 10 Политическая история России: хрестоматия / Сост. В. И. Коваленко, А. Н. Медушевский, Е. Н. Мощелков. – Москва: - Аспект Пресс, 1996. – 624 с.