

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов направления подготовки  
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»  
очной формы обучения*



Могилев 2021

УДК 321.01  
ББК 66.0  
О75

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» от «28» августа 2021 г.,  
протокол № 1

Составитель канд. полит. наук, доц. Н. В. Вологина

Рецензент канд. ист. наук, доц. Н. Н. Рытова

Методические рекомендации предназначены для студентов направления  
подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение» очной формы обучения.

Учебно-методическое издание

## ОСНОВЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ответственный за выпуск

Н. Н. Рытова

Корректор

Е. А. Галковская

Компьютерная верстка

Е. В. Ковалевская

Подписано в печать 28.10.2021 . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 2,09 . Уч.-изд. л. 2,12 . Тираж 26 экз. Заказ № 755.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.  
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2021

## Содержание

1 Системный подход к политике. Механизм функционирования политической системы Д. Истона.....	4
2 Понятие «политическая система». Структура, функции и типы.....	6
3 Политический режим: общая характеристика.....	11
4 Виды политических режимов.....	12
4.1 Тоталитарный политический режим.....	12
4.2 Авторитарный политический режим.....	16
4.3 Демократический политический режим.....	17
Тесты и вопросы для самоконтроля.....	23
Список литературы.....	34

Различные политические явления неразрывно взаимосвязаны и составляют определенную целостность, социальный организм, имеющий относительную самостоятельность. Это их свойство и отражает понятие «политической системы».

## 1 Системный подход к политике. Механизм функционирования политической системы Д. Истона

Во второй половине XX в. в политической науке приобретает большую популярность системный подход.

Основу системного подхода к изучению политических явлений составила «теория социальных систем» Толкотта Парсонса. Т. Парсонс рассматривал системы действия как открытые системы, т. е. такие, которые поддерживают состояние порядка благодаря отношениям обмена с внешней средой посредством входа и выхода. Чтобы продолжать свое существование (поддерживать порядок), системы действия должны удовлетворять четырем ключевым потребностям или функционально необходимым условиям:

- 1) *адаптация* (каждая система должна приспосабливаться к своему окружению);
- 2) *целестремление* (каждая система должна уметь определять свои цели и порядок их достижения). Эту функцию обеспечивает политическая система;
- 3) *интеграция* (каждая система должна поддерживать свое единство и пресекать возможные отклонения. Она должна координировать взаимоотношения своих элементов и управлять отношениями трех прочих функциональных условий);
- 4) *латентность* – поддержание образца (каждая система должна стремиться к состоянию равновесия. Она должна поддерживать культурные образцы, создающие и поддерживающие мотивацию индивида).

Применительно к политической системе новую объяснительную модель впервые предложил американский политолог Дэвид Истон. В основу своей концепции Д. Истон положил принцип открытости политической системы, неизбежности ее реакции на возмущения со стороны окружающей среды. Д. Истон вывел, что системный анализ политической жизни основан на понятии «системы, погруженной в среду и подверженной воздействиям с ее стороны... Система, чтобы выжить, должна иметь способность реагировать».

Принятое в кибернетике обозначение воздействия среды на систему – «вход». Именно на входе в политическую систему поступает информация, которую Д. Истон разделил на две большие группы: требования и поддержка.

**Требования** – это сигналы о неудовлетворенности окружением своей политической системой. Они неизбежно содержат в себе элемент агрессии и намерения оказать воздействие на политическую систему с целью изменения ее внутренней структуры или действий. Требования могут исходить от любого сегмента окружения: от отдельных граждан, групп, неполитических организаций и т. д.

**Поддержка** является стабилизирующим и легитимирующим импульсом для политической системы — это проявление удовлетворенности, желания сохранить основные принципы и направления ее деятельности. Противоречивые

входящие импульсы (требования и поддержка) выводят политическую систему из равновесия, причем чем больше превышение требований над поддержкой, тем выше неустойчивость системы.

Политическая система с целью восстановления утраченного равновесия пытается действовать двояко:

- она либо адаптируется, самоизменяется в соответствии с требованиями окружения,

- либо стремится к воздействию на это окружение. Последнее выражается в импульсах на «выходе» в виде конкретных решений, действий. Благодаря этим решениям возникает петля «обратной связи», т.е., влияя на окружение, система стремится снизить накал требований, преобразовать их в поддержку и тем самым восстановить утраченное равновесие.

Таким образом, самосохранение системы обеспечивается за счет ее постоянной реакции на внешние возмущения. В том случае, если система утрачивает способность реагирования на воздействие окружающей среды, она начинает распадаться.

Следовательно, политическая система и внешняя среда находятся в отношении глубокой взаимозависимости. Политическая система должна преобразовывать поступающие требования и поддержку в соответствующие решения и действия, что возможно лишь при наличии ее способности к саморегулированию.

Политический процесс оказывается процессом преобразования информации, перевода ее с «входа» на «выход»: реагируя на сигналы окружающей среды, политическая система одновременно осуществляет в обществе изменения и поддерживает стабильность. Причем, если изменчивость выступает в деятельности системы как частная функциональная характеристика, то выживание и самосохранение являются принципиально важными чертами.

Однако, акцентируя внимание на взаимодействии с внешней средой, Д. Истон по существу оставил без внимания внутреннюю жизнь политической системы, ее внутреннюю структуру, которая позволяет поддерживать динамическое равновесие в обществе.

### ***Значение системного подхода***

Таким образом, в современной науке в рамках системного подхода понятие «политической системы» представляет собой искусственно созданный, теоретический, мыслительный конструкт, инструмент, позволяющий выявлять и описывать системные свойства различных политических явлений. Эта категория отражает не саму политическую реальность, а является средством системного анализа политики. Она применима к любому относительно целостному политическому образованию: партии, государству, профсоюзу, политической культуре и т. д. Каждое из этих образований является специфической политической системой.

Использование термина «политическая система» в его методологическом значении применительно ко всей политической сфере, предполагает ее рассмотрение как целостного организма, находящегося в сложном взаимодействии с окружающей средой – всем остальным обществом через «вход» - каналы влияния среды на политическую систему и «выход» - обратное воздействие системы на среду.

## **2 Понятие «политическая система». Структура, функции и типы**

Политическая система общества – это комплекс государственных и общественных организаций, политических институтов, осуществляющих политическую власть и участвующих в политической жизни общества в соответствии с исторически сложившимися политическими и социальными ценностями, нормами и традициями.

### ***Организационный / Институциональный уровень***

Политический институт – это устойчивый нормативный порядок, регулирующий взаимодействия людей в определенном сегменте отношений политической власти в обществе. Политические институты – это государство, политические партии, общественно-политические движения, организации и др.

Нормативно-регулятивный уровень представлен правовыми, политическими и моральными нормами, традициями и обычаями, регулирующими осуществление политической власти, политическую жизнь общества.

Коммуникативный уровень включает политические отношения, формы и информационные связи взаимодействия всех участников политического процесса, взаимодействия между обществом и политической системой в целом

Культурно-идеологический уровень включает идеологию, политические идеи, политическую культуру и психологию.

Структурная композиция политической системы:

- системно-нормативный уровень;
- институциональный уровень;
- статусно-ролевой уровень.

### ***Статусно-ролевой уровень***

Это простейший уровень системы. Его составляют наши статусы и роли. Особенностью этого уровня является то, что элементы основы должны быть, с одной стороны, относительно устойчивы, независимы от конкретных людей, а с другой – их нельзя разложить на составляющие.

*Роль* – это стандартизированные модели поведения, которые воспроизводятся людьми независимо от их индивидуальных качеств. Роли являются устойчивыми и объективными в том плане, что они не зависят от конкретных людей.

Роли неразрывно связаны со статусом, т. е. с определенной позицией в системе социальных отношений, налагающей на поведение человека определенные нормативные ограничения. Политическая роль – это ожидаемое в типичной ситуации поведение человека, обладающего определенным политическим статусом.

Все многообразие политических статусно-ролевых позиций (депутат, избиратель, государственный чиновник, гражданин, партийный функционер и т. д.) в обществе составляет первый, базовый уровень политической системы. Это множество своеобразных ячеек, попадая в которые, человек модифицирует свое поведение в соответствии с требованиями, предъявляемыми ею. Это – задаваемый системой код поведения: обезличенный, устойчивый, постоянно воспроизводящийся.

### ***Институциональный уровень***

Политических статусно-ролевых позиций в современном обществе необычайно много, но это не случайное, хаотичное нагромождение, они организованы. Эта организованность обеспечивается вторым уровнем политической системы – институциональным. Данный уровень включает политические институты, политические организации и группы.

Политические институты и политические организации обладают рычагами регулирования политических взаимодействий, прежде всего, механизмом санкций, обеспечивающим подавление типов поведения, противоречащих статусно-ролевым предписаниям. Иными словами, институциональный уровень политической системы регулирует и контролирует статусно-ролевой.

### ***Системно-нормативный уровень***

По мере дифференциации политических властных отношений, ведущей к появлению разнообразных политических институтов, все острее встает проблема контроля над самими институтами. Политические институты могут модифицироваться, изменять направления деятельности, поэтому для сдерживания здесь центробежных и дисфункциональных процессов требуется третий уровень – системно-нормативный. Его назначение – алгоритмизировать действие всей политической системы, т. е. задать общую направленность ее развитию, синхронизировать действующие политические институты, определить рамки их функциональных возможностей и зоны ответственности, установить пределы их взаимного влияния.

Системно-нормативный уровень можно сравнить с силовым полем, притягивающим элементы и определенным образом структурирующим их, создавая уникальный образ целостности. В современном обществе третий уровень политической системы реально воплощен прежде всего в нормах конституционного права, которые устанавливают, какие политические институты имеют право на существование в данной стране, какие между ними складываются функциональные связи и зависимости, а также зоны действия и ответственности каждого института.

Таким образом, значение системно-нормативного уровня заключается в том, что он определяет основные принципы политического устройства общества, формы правления и территориального устройства государства.

Итак, политическая система – это упорядоченная целостность взаимосвязанных, взаимозависимых политических статусов и ролей, политических институтов и политических организаций общества. Она представляет собой трехуровневое образование, где каждый более высокий уровень контролирует нижний, обеспечивая тем самым целостность всей системы при ее функциональном многообразии.

### ***Функции политической системы***

#### **Системный подход.**

Взаимодействуя с внешней средой, политическая система выступает как составная часть более широкой целостности социума. Она стремится обеспечить стабильность и развитие общества. Решение данной задачи предполагает выполнение политической системой ряда функций:

1) регулятивной. Она выражается в координации поведения групп, индивидов, общностей на основе введения политических и правовых норм, соблюдение которых обеспечивается исполнительной и судебной властью;

2) экстракционной. Сущность ее заключается в способности системы черпать из внешней или внутренней среды ресурсы, необходимые для своего функционирования. Любая система нуждается в материальных, финансовых ресурсах, политической поддержке;

3) дистрибутивной. Она предполагает распределение политической системой благ, статусов, привилегий социальным институтам, индивидам и группам. Так, централизованного финансирования требуют образование, управление, армия. Эти средства черпаются из внешней среды, например, из экономической сферы, через – налогообложение. Поступающие в виде налогов ресурсы позволяют финансировать бюджетные сферы и содержать органы государства;

4) функции реагирования. Она выражается в способности политической системы быть восприимчивой к импульсам из внешней среды. Эти импульсы приобретают форму требований, которые предъявляют власти различные группы населения. Развитая реагирующая способность системы определяет ее эффективность и результативность.

Важнейшими функциями политической системы в общем смысле являются:

- выработка политических целей, закрепление их в политических документах и придание им всеобщего характера;
- ранжирование целей на стратегические, тактические, приоритетные, текущие; артикуляция интересов, т. е. предъявление требований к политической элите, вырабатывающей политические решения;
- интеграция общества на основе общих политических целей;
- регулирование социально-политической деятельности в обществе, обеспечение устойчивости общественных отношений;
- целостное управленческое воздействие на общественные процессы через обработку и использование информации, принятие и реализацию политических решений;



– политическая социализация (приобщение членов общества к политической деятельности).

### *Типы политических систем*

В любой науке одним из важнейших действий в исследовании ее предмета является КЛАССИФИКАЦИЯ исследуемых явлений и процессов. Типов политических систем достаточно много, все зависит от того, что в науке берется за основание классификации.

Основное различие между политическими системами заключается в том, как распределяется политическая власть в процессе управления: рассредоточена ли она между несколькими самостоятельными субъектами власти или концентрируется в руках одного субъекта и монополизирована им, будь то отдельный человек (диктатор), законодательный орган управления, комитет, хунта или партия. Если политическая власть разделена и рассредоточена, то политическая система классифицируется как конституционная или демократическая. Если же власть сосредоточена в руках одного субъекта, система классифицируется как автократическая.

Американские политологи Г. Алмонд и Дж. Пауэлл предложили классифицировать политические системы по трем группам в зависимости от степени их культурной дифференциации и культурной секуляризованности:

1) примитивные системы обладают минимумом структурной дифференциации, национальное целое для них остается без внимания; преобладает «приходская культура»;

2) традиционные системы имеют развитую дифференцированную политическую структуру и в плане политических позиций характеризуются «культурой подчинения». Традиционные структуры подразделяются на патримониальные (политические элиты, королевская семья), централизованные бюрократические (империя инков, Англия при Тюдорах, Эфиопия и др.) и феодальные политические системы;

3) современные системы обладают и политическими структурами (развитыми), и политическими инфраструктурами (партии, движения, группы давления, средства массовой коммуникации). При такой системе функционирует уже не «культура подчинения», а «культура участия». Граждане из «подданных» становятся «участниками». Сюда относятся: демократические системы и авторитарные системы.

Французский политолог Ж. Блондэль различает политические системы по содержанию и формам управления. Он выделяет пять основных типов:

1) либеральные демократии с опорой на либерализм в принятии государственных решений;

2) коммунистические системы с приоритетом равенства социальных благ и пренебрежением к либеральным средствам его достижения;

3) традиционные политические системы, управляемые олигархиями с весьма неравномерным распределением социальных и экономических благ;

4) становящиеся политические системы в развивающихся странах с авторитарными средствами управления;

5) авторитарно-консервативные системы, цель которых – сохранение социального и экономического неравенства, но более действенными средствами.

Классифицируя политические системы общества по типу политической культуры и разделению политических ролей между участниками политического процесса, Г. Алмонд выделил следующие типы:

- англо-американская – характерна высокая степень разделения ролей и функций между участниками политического процесса – государством, партиями, группами интересов и т. д. Власть и влияние распределены между различными звеньями политической системы. Функционирует на базе однородной культуры с общей для всех граждан системой ценностей;

- континентально-европейская (страны Западной Европы) – отличается расколотостью политической культуры, наличием внутринациональных культур несовместимых ориентаций, идеалов, ценностей, присущих какому-то классу, этносу, группе, партии. Разделение ролей и функций в такой системе происходит не в масштабах общества, а внутри класса, группы, партии и т. д. При этом наличие разнородных субкультур не мешает находить согласие в обществе, поскольку имеется единая культурная основа;

- доиндустриальная (частично индустриальная) – имеет смешанную политическую культуру. Она состоит из местных политических субкультур, в основе которых лежат ценности клана, рода, общины, племени. Поэтому найти согласие или компромисс, не прибегая к насилию, здесь почти невозможно. Интеграция общества обычно достигается ценой концентрации власти у узкого круга лиц;

- тоталитарная – функционирует на основе приоритета не универсальных общечеловеческих, а партикулярных классовых, национальных, религиозных или других ценностей. Власть в них захвачена монополично правящей партией или группой, которая контролирует все стороны жизни общества.

В отечественной политической литературе длительное время считалось, что критерием, в соответствии с которым следует классифицировать типы политических систем, является общественно-экономическая формация, экономический базис общества. Соответственно с этим критерием выделялись: рабовладельческая, феодальная, буржуазная и социалистические политические системы.

По характеру взаимоотношений с внешней средой политические системы делятся на закрытые, которые имеют слабые связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем и самодостаточны, а также на открытые, которые обмениваются ресурсами с внешним миром, усваивают ценности передовых систем, подвижны и динамичны.

По господствующим способам управления и разрешения политических противоречий политические системы делятся на командные (ориентированные на использование принудительных методов управления); соревновательные (управленческие задачи в них решаются в ходе противоборства различных политических сил) и социопримириительные (нацеленные на поддержание социального согласия и преодоление конфликтов).

Выделяются также консервативные, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок политические системы и трансформирующиеся, проводящие общественные преобразования, ориентирующие на реформы. Трансформирующиеся политические системы могут быть реакционными, ориентирующимися на прошлое, и прогрессивными, берущими курс на формирование общества нового типа.

По признаку участия в политическом процессе выделяют либеральную демократию, где высока степень добровольного, но пассивного участия, коммунистическую, характеризующуюся высокой степенью принудительности, развивающуюся с низким участием в политике.

Политические системы подразделяются на открытые и закрытые в зависимости от связей с внешней средой и другими странами.

Выделяют завершенные и незавершенные политические системы, имеющие место особенно в развивающихся странах, централизованные и децентрализованные в зависимости от концентрации или распределённости власти.

Таким образом, политическая система предстает перед нами как огромное количество постоянных и переменных величин, процессов, структур, идей, которые движутся в разных направлениях, в разных измерениях и с разной скоростью. Для каждого элемента есть свое место в системе в целом или в подсистеме, все элементы оказываются необходимыми для функционирования системы и обеспечения ее равновесия и устойчивости.

### 3 Политический режим: общая характеристика

Политический режим (от лат. «regimen» – управление) – это реально сложившиеся в обществе формы, методы и способы осуществления политической власти и государственного управления. С помощью категории «политический режим» описывается вся совокупность политических институтов, их особая конфигурация и внутреннее содержание, обеспечивающие определенный порядок осуществления власти и управления в обществе.

**Политический режим** – совокупность характерных для определенного типа государства политических отношений, применяемых властями средств и методов, сложившихся отношений государственной власти и общества, господствующих форм идеологии, социальных и классовых взаимоотношений, состояния политической культуры и сознания.

Под политическим режимом, согласно Ж.-Л. Кермонну, понимается совокупность элементов идеологического, институционального и социологического порядка, которые способствуют формированию политического управления данной страны на известный период.

В американской политологии, в отличие от европейской, предпочтение отдается понятию политическая система, которое считается более значимым, чем политический режим. Сторонники системного подхода довольно часто толкуют понятие «политический режим» расширительно, практически отождествляя его с «политической системой». Критики такого подхода отмечают, что политический режим – более подвижное и динамичное явление, чем система власти, и на

протяжении эволюции одной политической системы может смениться несколько политических режимов.

В узком смысле слова под политическим режимом иногда понимают государственный режим, представляющий собой совокупность приёмов и методов осуществления государственной власти. Такое отождествление может быть оправдано лишь в том случае, если политический режим практически полностью определяется государством, и не оправдано, если он в значительной степени зависит от деятельности институтов гражданского общества.

### *Основные характеристики политического режима*

Центральное место в характеристиках политического режима занимает определение объемов государственной власти в системе общественных отношений.

Вторая характеристика – степень правовой защищенности личности от произвола со стороны государственных должностных лиц и чиновников.

Третья характеристика – порядок формирования и способ функционирования правящей элиты.

Четвертая характеристика – методы и способы осуществления государством своих функций.

## **4 Виды политических режимов**

Самой распространенной классификацией политических режимов является их деление на:

- тоталитарный;
- авторитарный;
- демократический.

### **4.1 Тоталитарный политический режим**

Тоталитаризм как тип политической системы возник в XX в. Что же касается самого этого слова, а также тоталитарных идей, то они возникли гораздо раньше. Термин «тоталитаризм» происходит от позднелатинских слов «totalitas» (полнота, цельность) и «totalis» (весь, полный, целый).

Тоталитаризм – это политический режим, при котором государство стремится к целостному, всеохватывающему контролю за жизнью всего общества в целом и каждой личности в отдельности. В этимологическом, неполитическом значении этот термин издавна использовался многими учеными.

В политический лексикон его впервые ввел для характеристики своего движения Муссолини в 1925 г. В конце 20-х гг. XX в. английская газета «Таймс» писала о тоталитаризме как о негативном политическом явлении, характеризующем не только фашизм в Италии, но и политический строй в СССР.

Теория тоталитаризма складывалась в 1940-50-е гг. и получила развитие в последующие десятилетия. Она широко использовалась Западом в целях идеологической борьбы против коммунистических стран. Первые классические теоретические исследования по проблемам тоталитаризма – работы Ф. Хайека «Дорога

к рабству» (1944) и Х. Аренд «Истоки тоталитаризма» (1951), а также совместный труд К. Фридриха и З. Бжезинского «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956), в котором сделана попытка эмпирически обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие однотипные политические режимы.

### ***Предпосылки тоталитаризма***

Реальное воплощение тоталитарных моделей и логики стало возможным лишь в определенных общественных условиях. *Главной общей предпосылкой тоталитаризма является индустриальная стадия развития общества.* Она привела к созданию системы массовых коммуникаций, усложнила общественные связи и организацию, сделала технически возможным систематическую идеологическую индоктринацию (насильственное внедрение идеологии, доктрины), тотальное «промывание мозгов» и всеобъемлющий контроль за личностью.

Появление мощных монополий, регулирующих целые отрасли промышленности и наладившие тесное взаимодействие с государством, привели к усилению самого государства. Нарастание элементов рациональности, организованности, управляемости в общественной жизни, порождали иллюзии возможности перехода к рационально организованной и тотально управляемой форме жизни в масштабах всего общества. Ядром, стержнем этой тотальной организации могла быть только всесильная и всепроникающая государственная власть.

Порождением индустриализма и этатизма (резкого расширения государственного влияния) является и лежащее в основе тоталитаризма коллективистско-механистическое мировоззрение. Его суть состоит в восприятии мира как огромной механической системы, а совершенного, идеального государства – как единой, хорошо организованной фабрики, машины, состоящей из центра управления, узлов и винтиков и подчиняющейся единой команде.

Одной из важнейших субъективных предпосылок тоталитаризма является психологическая неудовлетворенность человека атомизацией общества в индустриальную эпоху, разрушением традиционных коллективистских общинных и религиозных связей и ценностей, нарастанием социального отчуждения. Это приводит к массовым социальным фрустрациям, желанию человека убежать от холодного и бездушного мира, от одиночества и бессмысленности своего существования, преодолеть бессилие и страх перед рыночной стихией, найти упоение и смысл жизни в новых идеологических ценностях и коллективистских формах организации.

Тоталитаризм имеет для социально отчужденной, одинокой личности психологическую привлекательность. Он дает надежду с помощью новой веры и организации утвердить себя в чем-то «вечном» несравненно более значительном во времени и пространстве, чем отдельный индивид, – в классе, нации, государстве, партии и т. п. С помощью приобщения к сакрализованной, всемогущей Власти человек преодолевает одиночество и получает социальную защиту.

Итак, общие предпосылки тоталитаризма достаточно разнообразны. Это:

- индустриальная стадия развития;
- нарастание рациональности и организованности в жизни общества;
- появление монополий и их срастание с государством (с этой точки зрения тоталитаризм – всеобщая государственная монополия);
- этатизация общества, особенно усиливающаяся во время войн;
- массовое коллективистско-механистическое мировоззрение;
- эмоциональная уверенность в возможности быстро улучшить жизнь с помощью рациональных общественных преобразований;
- психологическая неудовлетворенность социальным отчуждением личности, ее незащищенность и одиночество;
- острый социально-экономический кризис, резко усиливающий беды и недовольство населения; появление многочисленных маргинальных слоев.

Эти и другие благоприятные для тоталитаризма факторы могут быть использованы лишь при наличии соответствующих политических условий. К ним относится появление тоталитарных движений и партий нового типа – предельно идеологизированных достаточно массовых организаций с жесткой, полувоенной структурой, претендующих на полное подчинение своих членов новым символам веры и их выразителям – вождям, руководству в целом. Именно эти организации и движения, использующие благоприятные социальные условия, и явились главным, непосредственным творцом тоталитаризма как реального политического строя.

В 1956 г. два американских политолога – К. Фридрих и З. Бжезинский сформулировали основные признаки тоталитарного режима:

- официальная идеология, полностью отрицающая предыдущий порядок и призванная сплотить граждан для построения нового общества. Эта идеология должна обязательно признаваться и разделяться всеми членами общества. Во всех тоталитарных режимах все стороны жизни общества – мораль, экономическая эффективность, социальные отношения, политические нормы и т. д. – подчинены идеологии;
- монополия на власть единой массовой партии, строящейся по олигархическому признаку и возглавляемой харизматическим лидером. Партия практически «поглощает» государство, выполняя его функции;
- система террористического полицейского контроля, который осуществляется не только за «врагами народа», но и за всем обществом. Контролируются отдельные личности, целые классы, этические группы;
- партийный контроль над средствами массовой информации. Жесткая цензура любой информации, контроль за всеми средствами массовой коммуникации – прессой, радио, кино, литературой и др.;
- всеобъемлющий контроль над вооруженными силами;
- централизованный контроль экономики и система бюрократического правления экономической деятельностью.

## ***Разновидности тоталитаризма***

В зависимости от господствующей идеологии, влияющей на содержание политической деятельности, их обычно подразделяют на:

- коммунизм;
- фашизм;
- национал-социализм.

### **Коммунизм.**

Исторически первой и классической формой тоталитаризма стал коммунизм (социализм) советского типа, начало которому положила военно-коммунистическая система, в общих чертах сформировавшаяся в 1918 г. Коммунистический тоталитаризм в большей степени, чем другие разновидности, выражает основные черты этого строя, поскольку предполагает полное устранение частной собственности и, следовательно, всякой автономии личности, абсолютную власть государства.

Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации социалистической системе присущи и гуманные политические цели. Так, например, в СССР резко повысился уровень образования народа, была обеспечена социальная защищенность населения, развивались экономика, космическая и военная промышленность, резко сократился уровень преступности. Культ личности – это возвеличивание отдельной личности (как правило, государственного деятеля).

### **Фашизм.**

Впервые он был установлен в Италии в 1922 г. Здесь тоталитарные черты были выражены не в полной мере. Итальянский фашизм тяготел не столько к радикальному строительству нового общества, сколько к возрождению величия Римской империи, установлению порядка, твердой государственной власти. Фашизм претендует на восстановление или очищение «народной души», обеспечение коллективной идентичности на культурной или этнической почве, ликвидацию массовой преступности. В Италии границы фашистского тоталитаризма устанавливались позицией наиболее влиятельных в государстве кругов: короля, аристократии, офицерского корпуса и церкви.

### **Национал-социализм.**

Как реальный политический и общественный строй он возник в Германии в 1933 г. Национал-социализм имеет родство с фашизмом, хотя очень много заимствует у советского коммунизма и прежде всего революционные и социалистические компоненты, формы организации тоталитарной партии и государства и даже обращение «товарищ». В то же время место класса здесь занимает нация, место классовой ненависти – ненависть национальная и расовая. Если в коммунистических системах агрессивность направлена прежде всего вовнутрь – против собственных граждан (классового врага), то в национал-социализме – вовне, против других народов. Главные различия основных разновидностей тоталитаризма отчетливо выражены в их целях (соответственно: коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы) и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация).

## 4.2 Авторитарный политический режим

Одним из наиболее распространенных в истории типов политической системы является авторитаризм. По своим характерным чертам он занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно автократический, не ограниченный законами характер власти, с демократией – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества.

В целом же авторитарной политической системе присущи следующие черты:

- автократизм (самовластие) или небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т. д.);

- неограниченность власти, ее неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению;

- опора (реальная или потенциальная) на силу. Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать силу и принудить граждан к повиновению;

- монополизация власти и политики, недопущение политической оппозиции и конкуренции. Присущее этому режиму определенное политико-институциональное однообразие не всегда результат законодательных запретов и противодействия со стороны властей. Нередко оно объясняется неготовностью общества к созданию политических организаций, отсутствием у населения потребности к этому, как это было, например, в течение многих веков в монархических государствах. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их неподконтрольности властям;

- отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство во внеполитические сферы и прежде всего в экономику. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может влиять и на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования;

- рекрутирование политической элиты путем кооптации, назначения сверху, а не конкурентной электоральной борьбы.

*Авторитаризм можно определить как неограниченную власть одного лица или группы лиц, не допускающих политическую оппозицию, но сохраняющую автономию личности и общества во внеполитических сферах. При авторитарной политической системе запрещаются лишь определенные, главным образом политические формы деятельности, в остальном же граждане обычно свободны.*



*Авторитаризм вполне совместим с уважением всех других, кроме политических, прав личности. В то же время в условиях авторитаризма граждане не имеют каких-либо институциональных гарантий своей безопасности и автономии (независимый суд, оппозиционные партии и т. д.).*

Авторитарные политические системы очень разнообразны. Это монархии, деспотические, диктаторские режимы, военные хунты, популистские системы правления и др. Авторитарные правительства могут добиваться признания населения не только силой, с помощью массового истребления и запугивания противников, но и более гуманными средствами. На протяжении тысячелетий они опирались главным образом на традиционный и харизматический способы легитимации. В XX в. в целях легитимации широко используется националистическая идеология.

### ***Реформаторские возможности авторитаризма***

В конце 1980 – начале 90-х гг. значительно возрос научный и политический интерес к авторитаризму. В то же время целый ряд авторитарных государств (Южная Корея, Чили, Китай, Вьетнам и др.) практически продемонстрировали свою экономическую и социальную эффективность, доказали способность сочетать экономическое процветание с политической стабильностью, сильную власть – со свободной экономикой, личной безопасностью и сравнительно развитым социальным плюрализмом.

Авторитаризм иногда определяют как способ правления с ограниченным плюрализмом. Его воздействие на общественное развитие имеет как слабые, так и сильные стороны. К числу слабых относится полная зависимость политики от позиции главы государства или группы высших руководителей, отсутствие у граждан возможностей предотвращения политических авантюризм или произвола, ограниченность институтов артикуляции, политического выражения общественных интересов. В то же время авторитарная политическая система имеет и свои достоинства, которые особенно ощутимы в экстремальных ситуациях. Авторитарная власть обладает сравнительно высокой способностью обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовывать общественные ресурсы на решение определенных задач, преодолевать сопротивление политических противников. Все это делает ее достаточно эффективным средством проведения радикальных общественных реформ.

### **4.3 Демократический политический режим**

В XX в. слово «демократия» стало, пожалуй, самым популярным у народов и политиков всего мира. Сегодня нет ни одного влиятельного политического движения, которое не претендовало бы на осуществление демократии, не использовало этот термин в своих, часто далеких от подлинной демократии целях. Что же представляет собой демократия и в чем причины ее популярности?

## *Современные концепции демократии*

Демократия как способ организации политической власти всегда была в центре внимания ученых. Однако, начиная со второй половины XX в., интерес к теоретическому осмыслению данного феномена усилился. Это было обусловлено тем, что:

– во-первых, демократия как тип политического режима в наибольшей степени соответствовала либеральным ценностям западной политической культуры. В этой связи естественным было стремление глубже понять природу демократического устройства общества;

– во-вторых, становилось очевидным, что традиционные представления о демократии как форме представительного правления, основанной на принципах конституционализма, не могут объяснить причины устойчивости или, напротив, неустойчивости демократических режимов в разных странах;

– в-третьих, необходимо было сформулировать новые критерии демократии, позволяющие объяснить многообразие форм проявления политической организации общества при одинаковых демократических институтах.

### *Партисипаторная концепция демократии*

В рамках этой концепции (К. Пейтман, Дж. Циммерман) демократия рассматривается как форма политической организации общества, открывающая гражданам возможности участвовать в управлении государством. По мнению сторонников такой концепции, именно вовлечение широких слоев населения в процессы принятия государственных решений обеспечивает устойчивость демократической системы, поскольку препятствует узурпации власти меньшинством с последующим навязыванием своей воли всему населению. Политическая власть таким образом обретает необходимый запас легитимности, а активность масс становится преградой на пути авторитаризма.

Важным условием жизнеспособности партисипаторной демократии ее сторонники считают необходимость развития участия граждан в управлении в других сферах общественной жизни – на производстве, в решении местных вопросов и т. п. Это поможет сформировать навыки участия практически у каждого человека.

Таким образом, развитие демократии должно сопровождаться не только созданием системы институтов, обеспечивающих волеизъявление народа и право каждого гражданина на участие в публичной политике, но и формированием культуры участия, неотъемлемой частью которой становится осознание гражданином ответственности за свои действия.

### *Элитарная концепция демократии*

Ее основу составляет убеждение, что демократия, как и любая другая политическая форма, ведет к размежеванию на тех, кто властвует (элита), и тех, кто подчиняется (масса). Навыки управления приобретают именно элитарные слои. Массы не обладают должным уровнем компетентности в вопросах выработки государственной политики, поэтому нельзя требовать от них участия в решении вопросов, где необходимы профессиональные знания и соответствующие

навыки. Но массы должны иметь право влиять на персональный состав правящего класса посредством выборов.

Как писал Й. Шумпетер: «Демократический метод – это такое институциональное устройство для принятия политических решений, в котором индивиды приобретают власть принимать решения путем конкурентной борьбы за голоса избирателей». В отличие от традиционной концепции представительной демократии, основанной на делегировании народом полномочий своим избранным представителям, в элитарной концепции акцент делается на необходимости конкуренции между элитными группами и на важности создания условий для обеспечения свободного выбора рядовыми гражданами. Конкуренция, по мнению Й. Шумпетера, гарантирует отбор лидеров, способных в данной ситуации наиболее адекватно ответить на запросы и чаяния большинства. Таким образом, главными признаками демократии являются конкуренция элит и конституционный порядок, гарантирующий гражданам свободу выбора.

### ***Плюралистическая концепция демократии***

Сторонники данной концепции (Г. Ласки, Д. Трумэн) считают, что демократия как форма организации политической жизни отличается способностью максимально полно учитывать интересы разных социальных групп. Современное общество обладает высоким уровнем социальной дифференциации, таящей в себе потенциальные угрозы, которые могут проявиться в виде открытой борьбы различных групп за свои интересы. Чтобы предотвратить возникновение острых социальных конфликтов, необходимо создать такую систему представительства интересов, которая позволяла бы согласовывать их и обеспечивала выработку взаимоприемлемых решений.

Таким образом, главной особенностью демократии является создание системы политических отношений, предохраняющей общество от подчинения интересам одной социальной группы и обеспечивающей процесс принятия государственных решений на основе баланса всех представленных интересов.

Основным принципом, на котором основывается такая система, должен быть политический плюрализм. Граждане должны иметь реальные возможности создавать политические партии и общественные организации, которые будут артикулировать их интересы и участвовать от их имени в разработке политического курса.

### ***Концепция полиархии американского политолога Р. Даля***

В ее основе лежит предположение, что политические режимы различаются по двум базовым основаниям:

- 1) наличие оппозиции и реальной конкуренции между элитными группами;
- 2) уровень участия масс в формировании органов государственной власти и управлении общественными делами.

Поскольку каждый из этих параметров может оцениваться как высокий и низкий, то их соединение дает возможность Р. Далю говорить о четырех видах политических режимов (конкурентная олигархия, полиархия, закрытая гегемония, гегемония мобилизованного участия), среди которых только полиархия мо-

жет рассматриваться как подлинно демократическое устройство общества. Полиархия как тип политического устройства отличается тем, что она вбирает в себя свойства, которые оценивались как приоритетные и в парсипаторной концепции демократии (высокий уровень участия), и в элитарной (конкуренция лидеров и элитных групп).

Р. Даль уточняет черты полиархии:

- широко распространившееся, близкое к универсальному избирательное право;
- право граждан участвовать в общественных делах;
- справедливо организованные выборы, в которых исключены всякое насилие и принуждение;
- надежная защита свободы выражать свое мнение, включая критику правительства, режима, общества, господствующей идеологии и т. д.;
- существование альтернативных источников информации, выведенных из-под правительственного контроля;
- высокая степень свободы в создании относительно автономных и самых разнообразных организаций, включая, что особенно важно, оппозиционные политические партии;
- относительно высокая зависимость правительства от избирателей и результатов выборов.

### ***Концепция общественной демократии Аренда Лейпхарта***

Лейпхарт описывает ее суть следующим образом: «Со-общественную демократию можно определить через четыре ее характерных элемента, из которых первым и самым важным является осуществление власти большой коалицией политических лидеров всех значительных сегментов многосоставного общества. Она может выступать в нескольких различных формах, например, как кабинет большой коалиции в парламентской системе, как «большой» совет или комитет с широким объемом совещательных функций, или большая коалиция с участием президента и высших должностных лиц в президентской системе.

Три других важных элемента общественной демократии – это:

- 1) взаимное вето или правило «совпадающего большинства», выступающие как дополнительная гарантия жизненно важных интересов меньшинства;
- 2) пропорциональность как главный принцип политического представительства, распределения постов в государственном аппарате и средств государственного бюджета;
- 3) высокая степень автономности каждого сегмента в управлении своими внутренними делами».

### ***Концепция делегативной демократии***

В отличие от предыдущих концепций, ориентированных на поиск совершенных форм организации политической жизни, делегативная демократия (Гильермо О Доннелл) представляет собой концепт, описывающий политический режим, возникающий в условиях слабости демократических институтов, но обладающий значительными потенциальными возможностями.

В рамках этого концепта главной политической фигурой является демократически избираемый президент, которому народ делегирует полномочия по управлению страной, поскольку считает его защитником национальных интересов. Обладая высоким уровнем доверия, президент оказывается способным выполнить роль гаранта политических преобразований, открывающих путь к демократическому развитию страны. Однако делегативная демократия отличается неустойчивостью, поскольку чрезмерная концентрация власти в одних руках может спровоцировать развитие политических процессов, ведущих к утверждению авторитаризма.

Развитие представлений о демократии имеет не только теоретическое значение, но и способствует решению ряда практических задач.

Во-первых, с расширением представлений о принципах и механизмах организации демократического устройства общества становится более понятным, какие задачи необходимо решать тем странам, которые встали на путь демократического развития.

Во-вторых, современные концепции демократии расширяют возможности оценки и сравнения уровней развития демократии в отдельных странах. Такого рода оценки используются заинтересованными силами для разработки стратегических целей и решения тактических политических задач.

#### **Конституирующие признаки демократии:**

– юридическое признание и институциональное выражение суверенитета, верховной власти народа. Именно народ, а не монарх, аристократия, бюрократия или духовенство выступают официальным источником власти. Суверенитет народа выражается в том, что именно ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, а во многих странах имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов с помощью народных инициатив и референдумов;

– периодическая выборность основных органов государства. Демократией может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок. Конституирующие признаки демократии;

– равенство прав граждан на участие в управлении государством. Этот принцип требует как минимум равенства избирательных прав. А в современной, сложно организованной политической системе он предполагает также свободу создавать политические партии и другие объединения для выражения воли граждан, свободу мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих должностей в государстве;

– принятие решений по большинству и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Названные общие принципы демократии дают возможность выделить основные критерии, позволяющие различать и классифицировать многочисленные теории и практические демократические модели и как бы измерять их;

– при оценке в соответствии с ее первым, важнейшим принципом – суверенитетом народа – демократия классифицируется в зависимости от того, как понимается народ и как осуществляется им суверенитет;

– ограничение народа определенными классовыми или демографическими рамками дает основание характеризовать государства, подвергающие политической дискриминации определенные группы населения и, в частности, не предоставляющие им избирательных прав, как социально ограниченные демократии и отличать их от всеобщих демократий – государств с равными политическими правами для всего взрослого населения;

– народ, будучи сложной общностью людей, имеет определенную структуру, состоит из конкретных личностей. В зависимости от того, рассматривается ли он как совокупность самостоятельных, свободных индивидов, как взаимодействие различных групп, преследующих в политике свои собственные, специфические интересы, или же как единое, гомогенное целое, субъект, у которого доминируют общие интересы и воля, концепции и реальные модели демократии делятся соответственно на индивидуалистические, плюралистические (групповые) и коллективистские. В первом случае непосредственным источником власти считается личность, во втором – группа, в третьем – весь народ (нация, класс);

– суверенитет народа – важнейший конституирующий признак демократии, служащий основанием ее оценки не только с точки зрения понимания самого этого субъекта, но также по форме осуществления им власти. В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто и как непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на прямую, плебисцитарную и представительную (репрезентативную).

В прямых формах народовластия граждане сами непосредственно участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Такая форма участия доминировала в античных демократиях. Практически она возможна в сравнительно небольших коллективах (на производственных предприятиях, в общинах, городах и т. п.), причем в тех случаях, когда принимаемые решения достаточно просты и участие в их подготовке и обсуждении не требует специальной квалификации.

Важным (вторым) каналом участия граждан в осуществлении власти является плебисцитарная демократия. Суть его состоит в том, что прямая демократия предполагает участие граждан на всех важнейших стадиях процесса властвования (в подготовке, принятии политических решений и в контроле за их осуществлением), а при плебисцитарной демократии возможности политического влияния граждан сравнительно ограничены. Им предоставляется право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другого решения, который обычно готовится президентом, правительством, партией или инициативной группой.

Третьей, ведущей в современных государствах формой политического участия является представительная демократия. Ее суть – в опосредованном участии граждан в принятии решений, в выборе ими в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы, принимать законы и отдавать распоряжения.

Важные характеристики демократии вытекают из ее третьего признака – равенства прав граждан на участие в управлении государством. Такое равенство может быть формальным, чисто юридическим, и фактическим, предполагающим создание примерно одинаковых социальных возможностей для реализации людьми своих политических прав (материальный достаток, образование, свободное время, доступ к информации и др.).

В зависимости от характера равенства, обеспечиваемого государством, демократия делится на политическую, предполагающую лишь формальное равенство, равенство прав, и социальную, основывающуюся на равенстве фактических возможностей участия граждан в управлении государством. Термин «социальная демократия» нашел, в частности, свое выражение в названии одного из самых влиятельных политических движений XX в. – социал-демократии.

Важные отличительные качества различных демократических систем позволяет выявить анализ четвертого общего признака демократии – подчинения меньшинства большинству при принятии и осуществления решений. Такое подчинение может не иметь границ и распространяться на любые стороны жизнедеятельности человека. В этом случае имеет место деспотическая демократия. Она представляет собой абсолютную, ничем и никем не ограниченную власть большинства, связанную с преходящими настроениями масс и произволом. Если же власть большинства требует полного подчинения личности и стремится к установлению над ней постоянного всеобъемлющего контроля, то демократия становится тоталитарной.

Антиподом таких форм правления является конституционная демократия. Она ставит власть большинства в определенные рамки, ограничивает ее полномочия и функции с помощью конституции и разделения властей и обеспечивает тем самым автономию и свободу меньшинства, в том числе отдельной личности.

Демократия, таким образом, представляет собой форму правления, позволяющую многообразным общественным группам свободно выражать свои интересы и находить в конкурентной борьбе отражающие их баланс компромиссные решения.

## **Тесты и вопросы для самоконтроля**

### **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА.**

1 Назовите основные признаки системы:

- а) ...;
- в) ...;
- б) ...

2 В соответствии с концепцией Т. Парсонса в социальной системе выделяется несколько подсистем. Каковы функции и предназначение каждой из них? Установите соответствие (таблица 1).

Таблица 1 – Функции подсистем

1 Экономическая система	А. Целеполагание	а) обеспечивает преемственность в развитии общества, связь поколений
2 Правовая система	Б. Адаптация	б) объединяет общество через выработку норм, правил, законов
3 Система верований и морали	В. Интеграция	в) определяет цели и задачи общества, перспективы его развития
4 Политическая система	Г. Воспроизводство	г) обеспечивает приспособление к окружающей среде

3 Какие гносеологические и социальные условия обусловили возникновение теории политической системы?

4 Выберите из приведенного ниже списка основные положения системного подхода, на которых основывается теория политической системы:

- а) система – это сумма частей, ее составляющих;
- б) система – это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих некоторое целостное единство;
- в) система – это относительно замкнутое, автономное целое;
- г) любая система в большей или меньшей степени способна адаптироваться к окружающей среде;
- д) любая система взаимодействует с окружающей средой;
- е) между системой и окружающей средой не существует каких-либо взаимодействий;
- ж) окружающая среда в незначительной степени влияет на систему.

5 Политическая система состоит из совокупности подсистем: институциональной, нормативной, коммуникативной. Раскройте содержание каждой из указанных подсистем.

6 Какие из перечисленных элементов относятся к политической системе:

- а) политическая власть;
- б) политическая культура;
- в) экология;
- г) политические партии;
- д) внешняя среда;
- е) государство;
- ж) политика;
- з) связь-коммуникация;
- и) международное сообщество;
- к) политический результат?

7 С точки зрения теории Д. Истона политическая система – это:

- а) совокупность институтов (таких, как парламенты бюрократии и суды), которые формулируют и воплощают в жизнь коллективные цели общества и существующих в них групп;



- б) совокупность взаимодействий, посредством которых происходит властное распределение ценностей в обществе;
- в) совокупность устойчивых взаимодействий по поводу распределения власти;
- г) совокупность стандартных отношений исполнителей политических ролей.

8 Д. Истон подразделял окружающую политическую систему среду на внутреннюю и внешнюю. К какой среде относятся:

- а) международная система культуры;
- б) международные социальные системы;
- в) социальная структура;
- г) система культуры;
- д) международная экономическая система;
- е) демографическая система;
- ж) международная социальная структура;
- з) биологическая система;
- и) международные биологические системы;
- к) социальные системы;
- л) экологическая система;
- м) международные политические системы;
- н) международная демографическая система?

Окружающая среда политической системы (таблица 2).

Таблица 2 – Окружающая среда политической системы

Внутренняя среда	Внешняя среда
1	1
2	2

9 Что понимается под «входом» в политическую систему, а что – под «выходом»?

10 На «входе» в политическую систему в соответствии с концепцией Д. Исто́на поступают:

- а) требования;
- б) решения;
- в) апатия;
- г) действия;
- д) поддержка;
- е) события;
- ж) реакция;
- з) сигналы;
- и) импульсы.

11 Какая из нижеперечисленных структур не относится к структурам «входа»:

- а) политическая партия;
- б) исполнительные органы власти;
- в) группы интересов;
- г) массовые движения?

12 Какая из нижеперечисленных функций относится к функциям «входа» политической системы:

- а) принятие решений;
- б) артикуляция интересов;
- в) исполнение решений;
- г) политическая социализация;
- д) контроль за исполнением решений?

13 Истон утверждал, что поступающие в политическую систему импульсы подразделяются на требования и поддержку.

Требования можно классифицировать на касающиеся распределения благ и услуг, связанные с регулированием поведения, а также требования в сфере коммуникации и информации. Раскройте их содержание.

14 Представьте модель политической системы, в которой отсутствует такой компонент, как «требования». Опишите возможные варианты функционирования данной модели.

15 Какая из нижеперечисленных структур не относится к структурам «выхода»:

- а) исполнительные органы власти;
- б) бюрократия;
- в) группы интересов;
- г) суд?

16 Опишите механизм функционирования политической системы.

17 Распределите эти функции по соответствующим разделам таблицы 3.

Таблица 3 – Функции «входа» и «выхода» политической системы

Функции «входа»	Функции «выхода»
1	1
2	2

18 Какие новые возможности для анализа политики дает системный подход по сравнению с другими исследовательскими подходами?

19 Какое значение имеет понятие «функция» в теории политической системы?

20 Перечислите основные функции политической системы в обществе:

- а) ...;
- г) ...;
- б) ...;
- д) ... .
- в) ...

21 Какие из названных ниже положений раскрывают смысл функции артикуляции интересов:

а) придание однородности множеству разнохарактерных требований и интересов, выработка общих требований и их иерархизация, соединение требований в партийные программы;

б) процесс формулирования и выражения требований, предъявляемых к политическим структурам, принимающим властные решения;

в) выражение лояльности по отношению к политическому сообществу в целом, режиму и органам власти;

г) приспособление политической системы к требованиям, исходящим от окружающей среды, выражающееся в изменении функций, постановке новых целей и выработке новых подходов к решению проблем?

22 Современные политологи выделяют несколько форм артикуляции интересов. Охарактеризуйте, используя таблицу 4, взаимосвязь форм артикуляции интересов, масштабов артикуляции и уровня давления на элиту.

Таблица 4 – Формы артикуляции гражданами своих интересов

Форма артикуляции	Масштаб интересов	Уровень давления на элиты
Голосование на выборах	Широкие, коллективные решения относительно лидеров правительства и их программ	Умеренное, но несфокусированное давление
Неформальная группа, социальное движение	Коллективное действие, направленное на достижение общего интереса	Сильное давление
Непосредственный контакт	Как правило, конкретная, личная проблема	Слабое давление
Протестная деятельность	Активно выраженная поддержка особых интересов	Высокое давление

23 Какие из перечисленных структур выполняют функцию агрегирования интересов:

- а) законодательные органы;
- б) группы интересов;
- в) политические партии;
- г) правительство;
- д) избирательные системы;
- е) суд?

24 Какие из названных ниже положений раскрывают смысл функции политической коммуникации:

- а) выработка новых норм и правил;
- б) применение санкций по отношению к нарушителям законов;
- в) распространение и передача политической информации, как между элементами политической системы, так и между политической системой и окружающей средой;
- г) принятие наиболее важных решений?

25 Какое значение имеет понятие «структура» в теории политической системы?

26 Могут ли неодинаковые структуры в различных политических системах выполнять сходные функции? Обоснуйте свой ответ.

27 Могут ли внешне схожие структуры в различных политических системах выполнять сходные функции? Аргументируйте свой ответ.

28 Могут ли различные структуры политической системы выполнять схожие функции?

29 Какие из названных структур выполняют функцию артикуляции интересов?

- а) суд;
- б) избирательные системы;
- в) правительство;
- г) законодательные органы;
- д) политические партии;
- е) группы интересов.

30 Какие из указанных структур формулируют нормы и правила политической системы:

- а) избирательные системы;
- б) суд;
- в) законодательные органы;
- г) группы интересов;
- д) политические партии;
- е) правительство?

31 Какие из перечисленных структур осуществляют контроль за принятием решений:

- а) правительство;
- б) группы интересов;
- в) суд;
- г) политические партии;
- д) законодательные органы;
- е) избирательные системы?

32 Какие структуры выполняют коммуникативную функцию (т. е. связывают общество с правительством)?

33 Придание однородности множеству разнохарактерных требований и интересов, выработка общих требований и их иерархизация, соединение требований в партийные программы – это содержание процесса:

- а) политической социализации;
- б) политической коммуникации;
- в) артикуляции интересов;
- г) агрегирования интересов.

34 Вспомните основные характеристики политической системы в рамках различных подходов к ее определению:

- а) политическая система – это ...;
- б) политическая система – это ...;
- в) политическая система – это ...;
- г) политическая система – это ... .

35 Некоторые ученые утверждают, что демократические системы в большей степени ориентированы на функции «входа», а авторитарные – на функции «выхода». Можно ли согласиться с подобным утверждением? Обоснуйте свой ответ.

36 В стране X функционирует политическая система, в которой поступающие требования не агрегируются. Определите, к каким результатам может привести отсутствие функции агрегирования интересов.

37 Рассмотрите основные критерии эффективности политической системы. Проанализируйте способности российской политической системы:

- а) мобилизовать ресурсы;
- б) контролировать поведение индивидов и групп;
- в) распределять дефицитные ресурсы, услуги и статусы;
- г) сохранять и воспроизводить ценности.

38 Различают адаптивную и неадаптивную политическую стабильность. Какая из них основывается на легитимности, а какая – на пассивности масс при отсутствии политического кризиса?

39 Означает ли наличие стабильности политической системы отсутствие ее развития? Аргументируйте свое суждение.

40 Выберите из приведенного перечня условий те, которые способствуют укреплению политической стабильности:

- а) отсутствие оппозиции;
- б) обеспечение возможности участия групп и индивидов в формировании власти;
- в) легитимность политической власти;
- г) низкая степень институционализации;
- д) признание военными гражданской власти или как минимум нейтральное к ней отношение;
- е) отсутствие политических прав и свобод в обществе;
- ж) высокие показатели экономического развития и удовлетворенность большинства общества своим уровнем жизни;
- з) наличие классового типа стратификации;
- и) наличие устойчивых политических норм, разделяемых большинством общества;
- к) способность политической системы адекватно реагировать на поступающие в нее требования, корректируя политику в соответствии с ними;
- л) отсутствие требований, предъявляемых к системе;
- м) устойчивая и эффективная система политической социализации.

41 Среди методов, используемых для обеспечения политической стабильности, выделяют:

- социально-политическое маневрирование;
- политическое манипулирование;
- диалог с оппозицией;
- применение силы.

42 Дайте развернутую характеристику каждому из указанных методов. В каких случаях они применяются? Сопоставьте их по степени результативности.

## ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ.

1 Найдите правильные варианты. Политический режим – это:

- а) динамическая характеристика политической системы;
- б) способ осуществления власти;
- в) власть военных;
- г) характеристика формы правления;
- д) способ организации общественных отношений.

2 Какова мера вмешательства власти в общественную жизнь (таблица 5)?

Таблица 5 – Политические режимы

Режимы	Мера вмешательства
Тоталитарного режима	
Авторитарного режима	
Демократического режима	

3 Какой основной принцип функционирования (таблица 6)?

Таблица 6 – Принцип функционирования политических режимов

Режимы	Принципы
Тоталитарного режима	
Авторитарного режима	
Демократического режима	

4 При каких режимах доминирующим является харизматический тип лидерства:

- а) авторитарный;
- в) демократический;
- б) тоталитарный.

5 Власть принимает форму всеобщего контроля в:

- а) авторитарном режиме;
- б) тоталитарном режиме;
- в) демократическом режиме.

6 Какие из перечисленных ниже характеристик свойственны тоталитарным политическим системам:

- а) принудительная гомогенность;
- б) организация принудительной политической поддержки;
- в) мультиценность?

7 Для какого политического режима характерно формирование политической власти по закрытым каналам:

- а) тоталитарный;
- б) авторитарный;
- в) демократический?

8 Для какого политического режима характерно отчуждение общества от власти:

- а) тоталитарный;
- б) авторитарный;
- в) демократический?

9 При авторитарном режиме...:

- а) границы власти четко определены законодательством;
- б) границы власти четко не определены;
- в) действия власти хорошо предсказуемы;
- г) государство постоянно стремится контролировать политическую сферу;
- д) государство постоянно стремится контролировать экономическую сферу.

кую сферу.

10 Политический режим характеризует способ осуществления власти в политической системе и представляет собою взаимосвязь социологических, политико-институциональных и идеологических характеристик общества.

Смоделируйте характер социальных отношений в обществе (таблица 7).

Таблица 7 – Принцип функционирования политических режимов

Режимы	Отношения в обществе
Тоталитарного режима	
Авторитарного режима	
Демократического режима	

11 Каждый режим представляет особый характер взаимоотношений граждан и государства. Охарактеризуйте права и обязанности граждан и государства, характерные для различных политических режимов (таблица 8).

Таблица 8 – Права и обязанности граждан и государства

Режимы	Граждане	Государство
Тоталитарного режима		
Авторитарного режима		
Демократического режима		

### Текст для анализа.

Фрагменты из работы Х. Арендта «Массы и тоталитаризм».

#### **Х. АРЕНДТ Начало тоталитаризма.**

Тоталитарные движения возможны везде, где имеются массы, по той или иной причине приобретшие вкус к политической организации. Массы держит вместе не сознание общих интересов, и у них нет той отчетливой классовой структурированности, которая выражается в определенных, ограниченных и достижимых целях.

Термин «массы» применим только там, где мы имеем дело с людьми, которых в силу либо просто их количества, либо равнодушия, либо сочетания обоих факторов нельзя объединить ни в какую организацию, основанную на общем ин-

тересе, – в политические партии, или органы местного самоуправления, или различные профессиональные организации и тред-юнионы. Потенциально «массы» существуют в каждой стране, образуя большинство из тех огромных количеств нейтральных, политически равнодушных людей, которые никогда не присоединяются ни к какой партии и едва ли вообще ходят голосовать. [..\*]

Тоталитарные движения – это массовые организации атомизированных, изолированных индивидов. В сравнении со всеми другими партиями и движениями их наиболее выпуклая внешняя черта есть требование тотальной, неограниченной, безусловной и неизменной преданности от своих индивидуальных членов. Такое требование вожди тоталитарных движений выдвигают даже еще до захвата ими власти. Оно обыкновенно предшествует тотальной организации страны под их всамделишным правлением и вытекает из притязания их идеологий на то, что новая организация охватит в должное время весь род человеческий. Однако там, где тоталитарное правление не было подготовлено тоталитарным движением (а это, в отличие от нацистской Германии, как раз случай России), движение должно быть организовано после начала правления, и условия для его роста надо было создать искусственно, чтобы сделать тотальную верность и преданность – психологическую основу для тотального господства – совершенно возможной. Такой преданности можно ждать лишь от полностью изолированной человеческой особи, которая при отсутствии всяких других социальных привязанностей – к семье, друзьям, сослуживцам или даже к просто знакомым – черпает чувство прочности своего места в мире единственно из своей принадлежности к движению, из своего членства в партии.

Тотальная преданность возможна только тогда, когда идейная верность пуста, лишена всякого конкретного содержания, из которого могли бы естественно возникнуть перемены в умонастроении. Тоталитарные движения, каждое своим путем, сделали все возможное, чтобы избавиться от партийных программ с точно определенным конкретным содержанием, программ, унаследованных от более ранних, еще нетоталитарных стадий развития. Независимо от радикальных фраз каждая определенная политическая цель, которая не просто предъявляет или ограничивается заявкой на мировое руководство, каждая политическая программа, которая ставит задачи более определенные, чем «идеологические вопросы исторической важности на века», становится помехой тоталитаризму. Величайшим достижением Гитлера в организации нацистского движения, которое он постепенно выстроил из темного, полупомешанного состава типично националистической мелкой партии, было то, что он избавил движение от обузы прежней партийной программы, официально не изменяя и не отменяя ее, но просто отказываясь говорить о ней или обсуждать ее положения, очень скоро устаревшие по относительной скромности своего содержания и фразеологии. [...]

Отсутствие или игнорирование партийной программы само по себе не обязательно является знаком тоталитаризма. [...] Тоталитаризм же никогда не довольствуется правлением с помощью внешних средств, а именно государства и машины насилия. Благодаря своей необыкновенной идеологии и роли, назначенной ей в этом аппарате принуждения, тоталитаризм открыл способ господства



над людьми и устрашения их изнутри. В этом смысле он уничтожает расстояние между управляющими и управляемыми и достигает состояния, в котором власть и воля к власти, как мы их понимаем, не играют никакой роли или в лучшем случае второстепенную роль. По сути тоталитарный вождь есть ни больше ни меньше как чиновник от масс, которые он ведет; он вовсе не сменяемая каждой власти личность, во что бы то ни стало навязывающая свою тираническую и произвольную волю подчиненным. Будучи в сущности обыкновенным функционером, он может быть заменен в любое время, и он точно так же сильно зависит от «воли» масс, которую его персона воплощает, как массы зависят от него. Без него массам не хватало бы внешнего, наглядного представления и выражения себя, и они оставались бы бесформенной, рыхлой ордой. Вождь без масс – ничто, фикция. Гитлер полностью сознавал эту взаимозависимость и выразил ее однажды в речи, обращенной к штурмовым отрядам: «Все, что вы есть, вы есть со мною. Все, что я емь, я емь только с вами». [...]

### ***Контрольные вопросы***

- 1 Какие признаки тоталитарных режимов выделяет Х. Арендт?
- 2 Какие качества масс обуславливают возможность существования тоталитарных режимов?
- 3 Какова роль вождя в тоталитарном государстве?
- 4 Каковы механизмы функционирования тоталитарного режима?
- 5 Охарактеризуйте характер связи лидера и массы при тоталитаризме.
- 6 Охарактеризуйте роль партии в рамках тоталитарного режима.

## Список литературы

- 1 **Арендт, Х.** Массы и тоталитаризм / Х. Арендт // Вопросы социологии. – 1992. – Т. 1. № 2. – С. 24–31.
- 2 **Гаджиев, К. С.** Политология: учебное пособие для вузов / К. С. Гаджиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 213 с.
- 3 **Кравченко, А. И.** Политология: учебник. / А. И. Кравченко. – Москва: Проспект, 2020 – 448 с.
- 4 **Кретов, Б. И.** Политология: учебное пособие / Б. И. Кретов. – Москва: Высшая школа, 2005. – 446 с.
- 5 Политическая теория: учебник для вузов / Б. А. Исаев [и др.]; под ред. Б. А. Исаева. – Москва: Юрайт, 2020. – 398 с.
- 6 Политология: курс лекций / Под ред. М. Н. Марченко. – Москва: ЗЕРЦАЛО, 2000. – 608 с.
- 7 Политология: учебник / Под общ. ред. А. П. Кошкина. – Москва: КНОРУС, 2019. – 396 с.
- 8 Политология: учебник / Под ред. М. А. Василика. – Москва: Гардарики, 2008. – 588 с.
- 9 Политология: учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко [и др.]; под ред. В. Н. Лавриненко. – Москва: Юрайт, 2020. – 400 с.
- 10 **Пушкарева, Г. В.** Политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / Г. В. Пушкарева. – Москва: Юрайт, 2019. – 295 с.
- 11 **Соловьев, А. И.** Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А. И. Соловьев – Москва: Аспект Пресс, 2000. – 559 с.
- 12 Теория политики: углубленный курс. Практикум: учебное пособие для вузов / Под ред. Т. А. Алексеевой, И. Д. Лошкарева, Д. А. Паренькова. – Москва: – Аспект Пресс, 2020. – 519 с.
- 13 **Хейвуд, Э.** Политология: учебник для студентов вузов: пер. с англ. / Э. Хейвуд. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 544 с.