

новый облик национальных образовательных систем евразийского региона. Можно сказать, что решение проблемы формирования единого образовательного пространства Союзного государства – это императив развития интеграционного процесса в евразийском регионе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беларусь и Россия, 2020 [Электронный ресурс]: статистический сборник. – Минск, 2020. – 208 с. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_18910/. – Дата доступа: 20.01.2021.
2. Белорусские абитуриенты уже в этом году смогут поступать в российские вузы, не сдавая ЕГЭ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/tochnoe-poradanie-abiturienti.html>. – Дата доступа: 20.01.2021.
3. Второй форум Ассоциации вузов Беларуси и России проходит в Минске [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/vtoroj-forum-assotsiatsii-vuzov-belarusi-i-rossii-prohodit-v-minske-420063-2020/>. – Дата доступа: 20.01.2021.
4. В центре внимания – создание общего образовательного пространства и реализация молодежной политики Союзного государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.by/news/v-tsentre-vnimanija--sozdanie-obshchego-obrazovatel'nogo-prostranstva-i-realizatsiya-molodezhnoy-poli/>. – Дата доступа: 20.05.2021.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2020 [Электронный ресурс]. – Минск, 2020. – 436 с. – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_18023/. – Дата доступа: 20.05.2021.

УДК 903:902.64 (476)

ФИНАЛЬНЫЙ ПАЛЕОЛИТ ВЕРХНЕГО ПОДНЕПРОВЬЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

А. В. КОЛОСОВ

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
Могилев, Беларусь

Аннотация. Рассмотрены основные направления, определяющие перспективы проведения совместных белорусско-российских исследований по финальному палеолиту Верхнего Поднепровья.

Ключевые слова: финальный палеолит, Верхнее Поднепровье, позднеледниковье, белорусско-российские исследования.

В конце последней ледниковой эпохи (12–10 тыс. л. н.) территория Верхнего Поднепровья, включающая восточную область Беларуси и юго-запад Европейской части России, входила в зону обитания групп охотников на северного оленя. В археологической литературе этот период получил название «финальный палеолит», а памятники Верхнего Поднепровья, оставленные группами охотников позднеледниковья, объединены в рамках отдельных

культурных явлений – бромме-лингби, подольской, гренской и свидерской культур [1–9].

Представления о финальном палеолите рассматриваемого региона сложились в результате многолетних исследований памятников, итогом которых стало получение большого массива источников как со стороны белорусских (К. М. Поликарпович, В. Ф. Копытин, В. П. Ксензов, Е. Г. Калечиц и др.), так и российских (С. Н. Замятин, Н. Н. Гурина, Г. В. Сеницына и др.) ученых.

Вместе с тем вопросы генезиса, культурной принадлежности и временных рамок изученных памятников финального палеолита остаются в области дискуссий. Отсутствие на основной части памятников выраженной стратиграфии, возможности получения естественнонаучных данных, слабой археологической изученности отдельных районов Верхнего Поднепровья являются главными причинами в сложившейся ситуации [4, 5].

Следовательно, решение этих вопросов требует полноценного комплексного изучения памятников, анализа полученных на них материалов, осуществить которые возможно лишь при условии объединения усилий белорусской и российской групп исследователей, которые продолжают изучение данных памятников в настоящее время. В связи с этим отметим целый ряд важных, на наш взгляд, направлений, определяющих перспективы проведения совместных белорусско-российских исследований по финальному палеолиту Верхнего Поднепровья.

Во-первых, очевидна необходимость разработки критериев культурно-хронологической идентификации материалов, основанной на критике существующей базы источников, корреляции археологических и естественнонаучных данных.

Так, присутствие на стоянках финального палеолита Восточной Беларуси наконечников стрел типа бромме-лингби и аренсбургского типа является предметом широких научных дискуссий и расценивается то как результат инвазии культурных традиций, то пример конвергентного (автохтонного) пути развития. Это, в свою очередь, осложняло и осложняет до сих пор идентификацию памятников, которые связывают то с мигрировавшей в Верхнее Поднепровье культурой бромме-лингби [1, 8, 11], то с гренской культурой, возникшей в результате эволюции местных (мезинских, мадленских) традиций позднего палеолита северо-запада Восточной Европы [2, 5, 6, 9]. В решении этого вопроса особое внимание стоит обратить на материалы по финальному палеолиту Валдайской возвышенности, где получены четкие стратиграфические колонки и естественнонаучные данные [9].

Или приведем другой пример. Анализ коллекционных материалов позволил нам пересмотреть предложенную ранее модель генезиса и хронологии мезолита рассматриваемой территории и отказаться от идеи о локальном своеобразии эпохи в контексте выделенных здесь прежде синкретических

культур – сожской и днепро-деснинской [4, с. 27–32]. Полученные данные, с одной стороны, дали возможность обнаружить поликультурный характер эпохи мезолита Посожья, а с другой – обосновать финальный палеолит в этом регионе [4, с. 14–26]. Тем самым появилась возможность считать несостоятельным прежнее мнение об освоении бассейна р. Сож только на мезолитическом этапе и принять во внимание позднеледниковый возраст целого ряда памятников. Более того, стало очевидным, что финальный палеолит Посожья, так же как и мезолит, проявляет заметную поликультурность.

Во-вторых, одним из актуальных направлений может стать изучение сырьевых ресурсов, их использование в каменном веке. Несмотря на значительное число публикаций, достаточно представительный корпус археологических источников, обобщающих работ, направленных на всесторонний анализ каменного сырья, его влияния на развитие первобытных индустрий, характер освоения человеком верховьев Днепра в каменном веке до сих пор не существует. Разработка данной темы позволит проследить миграции древнего населения, основные пути обмена, хозяйственные стратегии охотников поздне- и постледникового времени, в методологическом плане – уточнить типологию и специфику памятников каменного века Восточной Беларуси, расположенных возле или вне источников сырья.

Показательным в этом плане являются результаты сравнительного изучения кремней со стоянок и месторождений верховьев Днепра и Волги, полученные Г. В. Сеницыной и В. Г. Колокольцевым [10]. Геохимический анализ днепровских и верхневолжских кремней показал различие между ними. Например, в кремневом сырье Поднепровья очевидны высокие концентрации алюминия, магния, титана, марганца, никеля, скандия, иттербия, меди, свинца, серебра, галлия [10, с. 60]. Это, как полагают Г. В. Сеницына и В. Г. Колокольцев, позволит более точно установить источники кремня, поступавшего на стоянки, особенно если речь идет о памятниках, расположенных на «контактных», в сырьевом отношении, территориях.

В-третьих, структуры обитания в финальном палеолите определяют еще одну тему научных исследований. В ее основе должны лежать систематизация и сравнительный анализ по объектам хозяйственно-бытового назначения, обнаруженных на памятниках региона и сопредельных территорий за весь период изучения. Итогом работы должны стать база данных по структурам обитания, дифференциация материалов, разработка критериев изучения поселенческой структуры памятников.

В-четвертых, с поступлением значительного числа новых данных по финальному палеолиту региона очевидна необходимость их систематизации, обобщения и введения в научный оборот. Для решения этой задачи требуется создание единого свода памятников по финальному палеолиту Верхнего Поднепровья. Опыт подготовки подобного рода изданий у белорусских коллег имеется [3]. При подготовке свода основное внимание следует уделить полному

обзору результатов археологических исследований на территории Верхнего Поднепровья, всесторонней характеристике полученных материалов, их культурно-хронологической интерпретации. Важной частью свода должны стать карта финальнопалеолитических памятников по областям и районам, прилегающим к Верхнему Поднепровью, и общие карты по культурам финального палеолита на территории региона.

В-пятых, реализация совместных научно-исследовательских проектов может найти практическое применение при написании обобщающих работ и учебных пособий по археологии и первобытной истории Беларуси и России, подготовке лекционных курсов, разработке студентами курсовых и дипломных проектов, оформлении музейных экспозиций. Результаты совместных исследований могут использоваться для сравнительного анализа с материалами сопредельных территорий. Разработка совместных проектов будет способствовать разработке мер по охране памятников финального палеолита Верхнего Поднепровья, включению их в список историко-культурных ценностей обеих стран.

Таким образом, актуальность проведения белорусско-российских исследований по финальному палеолиту Верхнего Поднепровья вполне очевидна. Совместные научные изыскания позволят выяснить и понять характер культурно-исторических процессов, происходивших в Верхнем Поднепровье в позднеледниковое время, роль природных, социальных, экономических факторов в генезисе и эволюции древних культур региона, определении их места в финальном палеолите и раннем мезолите северо-запада Восточной Европы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Залізняк, Л. Л.** Фінальний палеоліт і мезоліт континентальної України. Культурний поділ та періодизація / Л. Л. Залізняк // Кам'яна доба України. – Київ: Наукова думка, 2005. – Вип. 8. – 184 с.
2. **Калечиц, Е. Г.** Человек и среда обитания. Восточная Беларусь. Каменный век / Е. Г. Калечиц. – Минск : Экоперспектива, 2003. – 223 с.
3. **Калечиц, А. Г.** Палеалітычныя помнікі Беларусі (культурна-храналагічная ідэнтыфікацыя крыніц) / А. Г. Калечиц, А. У. Коласаў, В. С. Абухоўскі. – Мінск : Беларус. навука, 2010. – 323 с.
4. **Колосов, А. В.** Финальный палеолит и мезолит Посожья / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – 176 с.
5. **Копытин, В. Ф.** Памятники финального палеолита и мезолита Верхнего Поднепровья / В. Ф. Копытин. – Могилев : Могилев. обл. укрупн. тип., 1992. – 86 с.
6. **Копытин, В. Ф.** У истоков гренской культуры. Боровка / В. Ф. Копытин. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2000. – 143 с.
7. **Ксензов, В. П.** Финальный палеолит и мезолит Поднепровья Беларуси / В. П. Ксензов // Рос. археология. – 1997. – № 1. – С. 5–20.
8. **Ксензов, В. П.** Мезолит Северной и Центральной Беларуси / В. П. Ксензов. – Мінск : ІГ НАНБ, 2006. – 158 с.

9. **Синицына, Г. В.** О миграциях и автохтонном развитии культур финального палеолита на северо-западе Русской равнины / Г. В. Синицына // Проблемы заселения северо-запада Восточной Европы в верхнем и финальном палеолите (культурно-исторические процессы) : сб. науч. ст. – Санкт-Петербург : ЭлекСис, 2013. – С. 152–181.

10. **Синицына, Г. В.** Кремневое сырье в материалах стоянки финального палеолита Вышегора I в истоках Днепра / Г. В. Синицына, В. Г. Колокольцев // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию МГУ имени А. А. Кулешова, Могилев, 18–19 апр. 2013 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2013. – С. 59–63.

11. **Сорокин, А. Н.** На переломе эпох / А. Н. Сорокин, С. В. Ошибкина, А. В. Трусков. – Москва : Гриф и К, 2009. – 387 с.

УДК 82.09(063)

КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛЕКСИКА В «СЛОВАРЕ БЕЛОРУССКОГО ЯЗЫКА» И. И. НОСОВИЧА

И. И. КОРОТКЕВИЧ

Белорусский государственный университет
Минск, Беларусь

Аннотация. В «Словаре белорусского языка» И. И. Носовича конфессиональная лексика отражает неоднородность вероисповедания жителей белорусских территорий, религиозно-национальное разнообразие, конфессиональную терпимость представителей различных социальных слоев населения и даже явления атеизма, материализма и нигилизма. Толкования этих реестровых слов являются источником этнографических сведений в сфере общественно-конфессиональных отношений на белорусских землях.

Ключевые слова: «Словарь белорусского языка» И. И. Носовича, реестр, конфессиональная лексика, этнография.

1. Иван Иванович Носович (1788–1877), уроженец Могилевщины, является одним из выдающихся деятелей культуры XIX в., имя которого занимает почетное место в истории белорусской филологии, фольклористики и этнографии. Его резонно называют «белорусским Далем», тем самым подчеркивая место составленных им «Словаря белорусского языка» (Санкт-Петербург, 1870) и «Сборника белорусских пословиц» (Санкт-Петербург, 1874) в отечественном словарном наследии. За составление «Сборника белорусских пословиц», который является первым такого рода в белорусской фольклористике, И. И. Носович был награжден золотой медалью Русского географического общества и избран его действительным членом. Также И. И. Носович составил уникальный «Алфавитный указатель старых белорусских слов, выбранных из актов, относящихся к истории Западной России» (1853), в котором предлагались толкование и лексикографическая интерпретация 12 тыс. реестровых слов. За этот своеобразный проводник по древним документам, существенно облегчавший их понимание, автор получил в 1865 г.