

УДК 908; 93/94

ИДЕЯ КАЗАЧЕСТВА И ВАЖНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПАТРИОТИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ПОДОНЬЯ

А. В. ПОПЕЛО

Воронеж, Россия

Аннотация. Казачество много значит для современной Российской Федерации и много значило для данной территории в предыдущие исторические эпохи. Для «функционирования» донского казачества важна его «коренная территория» – Подонье (в частности, Средний и Нижний Дон). Интересный опыт развития патриотизма в Подонье был в XIX в. – 1910-х гг. С этой географической территорией связана деятельность историков Е. П. Савельева, Д. И. Иловайского, А. И. Ригельмана, А. А. Гордеева, в том числе развивающая патриотизм местного населения. Выделены мероприятия, по нашему мнению, требующиеся для развития патриотизма населения Подонья в настоящее время. Выделены административные территории по признаку влияния идеи казачества на патриотизм населения на географической территории Подонья.

Ключевые слова: казачество, подонье, патриотизм, историки Е. П. Савельев, Д. И. Иловайский, А. И. Ригельман, А. А. Гордеев, малая родина, географическая территория, административная территория.

Для развития территории Подонья важна идея казачества. Например, в Российской империи она получила сильное развитие при царе Николае II.

Во многом «администрация царя» в своем управлении государством опиралась именно на казачество.

Казачество было одним из сильнейших российских военных подразделений в Первую мировую войну, по сути, по качеству – «кавалерийский спецназ».

Гениальный Суворов называл казаков «крыльями своими» [1].

В войне 1805–1807 гг. донские казаки с честью поддержали боевую славу Тихого Дона. Вот некоторые события из этой войны [2]: во время жаркой битвы под г. Прейсиш-Эйлау, где было убито и ранено около 50 тыс. солдат, три эскадрона французской гвардии бросились в интервал, находившейся в центре наших войск, и понеслись между первой и второй линиями; увидя это, Платов приказал полку Киселева ударить на неприятеля; Киселев бросился навстречу врагу и, несмотря на отчаянное сопротивление, разбил его, причем полонил командира эскадрона, двух офицеров и 30 нижних чинов; главнокомандующий в своем донесении о битве Прейсиш-Эйлау довел до сведения Государя, что казаки во все продолжение сражения действовали отлично [2].

В частности, Наполеону I пришлось столкнуться с казаками на полях Аустерлица; он восторгался их лихостью и, как рассказывают современники, лелеял мысль организовать такое же смелое войско у себя во Франции [3].

После революции 1917 г. в основном не поддержали правительство большевиков.

Целью данной работы является рассмотрение тезиса о том, что для развития патриотизма на территории Подонья в настоящее время (современный этап) важна идея казачества.

Под географической территорией Подонья подразумеваются Воронежская, Липецкая, Ростовская, части Тульской, Волгоградской, Саратовской, Орловской, Курской областей [4–6].

Дадим определение понятия «казачество». Казачество – военное сословие в дореволюционной России в XVIII – начале XX в.; в XIV–XVII вв. – вольные люди, работавшие по найму, лица несшие военную службу в пограничных районах (городовые и сторожевые казаки); в XV–XVI вв. на границах России и Польско-Литовского государства (на Днепре, Дону, Волге, Урале, Тереке) возникают самоуправляющиеся общины так называемых вольных казаков [6].

Казачество возникло на стыке восточной и западной, северной и южной цивилизаций, имеющих различные философские основания восприятия мира. В субкультуре казачества заложены восточный традиционный колорит степняков и западный рациональный тип цивилизации одновременно. С другой стороны, «степная культура» юга соединилась с лесной культурой севера. Изначально это органическое соединение разных цивилизаций, религий, быта, трудовой деятельности и воинского служения, свободы, равенства и чести на равноправной основе, часто без вмешательства государства [8, 9].

Ценнейшим инвариантом традиционной культуры казачества можно выделить веротерпимость (национальную и этнокультурную толерантность), которая и позволяет охарактеризовать казачество как психологически сбалансированную, социально гармоничную субэтнокультурную общность.

На Кавказе в самый разгар войны (XIX в.) казаки куначились с горцами и нередко принимали инородцев в свою среду. Татары, башкиры, калмыки, вступившие в ряды казачества добровольно, могли сохранять свою веру: никто изменить ее не принуждал. Казаки – православные христиане – воспринимали представителей иных религиозных верований как своих братьев, но, уважая чужие традиции, они строго соблюдали свои собственные. Такое положение способствовало общему психологическому настрою, благородному делу защиты Отечества как единой земли для всех, кто на ней проживает [10].

Интересен опыт развития патриотизма в Подонье (в частности, в казачьих областях) в XIX – начале XX в., т. е. до революции.

Большой вклад в развитие патриотизма, краеведения, изучения истории и культуры казачества в XIX – начале XX в. внесли историки казачества. Наиболее значительные, на наш взгляд, Е. П. Савельев, Д. И. Иловайский, А. И. Ригельман, А. А. Гордеев.

Историк А. И. Ригельман, говоря о проблеме казачества, отмечает: «о находящихся в России Донских Казаках известно; но с коих времен и из каких людей они при своем месте начало свое возымели, уповательно, мало кто ведает, ибо и сами они о себе прямого начала своего сказать не могут, а мнят,

будто б они от неких вольных людей, а более от Черкес и Горских народов, взялися, и для того считают себя природою не от Московских людей, и думают заподлинно только обрусевши, живучи при России, а не Русскими людьми быть. И по такому их воображению никогда себя Московскими не именуют, ниже любят, кто их Москалем назовет, и отвечают на то, что «Я, де, не Москаль, но Русской, и то по закону и вере Православной, а не по природе» [11]. «Они (казаки) сохраняли, да и ныне сохраняют от набегов и нашествий границы соседних народов при своих пределах и тем воспрещают чинить им разорение в Российских землях; также нужны бывают в военное время и с пользою всегда по храбрости их употребляются противу неприятелей, чрез что заслуживают тебе хорошую хвалу, а паче в нынешние времена, нежели укоризны. Что ж некоторые из них хотя изверги выдаются, того им всем нимало в порок считать не можно, потому что таковые бывают и в другом роде людей» [12]. «Когда ж будут в походе, тогда они весьма воздержаны, а особливо на судах. Истинно не без хвалы достойное обыкновение в таком народе, который многие почитают суровым, однако ж тем прочим военнослужащих, а паче матросов, превосходит» [13].

Историк Д. И. Иловайский, говоря о казачестве, отмечает: «По мере того как татарские орды слабели и отодвигались от русских границ, усиливалось и размножалось казачество. В XV столетии оно уже занимало южные украинские степи и распадалось на две главные ветви: на донскую и днепровскую (или малороссийскую); первая образовалась преимущественно из выходцев Московской Руси, а вторая – Литовской» [14].

Историк казачества Е. П. Савельев отмечает: «Казачество, предложившее свою службу Московскому Царю в половине XVI в. в борьбе с их общими врагами – турками, крымцами, астраханцами, ногаями и другой татарвой, было уже довольно значительной и сильной народной общиной. Следовательно, служба казачества Москве началась раньше, чем это принято думать ...» [15].

Историк казачества А. А. Гордеев, говоря о проблеме казачества, отмечает: «Живя в далеких русских княжествах, окруженные со всех сторон воинственными ордами кочевников, ставились в необходимость постоянной готовности к войне, защите своей земли и отражений нападений своих, алчных к легкой наживе, соседей. В составе Российской империи казачьи войска высоко ценились, и их быт и внутренняя организация всячески поддерживалась правительством» [16].

В дореволюционной России интерес к национальному самосознанию проявляется в исторических, философских и социально-политических изданиях [17].

Историк казачества Е. П. Савельев в 1911–1914 гг. начинает публиковаться в журнале «Голос казачества»; первый номер журнала – выходит 1 октября 1911 г., перестает издаваться в 1914 г. Журнал печатает войсковые приказы, статьи, стихотворения, рассказы из жизни казаков, новости, полезные советы.

В нем Е. Савельев начинает публиковать свою «Историю казачества», многие из редакционных статей, определяющих идеологическую направленность журнала, написаны им [18].

Казачество сильно ассоциировалось с Россией и внутри страны, и за рубежом. Это хорошо отражено в строках стихотворения И. Тамаревского «Завет казаку»:

«... Слава ведь казачья
Не умрет во век,
Пока есть Россия ...» [19].

Около 1910-х гг. в Подонье (в частности, Средний и Нижний Дон) стал популярен лозунг «Дон для донцов» – формула, допускающая только одно самое верное толкование: это приобретение казаками наибольших духовных и материальных ценностей; «кроме материального достатка, нам нужно воспитание, которое поддерживало бы в нас доблестный дух, чтобы с честью выполнять священные обязанности защиты Престола и Отечества» [20].

Итак, можно сделать вывод о том, что в XIX в. – 1910-х гг. в Подонье был относительно развит патриотизм, т. е. любовь населения к своей «малой родине» – географической территории Подонья и входящим в нее административным территориям.

Во многом это строилось на формуле «Православие – Самодержавие (до свержения Николая II) – Народность», казачьих традициях.

Актуально и в настоящее время развивать любовь как местного, так и всего населения современной Российской Федерации к территории Подонья, используя наличие казачества. Для этого нужны следующие главные мероприятия:

- развитие знаний по истории и этнографии территории Подонья как у местного населения, так и всего населения России (в частности, по истории казачества);
- всяческая поддержка казачества;
- популяризация казачества как на территории Подонья, так и на территории всей России;
- развитие популяризации образа казачества за рубежом;
- освещение в СМИ деятельности казаков и др.

Из административных территорий, входящих в географическую территорию Подонья, на наш взгляд, можно выделить следующие территории по признаку влияния идеи казачества на патриотизм населения:

- территории Подонья 1-й категории влияния идеи казачества на патриотизм населения (например, Ростовская область, Саратовская область, Волгоградская область, Воронежская область);
- территории Подонья 2-й категории влияния идеи казачества на патриотизм населения (Тульская область, Липецкая область, Курская область, Орловская область).

Территории так поделены по признаку долгого вхождения и взаимодействия с территориями традиционного расселения казачества. Соответственно, на них и оказывается наибольшее влияние.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Н. П.** Разные отзывы о боевых качествах донских казаков [Электронный ресурс] / Н. П. // Голос казачества. – № 48. – С. 542–543. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/cossackvote/1912-48-12.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.
2. **Н. П.** Из войны с Францией (1805–1807 гг.) [Электронный ресурс] / Н. П. // Голос казачества. – № 46. – С. 515–516. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/cossackvote/1912/1912-46-10.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.
3. **Юдин, П.** Наполеон и казаки (маленькая справка) [Электронный ресурс] / П. Юдин // Голос казачества. – № 48. – С. 531–532. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/cossackvote/1912/1912-48-3.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.
4. **Попело, А. В.** Обоснование методов мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения (на примере территории Верхнего и Среднего Дона: дис. ... канд. геогр. наук / А. В. Попело; ВГПУ. – Воронеж, 2006. – 177 л.
5. **Попело, А. В.** К концепции мониторинга земель и объектов историко-культурного назначения / А. В. Попело // Вестн. ВГУ. Сер. География, Геоэкология. – 2013. – № 2. – С. 44–47.
6. Долина Дона: природа и ландшафты / Под ред. Ф. Н. Милькова. – Воронеж: Центр. – Чернозем. кн. изд-во, 1982. – 159 с.
7. Советский энциклопедический словарь / Науч.-ред. совет: А. М. Прохоров (пред.). – Москва: Сов. энцикл., 1981. – 1600 с.
8. **Дзюбан, В. В.** Культурно-историческое значение казачества и его роль в становлении российской государственности / В. В. Дзюбан // Преподаватель XXI век. – 2012. – № 4. – С. 293–298.
9. **Тутин, Д. А.** К вопросу о происхождении казачества / Д. А. Тутин // Ученые записки С.-Петербур. им. В. Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад. – 2004. – № 1 (21). – С. 175–185.
10. **Шафажинская, Н. Е.** Этнопсихологические и духовные проявления российского казачества в системе межкультурных коммуникаций / Н. Е. Шафажинская // Культурная жизнь юга России. – 2013. – № 5 (50). – С. 21–24.
11. **Абидова, Е. А.** История о донских казаках. Вступление. Повествование о донцах. История о донских казаках [Электронный ресурс] / Е. А. Абидова // История и культура Ростов. обл. – Режим доступа: <http://www.rostov-region.ru/books/item/f00/s00/z0000076/st004.shtml>. – Дата доступа: 01.09.2021.
12. **Абидова, Е. А.** История о донских казаках. В службе царской донцы находились [Электронный ресурс] / Е. А. Абидова // История и культура Ростов. обл. – Режим доступа: <http://www.rostov-region.ru/books/item/f00/s00/z0000076/st065.shtml>. – Дата доступа: 01.09.2021.
13. **Абидова, Е. А.** История о донских казаках. Вступление. О склонностях [Электронный ресурс] / Е. А. Абидова // История и культура Ростов. обл. – Режим доступа: <http://www.rostov-region.ru/books/item/f00/s00/z0000076/st163.shtml>. – Дата доступа: 01.09.2021.
14. **Иловайский, Д. И.** Краткие очерки русской истории. Избранные главы / Д. И. Иловайский. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 304 с.
15. **Савельев, Е. П.** Древняя история казачества / Е. П. Савельев. – Москва: Вече, 2010. – 480 с.

16. **Гордеев, А. А.** История казаков: в 4 ч. Ч. 1: Золотая Орда и зарождение казачества / А. А. Гордеев. – Париж, 1968. – 141 с.
17. **Кокшаров, Н. В.** Национальное самосознание в России / Н. В. Кокшаров // Ученые записки С.-Петерб. им. В. Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад. – 2004. – № 1 (21). – С. 185–194.
18. **Попова, К.** Старые донские дороги Евграфа Савельева. Публикации историографа донского казачества Евграфа Петровича Савельева [Электронный ресурс] / К. Попова // Голос казачества. – 2019. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/>. – Дата доступа: 01.09.2021.
19. **Тамаревский, И.** Завет казаку [Электронный ресурс] / И. Тамаревский // Голос казачества. – № 44–45. – С. 492. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/cossackvote/44-45-1912-2.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.
20. **Савельев, Е.** Дон для донцов [Электронный ресурс] / Е. Савельев // Донские областные ведомости. – 1912. – № 26. – С. 3. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/library/dov-26.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.

УДК 811.161.1

К ВОПРОСУ О ТЕРМИНЕ И ОБЪЕМЕ ПОНЯТИЯ «ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ»¹

Е. В. ПРОНИНА

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого
Тула, Россия

Аннотация. В связи с информатизацией современного общества у современного человека меняются читательские предпочтения, у него формируется линейное, мозаичное, клиповое дискретное мышление, затрудняющее переход от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному. Важной задачей педагога в связи с этим становится формирование у школьников читательской компетенции.

Ключевые слова: читательская компетенция, цифровое информационное пространство и умение читать, формирование навыка читать, анализировать и интерпретировать произведения художественной литературы.

Во всем мире в настоящее время отмечается тенденция снижения читательской культуры, что ведет к падению престижа чтения. Современный человек предпочитает обращаться к видео в интернете и компьютерным играм. Статус чтения ощутимо падает, читательские предпочтения стали более невзыскательными: популярна развлекательная массовая литература (приключения, фэнтези, «ужастики»), чтение которой не требует интеллектуальных усилий. Так, по исследованиям Е. С. Романичевой, у современных подростков можно усмотреть два вида чтения: «досуговое» (для себя)

¹Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Формирование читательских компетенций в условиях цифровой информационной избыточности и дефицита эмоционального репертуара обучающихся».