

16. **Гордеев, А. А.** История казаков: в 4 ч. Ч. 1: Золотая Орда и зарождение казачества / А. А. Гордеев. – Париж, 1968. – 141 с.
17. **Кокшаров, Н. В.** Национальное самосознание в России / Н. В. Кокшаров // Ученые записки С.-Петербур. им. В. Б. Бобкова фил. Рос. тамож. акад. – 2004. – № 1 (21). – С. 185–194.
18. **Попова, К.** Старые донские дороги Евграфа Савельева. Публикации историографа донского казачества Евграфа Петровича Савельева [Электронный ресурс] / К. Попова // Голос казачества. – 2019. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/>. – Дата доступа: 01.09.2021.
19. **Тамаревский, И.** Завет казаку [Электронный ресурс] / И. Тамаревский // Голос казачества. – № 44–45. – С. 492. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/cossackvote/44-45-1912-2.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.
20. **Савельев, Е.** Дон для донцов [Электронный ресурс] / Е. Савельев // Донские областные ведомости. – 1912. – № 26. – С. 3. – Режим доступа: <https://www.passion-don.org/library/dov-26.html>. – Дата доступа: 01.09.2021.

УДК 811.161.1

К ВОПРОСУ О ТЕРМИНЕ И ОБЪЕМЕ ПОНЯТИЯ «ЧИТАТЕЛЬСКИЕ КОМПЕТЕНЦИИ»¹

Е. В. ПРОНИНА

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого
Тула, Россия

Аннотация. В связи с информатизацией современного общества у современного человека меняются читательские предпочтения, у него формируется линейное, мозаичное, клиповое дискретное мышление, затрудняющее переход от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному. Важной задачей педагога в связи с этим становится формирование у школьников читательской компетенции.

Ключевые слова: читательская компетенция, цифровое информационное пространство и умение читать, формирование навыка читать, анализировать и интерпретировать произведения художественной литературы.

Во всем мире в настоящее время отмечается тенденция снижения читательской культуры, что ведет к падению престижа чтения. Современный человек предпочитает обращаться к видео в интернете и компьютерным играм. Статус чтения ощутимо падает, читательские предпочтения стали более невзыскательными: популярна развлекательная массовая литература (приключения, фэнтези, «ужастики»), чтение которой не требует интеллектуальных усилий. Так, по исследованиям Е. С. Романичевой, у современных подростков можно усмотреть два вида чтения: «досуговое» (для себя)

¹Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Формирование читательских компетенций в условиях цифровой информационной избыточности и дефицита эмоционального репертуара обучающихся».

и «деловое» (в основном для всякого рода занятий, для школы). И только из-за наличия второго школьникам поневоле приходится обращаться к книге, учебнику [2].

Кроме того, осязаемая проблема заключается в том, что современные СМИ и цифровое информационное пространство вырабатывают не только у детей, но и у психологически сформировавшихся зрелых личностей мозаичное, клиповое дискретное мышление, затрудняющее переход от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному. Современному человеку легче и быстрее в целях экономии времени прочитать краткое содержание большого по объему литературного произведения в интернете, посмотреть фильм, ввиду чего идет процесс формирования однолинейности мышления, характеризующегося возникновением стереотипов и шаблонных суждений и, как следствие, дефицитом эмоционального репертуара. Если говорить о современных школьниках, то, наряду с этим, остаются и прежние проблемы: не всегда хорошая техника чтения, низкая общая культура, потребительское отношение к получаемым в школе знаниям. Молодые люди утрачивают или утратили способность воспринимать подтекст, отделять главное от второстепенного, формулировать и развивать мысль, рассматривать проблему с разных сторон, выразить свое эмоциональное состояние по поводу прочитанного.

Все описанные явления – это вызовы времени, которым бессмысленно сопротивляться, однако на них нужно и можно влиять, управлять этими процессами, возможно корректировать их негативные последствия, в связи с чем предпринимаются попытки создания единой концепции текстоориентированной деятельности, позволяющей не только формировать читательские компетенции, но и совершенствовать их.

Таким образом, говоря о литературном образовании, необходимо сменить методическую парадигму с литературоцентристской (изучение художественного произведения как факта литературы (ее «золотого фонда»), как явления и объекта литературоведения) на текстоцентристскую (изучение текста произведения как объекта понимания, интерпретации и рефлексии, эмоционального резонанса, формирования на его основе собственной интеллектуальной, наконец, гражданской позиции). Основной задачей научно-педагогического сообщества становится формирование читательской компетенции у учащихся, утративших навыки и умения читателя. Важно понимание того, что основной целью работы является «возвращение» книги учащимся, формирование активного читательского интереса к достойной вниманию литературе, обращение к первоисточникам, что, несомненно, возводит работу с текстом на качественно новый уровень. В этом заключается суть концепции формирования текстовой деятельности, направленной на формирование читательских компетенций в условиях цифровой избыточности, дискретности сознания и эмоционального дефицита обучаемых.

Ключевыми понятиями концепции являются понятия компетенции компетентности. Ввиду того что многие ученые нередко не разделяют эти понятия, используют как синонимы или меняют местами, необходимо расставить некоторые акценты.

Среди множества существующих в педагогической науке на сегодняшний день определений компетенции заслуживает внимания определение Н. Ю. Русовой. По ее мнению, «компетенция – это *конкретное информационно-деятельностное пространство* (выделено мною – *Е. П.*), последовательно осваиваемое субъектом образования и включающее проблемные задачи, коммуникативные ситуации, фактическую и теоретическую информацию, физические и интеллектуальные умения и навыки» [3, с. 302].

Компетентность, по мнению Н. Ю. Русовой, – это «*личностное качество* (выделено мною – *Е. П.*), характеризующее степень обладания определенной компетенцией, т. е. знания и опыт собственной деятельности, которые позволяют личности выносить суждения и принимать решения» [3, с. 303].

Методист Л. О. Филатова в своих работах уточняет объем понятия, отмечая, что компетентность объединяет в себе не только интеллектуальную (когнитивную) и навыковую (операционально-технологическую) составляющую, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Другими словами, компетентность включает в себя также систему ценностных ориентаций, привычки, способность мобилизовать полученные знания, умения, опыт для выбора модели поведения в условиях конкретной ситуации. В понятие компетентности заложена идея интерпретации содержания образования в конкретной предметной деятельности, а также в деятельности духовной – по формированию мировоззрения [4, с. 9–11]. Исходя из данных определений следует конкретизировать понятие «*читательская компетенция*» – информационное пространство законов и норм произведений литературы, позволяющее планировать и осуществлять самостоятельную творческую работу по освоению письменных текстов. Следовательно, читательская компетентность – личностное качество, характеризующееся степенью обладания читательской компетенцией и способностью самостоятельно выносить суждения и принимать решения в результате работы с литературными текстами. Таким образом, в ходе образовательного процесса формируется читательская компетентность, для которой характерны способность к творческому чтению, постижению литературного произведения на личностном уровне, умение вступать в диалоги «*читатель – автор*» и «*читатель – герой*», а также умение понимать специфику языка произведения. Понятие читательской компетентности сближается с информационной и общекультурной компетентностью. Новые ФГОСы относят информационную, общекультурную и читательскую компетентность к метапредметным образовательным результатам, из чего следует вывод о том, что не только учитель русского языка и литературы может организовывать деятельность с целью развития учащегося в деятельности чтения.

Э. А. Орлова в рекомендациях по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки развития чтения отмечает: «Читательская компетентность – одна из составляющих общекультурной компетенции, т. е. умения свободно ориентироваться в современном социокультурном пространстве. Читательская компетентность с этой точки зрения предполагает совокупность знаний и навыков, обеспечивающих индивиду возможность без затруднений пользоваться преимуществами письменной культуры, т. е. эффективным образом выбирать, организовывать, анализировать, использовать имеющиеся в ее рамках источники, относящиеся к сложившимся стилям, жанрам, формам, релевантные решению различных классов задач, с использованием как традиционных, так и новых технологий работы с текстом» [1, с. 32]. В данном определении намечена структура понятия, элементы которого могут рассматриваться как критерии сформированности читательской компетентности, кроме того, указание на применение новых технологий работы с текстом обосновывают текстоориентированный характер нашей концепции и подтверждают актуальность представленных в статье дидактических материалов нового типа.

Уточняя определение Э. А. Орловой, профессор Л. А. Ходякова приводит определение читательской компетенции, взятое за методологическую основу работы. Причем следует отметить, что термины «читательская компетентность» и «читательская компетенция» используются ею как эквивалентные: слово «компетентность» представлено в скобках в названии таблицы «Сущность термина «читательская компетенция (компетентность)» в педагогической литературе» [5, с. 88]. Кроме того, современными методистами равно возможно используются оба варианта, как отмечалось ранее. Так, Т. Г. Галактионова, Н. М. Ложкина, Э. А. Орлова предпочитают использовать термин «читательская компетентность», а Е. Л. Гончарова, Н. Л. Кольчикова, Б. М. Лахова оперируют термином «читательская компетенция».

Итак, согласно Л. Я. Ходяковой, «читательская компетенция – это совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающих процесс чтения как вида речевой деятельности: восприятие, понимание, прогнозирование, интерпретацию, извлечение смысла информации, оценку прочитанного текста, диалог с автором, – готовность использовать извлеченную информацию в собственном личном опыте, в различных социокультурных ситуациях, свободно ориентироваться в современном мире» [5, с. 89]. Таким образом, понятие читательской компетенции не замыкается на самом себе, оно связано с общекультурной и информационной компетенциями.

Предполагается, что школьный курс русского языка и литературы должен поэтапно и последовательно развивать у учащихся комплекс читательских умений, навыков филологического анализа, направленных на формирование читательской компетенции. На уроках литературы приобретаются умения читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественный

текст, одновременно применяются изученные теоретико-литературные понятия, тогда как основополагающим в процессе современного школьного литературного образования должно стать формирование такого качества личности, как потребность чтения, интеллектуальная потребность в «смыслодеятельности».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Орлова, Э. А.** Рекомендации по повышению уровня читательской компетенции в рамках Национальной программы поддержки и развития чтения / Э. А. Орлова. – Москва: МЦБС, 2008. – 72 с.
2. **Романичева, Е. С.** Функциональное чтение. Теория и практика: учебное пособие / Е. С. Романичева, Г. В. Пранцова. – Москва: Неолит, 2019. – 144 с.
3. **Русова, Н. Ю.** Грамотность и компетентность как параметры качества образования / Н. Ю. Русова // Текст. Культура. Образование: научно-методическое пособие. – Нижний Новгород : Нижегород. гос. пед. ун-т, 2009. – 340 с.
4. **Филатова, Л. О.** Компетентностный подход к построению содержания обучения как фактор развития преемственности школьного и вузовского образования / Л. О. Филатова // Дополнительное образование. – 2005. – № 7. – С. 9–11.
5. **Ходякова, Л. А.** Читательская компетенция как составляющая общекультурной компетенции (диагностика метапредметных умений) / Л. А. Ходякова, А. В. Супрунова // Наука и школа. – 2015. – № 6. – С. 87–94.

УДК 346.57

ВОПРОСЫ САМОЗАЩИТЫ ПРАВ РАБОТНИКОВ В УСЛОВИЯХ БАНКРОТСТВА НАНИМАТЕЛЯ В КОНТЕКСТЕ ВОСПРИЯТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО И РОССИЙСКОГО ОПЫТА

Н. В. ПУШКО

Могилевский институт МВД Республики Беларусь
Могилев, Беларусь

Аннотация. Рассмотрены перспективы развития отдельных сторон самозащиты трудовых прав работников при финансовой несостоятельности организации в контексте имплементации в национальное законодательство российского и международного опыта в данном вопросе.

Ключевые слова: работник, экономическая несостоятельность, банкротство, трудовые отношения, самозащита, наниматель.

Экономическая несостоятельность (банкротство) – это особое состояние нанимателя, которое влияет на трудовые отношения, возникающие между ним и работниками, не только являющимися одними из основных субъектов трудовых отношений в процедуре банкротства, но и обладающими особым правовым статусом. Финансовая нестабильность может привести к банкротству организации, когда она уже не сможет вести хозяйственную деятельность и, как