

С.Н. ГНАТЮК, к.э.н., доцент
Н.А. ПЕКЕРТ, старший преподаватель
Белорусско-Российский университет

ИНВЕСТИЦИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

S.N. HNATSIUK, Ph.D., associate professor
N.A. PEKERT, Senior lecturer
Belarusian-Russian University

INVESTMENT IN HUMAN CAPITAL AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

Аннотация. В статье рассматривается проблема инвестиций в человеческий капитал как основополагающего фактора устойчивого развития АПК и сельских территорий. Обоснован вывод, что человеческий капитал в сельском хозяйстве ниже, чем в целом в экономике. Поэтому необходима разработка системы мер, направленных на рост инвестиций в человеческий капитал для устойчивого развития АПК и сельских территорий Республики Беларусь.

Abstract. The article deals with the problem of investment in human capital as a fundamental factor of sustainable development of agriculture and rural areas. The conclusion is substantiated that human capital in agriculture is lower than in the economy as a whole. Therefore, it is necessary to develop a system of measures aimed at increasing investment in human capital for sustainable development of agriculture and rural areas of the Republic of Belarus.

Введение. Возникшее в 70-е годы XX века мнение о резком ухудшении состояния окружающей среды, исчерпаемости ресурсов, угрозе роста качества жизни населения привело к концепции ограничения экономического роста и перехода на устойчивое развитие экономики, предполагающее гармонизацию экономического, социального и экологического развития, сочетание интересов нынешнего и будущих поколений, и которое должно охватывать все уровни экономики: как экономику страны в целом, так и отдельные регионы, виды деятельности, предприятия.

Развитие цифровой экономики предполагает изменение роли и места человека в экономической системе, он становится не средством, а целью развития. Развитие экономики должно удовлетворять материальные и духовные потребности человека, способствовать развитию его человеческого капитала, содействовать созданию условий для более полной реализации его творческого потенциала. Изменение концепции развития экономики и общества изменило точку зрения на факторы развития. Основой развития цифровой экономики является инициативный человек, который обладает знаниями, высоким профессионализмом, творческим подходом и неординарностью мышления.

В условиях перехода на концепцию устойчивого развития, базирующегося на быстром освоении инноваций, условия производства быстро меняются. Поэтому необходимо менять подходы к формированию человеческого капитала, его формы, методы. Содержание и подходы должны ориентироваться на освоение методологии творческой созидательной деятельности, формирование и развитие способностей человека. Важно не только передать определенный объем информации, важно научить умению находить необходимую информацию, анализировать, обобщать ее и применять в практической деятельности. Это означает, что требуется формировать человеческий капитал, ориентированный на обучение работников на протяжении всей их трудовой деятельности, способствующий более полному и глубокому развитию его умений, навыков, компетенций, индивидуальных способностей и возможностей.

Анализ источников. Проблема устойчивого развития экономики подробно изучена в литературе. Впервые термин «устойчивое развитие» появилось в научном обороте в 1987 г. после опубликования доклада Комиссии по окружающей среде и развитию, возглавляемой премьер-министром Норвегии Г.Х. Брутланд [2]. Д.Х. Медоуз и др. отмечали, что устойчивое сбалансированное развитие характеризуется изменением не объёмных показателей роста экономики, а качественными показателями развития. Развитие означает расширение и реализацию потенциальных возможностей с целью улучшения состояния [7].

Возрастание роли человека, его знаний в обеспечении устойчивого развития общественного производства привело к введению в экономическую теорию понятия «человеческий капитал».

Некоторые предпосылки и элементы теории человеческого капитала отражены в трудах А. Смита, А. Маршалла и других классиков экономической теории. Однако значительный вклад в переосмысление категории «капитал» внесли Т. Шульц и Г. Беккер. Т. Шульц под человеческим капиталом понимал человеческие способности и знания [8]. Применение им капиталотворческой концепции к человеку привело к тому, что затраты на обеспечение здоровья, образование, обучение стали рассматриваться как инвестиции в человеческий капитал. Г. Беккер показал, что они включают в себя не только расходы на образование, но и на обучение на рабочем месте и др. Он разработал модель обоснования инвестиций в обучение сотрудников фирмой, показал, что уровень заработной платы и срок обучения человека взаимосвязаны: после получения образования зарплата начинает расти, компенсируя человеку низкий доход в период обучения [9, с. 11-15].

Методы исследования. При проведении исследования использовался диалектический подход и общенаучные методы познания: анализ и синтез, сравнение, аналогия, обобщение, формирование гипотез и их доказательство.

Основная часть. В республике разработана концепция государственной кадровой политики Республики Беларусь, в которой значительное внимание уделено проблеме обеспечения экономики кадрами соответствующей квалификации. Система обеспечения государственной кадровой политики предусматривает:

- создание систем и методик прогнозирования потребности в квалифицированной рабочей силе всех сфер жизнедеятельности общества;
- координацию действий субъектов кадровой политики государства;
- разработку программ кадрового обеспечения отраслей экономики, административно-территориальных единиц, органов государственного управления и развитие системы последипломного образования кадров на базе ведущих высших учебных заведений;
- разработку и использование современных кадровых технологий в области подбора, расстановки, продвижения, оценки и трудовой мотивации кадров;
- расширение сети научных, инновационных и консультационных организаций в области работы с кадрами, развитие системы ее психологического сопровождения.

Субъектом инвестиций в человеческий капитал выступают государство, негосударственные общественные организации, отдельные предприятия, домохозяйства. Государство располагает действенными побудительными способами, которые используются с целью изменения размеров частных инвестиций в человеческий капитал в рыночной экономике: а) влияет на доходы тех, кто делает вложения в человеческий капитал (через систему налогов и субсидий), б) регулирует цену приобретения человеческого капитала (за счет воздействия на цены используемых ресурсов).

Предприятия, инвестируя в своих сотрудников, стремятся активизировать их трудовую отдачу, повысить производительность труда, сократить потери рабочего времени и тем самым укрепить рыночную позицию. Средства вкладываются в организацию курсов профессиональной подготовки и переподготовки, на оплату расходов работников на лечение и профилактические мероприятия, на строительство физкультурно-оздоровительных центров, детских дошкольных учреждений и т.д. По масштабам затрат внутрифирменное обучение в развитых странах сопоставимо с другими секторами подготовки кадров, и при этом эти затраты должны поощряться и стимулироваться государством.

Деятельность организаций АПК направлена на обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение конкурентоспособности национальных товаропроизводителей на мировом рынке, формирование устойчивых цепочек добавленной стоимости.

Выполненный анализ показал, что важным фактором повышения эффективности деятельности организаций АПК, наряду с численностью работников, ростом производительности труда, являются инвестиции в основной капитал, в том числе в человеческий капитал (таблица 1).

Таблица 1 – Основные показатели деятельности организаций АПК

Показатели	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в текущих ценах, млрд. руб.	35532	54136	94864	103854	128991	135378	15502	18043
Численность работников, занятых в сельском хозяйстве,	370,8	354,1	343,5	335,1	321,7	315,2	303,2	293,6

тыс. чел.								
Производительность труда в сельском хозяйстве на одного работника, тыс. руб.	65194	117518	220687	257906	332049	358739	43103	52013
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	9237,2	11790,4	22987,5	27345,1	20526,1	20824,1	1732,2	2178,5
Основные средства по первоначальной стоимости, млрд. руб.	75036,8	125925,9	177174,2	222366,4	243073,3	265448,4	27855,9	29558,6
Экспорт сельскохозяйственной и продуктов питания, млн. долл. США	3387,8	4123,4	5083,6	5782,6	5606,4	4453,0	4231,6	4972,2
Рентабельность продаж, %	-0,6	12,4	14,7	4,0	5,9	1,1	2,7	6,9

Источник [6]

Данные таблицы 1 показывают, что в сельском хозяйстве в 2017 г. по сравнению с 2010 г. произошло сокращение численности работников на 77,2 тыс. чел, годовая производительность труда снизилась на 20,2 %.

Проведенные исследования показали, что, несмотря на рост инвестиций, наблюдается снижение эффективности инвестиционной деятельности организаций АПК (таблица 2).

Таблица 2 – Анализ инвестиционной деятельности организаций АПК Республики Беларусь

Наименование	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016*	2017*
Инвестиции в основной капитал, трлн. руб.	98,7	154,4	209,6	225,3	207,2	18,7	21,03
Инвестиции в основной капитал АПК, трлн. руб.	11,8	22,9	27,3	20,5	20,8	1,7	2,2
ВВП Республики Беларусь, трлн. руб.	307,2	547,6	670,7	805,8	899,1	94,3	105,2
ВВП АПК, трлн. руб.	24,6	44,5	45,7	58,8	56,5	6,5	8,2
Коэффициент эффективности инвестиционной деятельности АПК	2,1	1,9	1,7	2,9	2,7	3,8	3,7

Источник [6]

*Данные за 2016 г и 2017 г. приведены с учетом деноминации.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о росте объема инвестиций в основной капитал АПК в 2017 г. по сравнению с 2016 г. на 112,5 %, коэффициент эффективности инвестиционной деятельности АПК за этот же период снизился на 0,1. В целом объем инвестиций в основной капитал значительно превышает рост объемов производства продукции АПК, что свидетельствует о снижении их окупаемости.

Одним из факторов улучшения человеческого капитала является повышение уровня образования работников сельского хозяйства, который значительно ниже, чем в целом в экономике (таблица 3).

Таблица 3 – Структура работников по уровню образования, 2017 г.

Наименование	Всего работников	В том числе имеют образование				
		высшее	среднее специальное	профессионально-техническое	общее среднее	общее базовое (включая общее начальное)
Всего работников	100	33,0	22,3	20,5	22,2	2,0
сельское, лесное и рыбное хозяйство	100	11,9	17,8	25,0	37,8	7,5

Источник [6]

В 2017г. в сельском хозяйстве удельный вес работников с высшим образованием составил 11,9%, что на 21,1 % ниже, чем в целом в экономике. Поэтому необходимо инвестировать

дополнительные средства в развитие человеческого потенциала за счет совершенствования системы их образования и постоянного повышения квалификации.

Заключение. Выполненные исследования показали, что требуется разработка и реализация системы мер, направленных на рост инвестиций в человеческий капитал. Процесс управления человеческим капиталом представлен двумя основными направлениями:

а) формирование и развитие человеческого капитала трудовых ресурсов в АПК, который охватывает как население трудоспособного возраста, так и лиц младшего трудоспособного возраста. Целями данного направления являются рост уровня и качества жизни населения, сохранение численности населения, рост уровня и качества профессионального образования населения, улучшение состояния здоровья населения. Формирование способностей, потенциала трудовых ресурсов можно рассматривать как деятельность государственных и иных субъектов региона, направленную на создание условий для обеспечения непрерывности процесса воспроизводства трудовых ресурсов. Значительные усилия местных органов власти, в соответствии с реакцией на процессы глобализации и технологической революции, необходимо направить на создание и развитие процесса непрерывного образования

б) реализация человеческого капитала. Целью этого направления является обеспечение рациональной занятости сельского населения, развитие профессионально-квалификационного уровня работников в соответствии с требованиями экономики региона, рост содержательного характера трудовой деятельности. Деятельность органов управления должна быть направлена на создание условия для эффективного использования трудовых ресурсов за счет политики в сфере труда и занятости, инвестиционной, инновационной и структурной политики в рамках региона. Перенос ответственности в решении проблемы развития и использования трудовых ресурсов на региональный уровень обуславливает активное использование льготного кредитования и налогообложения бизнеса, сохраняющего и создающего новые рабочие места; прямое финансирование субъектов малого и среднего бизнеса; поддержку самозанятости населения, а также поддержку различных инвестиционных проектов.

Таким образом, устойчивое развитие общества в целом, АПК и сельских территорий требует непрерывного совершенствования и инвестирования в человеческий капитал, роль которого в современных условиях возрастает. Всесторонняя оценка имеющегося человеческого капитала в АПК является инструментом для принятия управленческих решений по его развитию.

Список литературы

1. Ажеронок, И.Д. Система образования Республики Беларусь в цифрах/ И.Д. Ажеронок, Н.А. Денищик, А.П. Нестеров. – Минск: Учреждение «Главный информационно-аналитический центр Министерства образования Республики Беларусь», 2018. – 64 с.
2. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988. — С.50.
3. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.economy.gov.by/NSUR2030/Natsionalnaja-strategija-ustojchivogo-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitija-Respubliki-Belarus-na-period-do-2030-goda.pdf>. – Дата доступа: 01.10.2018
4. Статистический ежегодник Могилевской области, 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://mogilev.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/public_compilation/index_10905/ – Дата доступа: 1.1.2018
5. Регионы Республики Беларусь, 2018 (том 1) [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_10915/ – Дата доступа: 1.1.2018
6. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2018 [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_10865/ – Дата доступа: 1.1.2018
7. Meadows D., Meadows D., Randers J., Behrens III W. The limits to growth. A report for club of Rome`s project on the predicament of mankind. – New York: Universe Books. – 1972. – 221 p.
8. Schultz, T.W. The economics of being poor. Prize lecture. Lecture to the memory of Alfred Nobel, Dec. 8, 1979 / T.W. Schultz // Nobelprize.org [Electronic resource]: the offic. web site of the Nobel Prize. – Режим доступа: http://www.nobelprize.org/nobel_prizes/economic-sciences/laureates/1979/schultz-lecture.html. – Дата доступа: 21.10.2018.
9. Becker, G.S. Investment in human capital: a theoretical analysis / G.S. Becker // The J. of Polit. Economy. – 1962. – Vol. 70, iss. 5, pt. 2: In-vestment in human beings. – P. 9–49.

Информация об авторе

Гнатюк Сергей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления Государственного учреждения высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 25-22-29, E-mail: viclav@tut.by

Пекерт Наталья Александровна – старший преподаватель кафедры экономики и управления Государственного учреждения высшего профессионального образования «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 25-22-29, E-mail: 2pekert@gmail.com