

*О.П. Андреева, студ.; Т.А. Бородич ст. пр.; Т.Г. Нечаева доц.  
(МОУВО «Белорусско-Российский университет», г. Могилёв)*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Использование основных средств является одним из важнейших аспектов аналитической работы, ведь основные средства являются материальной составляющей научно-технического прогресса - основного фактора повышения эффективности производства.

Объекты основных средств являются основой любого производства, в процессе которого создаётся продукция, оказываются услуги и выполняются работы. Основные средства занимают наибольший удельный вес в общем объёме основного капитала предприятия. Финальные результаты деятельности предприятия во многом зависят от их количества, стоимости и качественного состояния.

Объектом исследования выступает ОАО «Могилевоблавтотранс», которое осуществляет грузовые и пассажирские перевозки.

В структуре основных средств ОАО «Могилевоблавтотранс» преобладают транспортные средства, доля которых в 2020 году составила 93,8%, снизившись на 0,3 процентных пункта. За отчетный год стоимость основных средств предприятия уменьшилась на 4,07 тыс. р. и фактически составили 67 860 тыс. р. Изменения наблюдаются по всем элементам основных средств. Максимальное изменение отмечается по транспортным средствам, стоимость которых сократилась на 4,1 тыс.р.

Анализ показателей движения основных средств ОАО «Могилевоблавтотранс» представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ показателей движения основных средств ОАО «Могилевоблавтотранс»

| Показатели                             | 2018 г. | 2019 г. | Изменение (+/-) |
|--|---------|---------|-----------------|
| Коэффициент ввода основных фондов      | 0,030   | 0,029   | -0,0003         |
| Коэффициент выбытия основных фондов    | 0,084   | 0,086   | +0,0023         |
| Коэффициент обновления основных фондов | 0,056   | 0,031   | -0,024          |
| Коэффициент износа                     | 0,013   | 0,015   | +0,002          |
| Коэффициент годности                   | 0,986   | 0,981   | -0,002          |

Динамика представленных коэффициентов указывает на снижение интенсивности обновления основных средств, что повлекло снижение уровня коэффициента годности на 0,002. При этом следует отметить рост коэффициента выбытия основных средств на 0,0023, что указывает на попытку предприятия избавиться от избыточных основных средств.

Из выше перечисленного следует, что предприятие в отчетном году работало более эффективно, так как у большинства коэффициентов наблюдается рост.

В таблице 2 представлена динамика показателей эффективности использования основных средств автопарка ОАО «Могилевоблавтотранс».

Таблица 2 - Анализ эффективности использования основных средств ОАО «Могилевоблавтотранс»

| Показатели  | 2019 г. | 2020 г. | Изменение (+/-) |
|---|---------|---------|-----------------|
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. р. | 73 968  | 69 900  | -4 068          |
| Выручка, тыс.р.                                   | 85 064  | 89 635  | 4 571           |
| Чистая прибыль, тыс.р.                            | 717     | 5 901   | 5 184           |
| Фондоотдача                                       | 1,15    | 1,28    | 0,13            |
| Фондоёмкость                                      | 0,87    | 0,78    | -0,09           |
| Фондорентабельность                               | 0,01    | 0,08    | 0,07            |

В 2020 году показатель фондоотдачи увеличился на 0,13 и составил 1,28. Такой рост свидетельствует об улучшении использования мощности предприятия, времени работы и повышении производительности. Фондоёмкость в отчетном периоде сократилась и достигла отметки 0,78. Фондорентабельность в отчетном году составила 0,08, что на 0,07 больше, чем в предыдущем, что свидетельствует об эффективном использовании основных средств.

В процессе расчета влияния факторов первого порядка следует отметить, что эффективность использования основных средств производства в отчетном периоде по сравнению с базисным повысилась: фондоотдача увеличилась на 13 коп. Эта динамика объясняется превышением темпа роста производительности труда над скоростью увеличения фондовооруженности. За счет роста производительности труда персонала фондоотдача увеличилась на 86 коп., при этом уровень фондоотдачи увеличился на 13 коп. за счет роста фондовооруженности и обеспечения общего прироста уровня фондоотдачи, а снижение грузооборота в 2019 году в сравнении с 2018 годом на 2 420 тыс. т-км произошло за счёт снижения объема перевозок на 2 109 тыс. т.

Оценка влияния факторов второго порядка на изменение фондоотдачи выявила, что на изменение фондоотдачегативно повлиял объем перевезенного груза и стоимость, а положительное влияние оказала степень использования основных фондов и загрузка производственных мощностей.

Влияние факторов третьего порядка выявило, что изменение таких показателей, как техническая скорость на 0,065, среднесписочная количество автомобилей на 0,064, время погрузки–разгрузки за 1 езду на 0,189 и средняя цена за 1 т. оказало влияние на снижение фондоотдачи

Фондоотдача является основным показателем оценки эффективности использования материально-технической базы, поэтому основное мероприятие по повышению эффективности материально-технической базы будет направлено на его рост. В результате приведенного анализа следует, что основными источниками резервов роста фондоотдачи являются повышение объема перевозок и средней цены за одну тонну перевезенного груза. Данные показатели будут повышаться за счет приобретения нового подвижного состава, вследствие чего будет наблюдаться рост выручки.

Согласно анализу рынка транспортных услуг показал, наиболее востребованными грузами к перевозке внутри Республики Беларусь являются скоропортящиеся грузы - это грузы, состояние или пригодность которых для первоначальной цели может ухудшиться при воздействии на них изменений температуры или влажности, или при задержке в перевозке, требующие соблюдения определенного температурного режима, определенной влажности и строгого выполнения санитарно-гигиенических требований при их транспортировке. Для перевозки скоропортящихся грузов необходим авторефрижератор.

После сравнительной оценки для приобретения был выбран авторефрижератор Scania G490 2019 года выпуска, грузоподъемность которого составляет 20 т. Стоимость автомобиля – 125 550 р.

Для выбора источника финансирования была проведена оценка двух вариантов приобретения основных средств: кредитование и лизинг. Результаты анализа представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты анализа кредитных и лизинговых платежей

| Показатель             | Лизинг  | Кредит  |
|------------------------|---------|---------|
| Процентная ставка, %   | 20      | 15      |
| Срок, мес.             | 36      | 36      |
| Общая сумма выплат, р. | 172 945 | 156 680 |
| Сумма переплаты, р.    | 47 395  | 31 130  |

Проведенные расчеты показали, что приобретать автомобиль выгоднее в кредит, где переплата меньше на 16 265 р.

В таблице 4 приведены основные показатели, характеризующие эффективность приобретения авторефрижератора.

Таблица 4 – Оценка резервов роста фондоотдачи

| Показатель          | Резерв                       | Возможное значение                            |
|---------------------|------------------------------|---|
| Доход, тыс. р.      | $2\,171,02 * 0,048 = 104,45$ | $89\,635 + 104,45 = 89\,739,5$                |
| Прибыль, тыс. р.    | $104,45 * 9,16 = 9,56$       | $8\,213 + 9,56 = 8\,222,57$                   |
| Фондорентабельность | $12,5 - 12,506 = 0,0026$     | $8\,222,57 / 65\,736 * 100 = 12,508$          |
| Фондоотдача         | $1,534 - 1,364 = 0,169$      | $97,6 * 1\,950,32 * 0,529 / 65 * 736 = 1,534$ |

В результате реализации предложенного мероприятия, а именно приобретения авторефрижератора Scania G490, фондорентабельность ОАО «Могилевоблавтотранс» увеличится на 0,0026 п.п., фондоотдача - на 0,169, что будет свидетельствовать о повышении эффективности и результативности использования производственных средств предприятия.

Список использованных источников

1. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебное пособие // Минск: Новое знание. 2007. – 534 с.
2. Баручин А.А. Анализ производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных организаций: учебное пособие // Москва: Юрайт. 2019.
3. Пласкова С.Н. Экономический анализ: стратегический и текущий аспекты, российская и зарубежная практика // Москва: Эксмо. 2010. С. 702.