

Дубинина Алла Петровна (Республика Беларусь)
старший преподаватель
Белорусско-Российский университет

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЙ МЕТОД В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРОЛОГИИ: НЕОФРЕЙДИЗИ, ПОСТФРЕЙДИЗМ, ПОСТМОДЕРНИСТСКАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ ПСИХОАНАЛИЗА

Аннотация: Психианализ наряду с феноменологией, экзистенциализмом, неопозитивизмом является в современном мире значимой философско-культурологической теорией, пытающейся дать ответ на вопросы современного человека. Психианализ в современном мире – это неотъемлемая часть гуманитарной культуры и действенный метод культурологии. Проблематика, связанная с психианализом не теряет своей актуальности и имеет множество представителей, принадлежащих к различным школам и направлениям. Психианалитическая концепция З. Фрейда получила своё развитие в различных направлениях постфрейдизма и неопфрейдизма, далеко вышла за рамки классического психианализа. Особенностью неопфрейдизма являлось стремление к преодолению биологизма классического психианализа, прежде всего связанного с деятельностью З. Фрейда, а также попытка введения основных положений психианализа в социальный контекст. Обычно в контексте неопфрейдизма в современной философии и культурологии рассматривается творчество А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма, Г. С. Салливена. В постмодернистской культурологической традиции находят своё выражение психианалитические концепции. Одним из ярких представителей постмодернистской культурологии психианализа является французский философ Ж. Лакан, его имя связано со структурным (лингвистическим) психианализом, а также психолог, культуролог Ж. Делёз, который является автором собственной концепции симулякра, а также создателем методов эстетического психианализа и ризоматики искусства.

Ключевые слова: Психианализ, неопфрейдизм, постфрейдизм, постмодернистская культурология, метод, симулякр, культура.

PSYCHOANALYTIC METHOD IN MODERN CULTURAL STUDIES: NEOPHREIDISI, POSTFREIDISM, POSTMODERN CULTURAL STUDIES OF PSYCHOANALYSIS

Summary: Psychoanalysis, along with phenomenology, existentialism, neopositivism, is in the modern world a significant philosophical and cultural theory trying to give an answer to the questions of modern man. Psychoanalysis in the modern world is an integral part of humanitarian culture and an effective method of cultural studies. The problems associated with psychoanalysis do not lose their relevance and have many representatives belonging to various schools and areas. The psychoanalytic concept

of Z. Freud was developed in various directions of post-Freidism and neo-Freidism, and went far beyond the framework of classical psychoanalysis. A feature of neofreidism was the desire to overcome the biology of classical psychoanalysis, primarily related to the activities of Z. Freud, as well as an attempt to introduce the basic provisions of psychoanalysis into the social context. Usually, in the context of neofreidism in modern philosophy and cultural studies, the work of A. Adler, K. Horney, E. Fromm, G. S. Sulliven is considered. In the postmodern cultural tradition, psychoanalytic concepts find their expression. One of the prominent representatives of postmodern cultural studies of psychoanalysis is the French philosopher J. Lacan, his name is associated with structural (linguistic) psychoanalysis, as well as psychologist, culturologist J. Deleuze, who is the author of his own concept of simulacra, as well as the creator of aesthetic schizoanalysis and rhizomatics art.

Keywords: Psychoanalysis, neofreidism, post-Freidism, postmodern cultural studies, method, simulacrum, culture.

В XX в. возникает множество новых философских направлений, связанных с изменением характера и образа человеческой жизни, изменением психики и поведения человека в формирующемся новом типе общества, связанным с развитием науки, техники, технологий. Одним из таких направлений наряду с феноменологией, экзистенциализмом, неопозитивизмом, был психоанализ. Развиваясь вначале как психотерапевтическое направление, к сегодняшнему дню психоанализ стал достаточно значимой философско-культурологической теорией, пытающейся дать ответ на вопросы современного человека. Психоанализ в современном мире – это неотъемлемая часть гуманитарной культуры. Поэтому проблематика, связанная с психоанализом не теряет своей актуальности и имеет в современном мире множество представителей, принадлежащих к различным школам и направлениям.

В современном мире психоаналитическая концепция З. Фрейда получила своё развитие в различных направлениях постфрейдизма и неофрейдизма, далеко вышла за рамки классического психоанализа.

Значимым явлением в психоанализе постфрейдизма является концепция австрийского учёного А. Адлера. Его теория личности отрицает положения З. Фрейда и К. - Г. Юнга о главенстве бессознательных влечений в жизни и поведении человека. По мнению А. Адлера, бессознательные влечения отделяют человека от общества, но «чувство общности с другими людьми есть главная сила, которая определяет поведение и жизнь человека»¹. Именно в развитии социально-психологического подхода в исследованиях психики человека А. Адлер разошёлся во взглядах с З. Фрейдом. Собственно теория австрийского психоаналитика А. Адлера представляла в своё время новое направление, получившее название впоследствии «индивидуальная

¹ *Теория личности. Адлер А.* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyera.ru/5025/teoriya-lichnosti-adlera>. – Дата доступа: 28.10.2020.

психология», данная концепция мало связана с классическим психоанализом и является своего рода целостной системой развития личности.

А. Адлер является чуть ли не единственным представителем в психоанализе, который считал, что основной и наиболее важной тенденцией в развитии личности человека есть тенденция к сохранению в целостности уникальной человеческой индивидуальности, осознанию и развитию её. Основные положения А. Адлера нашли своё выражение в труде под названием «Смысл жизни» (1933).

В своей концепции А. Адлер отстаивает «принцип внутреннего единства психической жизни личности», говоря об отсутствии жёсткой границы между сознательными и бессознательными явлениям. В основе объяснения человеческого поведения у него лежит концепция целеполагания, т.е., у человека есть конечная цель, к которой он должен стремиться, подчиняя данной цели все свои психические проявления. Движущими же силами развития личности А. Адлер считал «стремление к превосходству, успеху, совершенству и чувству общности, выражающее готовность сотрудничать с другими людьми для достижения общих целей». Если у человека недоразвито чувство общности, то это способствует возникновению различных форм психопатологии и социальных отклонений. По мнению А. Адлера, человеческая психология детерминируется факторами особого порядка и не может сводиться к физиологическим или биологическим причинам, в этом моменте взгляды А. Адлера и З. Фрейда разошлись, поскольку А. Адлер не согласился с теорией сексуальности З. Фрейда и его моделью психики, сводившейся к биологическим первоосновам. А. Адлер считал основой развития психики, как мы уже отмечали ранее, целевые установки, которые и определяют всю линию жизни человека или его жизненный план. Жизненный план, сформированный целью достижения превосходства, является стержнем психического развития индивида. А. Адлер в своих исследованиях придерживался целостного подхода, полагал, что человека всегда следует анализировать в контексте его окружения, также «телесность» человека требует от него единения: «Язык, мораль, эстетика и разум стремятся к общепринятости, предполагают её; любовь, работа, человеческая сопричастность являются реальными требованиями совместной человеческой жизни. Эти нерасторжимые реальности атакуют или пытаются их хитроумно обойти «стремление к личной власти».

Социально-психологический акцент в психоаналитической концепции А. Адлера оказал серьёзное влияние на дальнейшее развитие психоанализа, в особенности на работу неопрейдистов: Г. Салливена, К. Хорни, Э. Фромма.

Особенностью неопрейдизма являлось стремление к преодолению биологизма классического психоанализа, прежде всего связанного с деятельностью З. Фрейда, а также попытка введения основных положений психоанализа в социальный контекст. Обычно в контексте неопрейдизма в

современной науке рассматривается творчество таких представителей как К. Хорни, Э. Фромм, Г. С. Салливен.

Также к неотрейдизму можно отнести и психоаналитическую деятельность дочери З. Фрейда – Анны Фрейд.

Одним из уникальных представителей данного направления является немецко-американский психоаналитик, психолог Карен Хорни. Она поддерживала основные положения психоанализа З. Фрейда о решающей роли бессознательного в структуре психики человека, также акцентировала значение воздействий окружающей среды на формирование человеческой личности. Раннее творчество К. Хорни было сосредоточено на исследовании женской психологии с позиций учения З. Фрейда. Однако позже она отказалась от постулатов классического психоанализа и пришла к выводу о несостоятельности исключительно биологической детерминации развития личности и игнорировании культурно-исторических факторов развития.

Центральным моментом в исследованиях К. Хорни было выявление психологических механизмов и условий невротического развития личности. Наиболее значимый вклад в философию психоанализа связывается с разработкой проблем мотивации человеческой деятельности, изучением структуры личности, феноменологии бессознательного, соотношения сознательного и бессознательного. Принципиальное отличие взглядов К. Хорни от психоанализа З. Фрейда заключается в понимании роли нравственных ценностей в становлении личности. Сама же К. Хорни считала свою теорию оптимистичной, выражающей веру в позитивное существование человека, «чей творческий потенциал способен к преодолению и жизненным испытаниям и сложным внутренним конфликтам»².

Выдающимся представителем культурологии психоанализа является немецко-американский философ, антрополог, культуролог Эрих Фромм. В своих исследованиях психики человека он, прежде всего, опирается на философию истории, рассматривает культуру как результат социальной активности человека. В отличие от З. Фрейда, трактовавшего культуру через разворачивание инстинктов, Э. Фромм стремится соединить психоанализ с социальной историей и объяснить, как «неповторимый экзистенциальный склад личности вписывается в конкретный общественный фон, который оказывает воздействие на индивида, преобразует его потребности, вырабатывает социальные характеры»³. В исследованиях Э. Фромма человек представлен как активно действующая жизнь и для развития человеку дано множество вариантов. Особое место в работах Э. Фромма занимает анализ такого феномена как «бегство от свободы». По мнению исследователя, нежелание принимать свободу имеет многочисленные последствия, не свобода порождает

² Хорни, К. Невроз и личностный рост. Борьба за самоосуществление. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/nevroz-i-lichnostnyj-rost-borba-za-samoosushchestvlenie-read-80321-1.html>. – Дата доступа: 24.10.2020

³ Фромм, Э. Бегство от свободы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=60813>. – Дата доступа: 24.10.2020

разрушительность, а воздержание от собственной воли, неготовность пользоваться плодами человеческой субъективности парадоксальным образом приводит к деструктивности.

По мнению исследователя, нежелание принимать свободу имеет многочисленные последствия, не свобода порождает разрушительность, а воздержание от собственной воли, неготовность пользоваться плодами человеческой субъективности парадоксальным образом приводит к деструктивности. Самым главным страхом для человека, полагает Э. Фромм, является страх перед изоляцией и остракизмом, человек боится оказаться отличным от других, боится мнения толпы, которое, порой, становится для него важнее своего собственного мнения.

Также Э. Фромм по-своему трактует феномен бессознательного, подразделяя его на два вида: во-первых, это реальный чувственно-переживаемый опыт человека, осознание которого способно внести элементы дезорганизации в функционировании определённого общества; во-вторых, это всё то, что составляет содержание человеческой природы. Но оба вида бессознательного социальны по своей природе, так как всегда являются результатом негативной функции общества.

Американский психиатр, психолог Г. С. Салливен является блестящим представителем неопрейдизма. Подобно предыдущим неопрейдистам, он также произвёл своего рода социологическую модификацию классического психоанализа и определил собственную теорию как «межличностную теорию психотерапии». Определяющими моментами психического развития здесь выступают межличностные человеческие отношения, именно в них личность формируется и проявляется. На основе этого положения Г. С. Салливен выделяет стадии онтогенетического развития личности, связанные именно с изменениями сложившихся межличностных отношений, а основной целью своей психотерапии он считает выработку защитных механизмов личности, обеспечивающих её адекватное приспособление к окружающим.

Обобщая неопрейдистские концепции, следует отметить, что общим для них явился пересмотр «позиций» бессознательного и смещение акцентов в изучении психики человека и его поведения в сторону социокультурной обусловленности. Специфика постфрейдистских теорий связана со сращением собственно психоаналитических и структуралистских методов в исследованиях человека, его психики и его бытия в целом. В ряд постфрейдизма можно поставить сексуально-экономическую теорию В. Райха, экзистенциальный психоанализ Г. Маркузе, экзистенциальную философию А. Камю и Ж. - П. Сартра, психолого-историческую эгопсихологию Э. Эриксона, дидактический психоанализ С. Нашта, персонализм Э. Мунье, феноменологическую герменевтику П. Рикёра. Общим для многих представителей постфрейдизма является сосредоточение своих исследований на изучении разных уровней и стадий проявления структуры языка как бессознательного в культуре. Так,

лингвистический уклон всей постмодернистской философии во многом обязан именно постфрейдистам и их философской деятельности.

В постмодернистской философской и культурологической традиции находят своё выражение психоаналитические традиции. Прежде всего, это отражается в отходе от идей классического психоанализа, в постмодернистском дискурсе психоанализ приобретает новые оттенки. Одним из ярких представителей постмодернистской культурологии психоанализа является французский философ Жак Лакан, его имя связано со структурным (лингвистическим) психоанализом.

Ж. Лакан в своих исследованиях выходит за пределы фрейдизма, полагая, что бессознательное структурировано как язык, также он стремится рационально истолковать процессы бессознательного, ищет основания бессознательного в исследовании бытия и познания. Таким образом, он строит новую трактовку бессознательного, основанного на его дебиологизации. Философ, культуролог, психоаналитик говорит о том, что «утрачивая хаотичность, бессознательное становится окультуренным, что и позволяет преобразовывать пульсации в произведения искусства и другие явления культуры»⁴. Жак Лакан является основателем структурного психоанализа, создателем школы и учения лаканизма, получившего широкое распространение не только во Франции, но и за ее пределами. Свою концепцию он разрабатывал под влиянием М. Хайдеггера и К. Леви - Стросса, поэтому так много внимание в его теории посвящено проблемам субъекта, истины, бытия, познания, также проблемам соотношения языка и речи, мышления и речи. Так, Ж. Лакан признаёт главенство языка по отношению к бессознательному, тем самым практически отвергая теорию З. Фрейда о главенстве бессознательного в жизни и деятельности человека. Французский исследователь считает, что функционирование бессознательного подчиняется принципу системности. Опираясь на ключевые понятия психоанализа З. Фрейда, такие как импульс, замещение, вытеснение, сексуальность, либидо, он разрабатывает и собственные понятия: символическое, воображаемое, реальное. Таким образом, подобно Фрейдовской триаде: «Оно – Я – Сверх-Я», Ж. Лакан создаёт свою триаду: «Символическое – Воображаемое – Реальное».

Ж. Лакан подводит лингвистическую основу под психоанализ и освобождает от излишней биологичности, тем самым придавая психоанализу философское и культурное измерение, однако в его исследованиях обнаруживается некоторая неубедительность и непоследовательность, что и делает теорию Ж. Лакана уязвимой для критики. Но ученики и последователи Ж. Лакана продолжают развивать его учение и в наши дни, перенося основные положения на область этнологии, риторики, структурно-психоаналитической эстетики.

⁴ Структурный психоанализ Ж. Лакана – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - https://www.e-reading.club/chapter.php/39113/66/Mironov_-Filosofiya_dlya_vuzov.html. – Дата доступа: 24.10.2020

В контексте постмодернистской культурологии и философии развивает свою теорию Ж. Делёз, он усомнился в психоаналитической концепции Ж. Лакана и во всех психоаналитических концепциях ранее имевших место быть. Ж. Делёз и леворадикальный психоаналитик Ф. Гваттари в своём знаменитом труде «Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения» выдвигают концепцию желания, освобождённого от всяких преград. Желание, по Ж. Делёзу, есть особый способ научения, желание возникает из отношения субъекту к внешнему событию или явлению.

Антиметафизика становится основой философствования Ж. Делёза, здесь наблюдается использование принципов литературно-философского авангарда и леворадикальных политических течений. Теория Ж. Делёза представляет собой альтернативу классическому психоанализу З. Фрейда и структурному психоанализу Ж. Лакана. Направление, представленное Ж. Делёзом в соавторстве с Ф. Гваттари получило название «шизоанализ». В основе – концепция машинного бессознательного, согласно которой бессознательное наполнено всевозможными абстрактными машинизмами, побуждающими его к производству и воспроизводству различных образов, слов и желаний. Современное общество, согласно рассуждениям Ж. Делёза, создает симуляции и содержит в себе расходящиеся серии, которые, сходясь, создают хаос.

Симулякр (знак без содержания) способен производить свои серии и, выходя за пределы серий, утверждает свою «фантазматическую власть». Это ведет к подмене «истины фантазмом и созданию гиперреальности»⁵. «Симулякр покоится на несоответствии и разнице. Он содержит в себе отсутствие сходства. Именно по этой причине мы больше не способны определять его по отношению к модели, накладываемой на копию». Копия, по мнению Ж. Делёза, может быть названа подражанием только в той степени, в которой она воспроизводит модель. Несмотря на то, что имитация носит поэтический, духовный и внутренний характер, она является истинным продуктом, поскольку создана в отношениях и пропорциях, соответствующих конститутивной сущности. В хорошей копии всегда присутствует продуктивная операция и соответствующее ей если не знание, то хотя бы правильное мнение.

Французский философ, психолог, культуролог Ж. Делёз, является автором собственной концепции симулякра, а также создателем методов эстетического шизоанализа и ризоматики искусства. «Дезанализ» или «шизоанализ» Ж. Делёза отвергает основные понятия структурного психоанализа Ж. Лакана и классического психоанализа З. Фрейда, причём принципиально противопоставляется этим двум концепциям. Бессознательное у Ж. Делёза не фигуративно и не структурно, оно машинно. А структуру бессознательного образуют безумие, галлюцинации и фантазмы. Подлинным агентом желания, истинным творцом жизни, заключает Ж. Делёз, лишь может

⁵ Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — 672 с. - С. 256-258.

стать тот, в ком сильнее импульс бессознательного – ребёнок, дикарь, ясновидящий, революционер.

Итак, в концепции глобального освобождения Ж. Делёза сосредоточены основные постулаты постмодернистской философии и культурологии с её эстетизацией и конфронтацией с биологией, физикой, информатикой. На искусство и науку Ж. Делёз возлагает все свои надежды, видя в них творческий потенциал для нормального развития человека. Среди новых моделей психоанализа, возникших совсем недавно, следует отметить интересубъективный подход, создатели которого полагают что, среди новых моделей психоанализа, возникших совсем недавно, следует отметить интересубъективный подход, создатели которого полагают что, «психоанализ, это наука об интересубъективности, фокусом которой является взаимодействие наблюдателя и объекта наблюдения, а единственной реальностью, релевантной и доступной для психоаналитического исследования (т.е. эмпатии и интроспекции), является субъективная реальность пациента, субъективная реальность аналитика, а также психологическое поле, создаваемое в результате их взаимодействия». Интересубъективный подход – это достаточно новое направление в современном психоанализе, которое начинает развиваться с конца 1970-х гг. группой психоаналитиков из США во главе с Робертом Столору. В основе интересубъективного подхода в психоанализе лежат следующие положения: предметом психоанализа являются психические феномены, обладающие аффективными смыслами; доступность психических и психопатологических феноменов для исследования ограничивается методами эмпатии и интроспекции; психические феномены невозможно понять без контекста, в котором они формируются.

В современном психоанализе используется также теория мотивационных систем Дж. Лихтенберга, связанная с заменой фрейдовской теории влечения. Как отдельное направление в контексте постмодернистской философии можно выделить реляционное направление в психоанализе, включающее в себя интерперсональный психоанализ Г. Салливена; реляционный психоанализ С. Митчела, современные версии фрейдизма.

Сегодня многие исследователи полагают, что психоанализ является одним из островков свободы мысли. И до сих пор психоанализ обнаруживает себя как революционная практика, направленная на встречу субъекта с собственным «Я». В эпоху тотального господства нейро-научных дискуссий сам человек оказывается отстранён, отчуждён от жизни и вынесен на её обочину. Поэтому психоанализ призван вернуть человека, даже Ж. Лакан, критикующий в своё время Фрейда ещё в середине 50-х гг. XX в. бросил клич: «Назад к Фрейду!».

С момента своего возникновения психоанализ был ориентирован на создание не просто психоаналитической философии, а целой школы, в основе которой лежали новые философские представления о человеке, его психике, о проблемах человека в новом машинном мире, о культуре в целом.

Психоанализ сегодня далеко вышел за пределы фрейдизма и является одним из ярчайших явлений в современной культурологии. Психоаналитическое учение изменило нашу культуру, наше понимание культуры, трансформировало мировоззрение и открыло новые горизонты в познании культурных форм и конфигураций. Сущность психоанализа раскрывается в экзистенциализме, герменевтике, структурализме и постструктурализме. Методологический инструментарий психоанализа становится сегодня действенным для анализа и интерпретации различных феноменов социальной и культурной реальности.

Список литературы:

1. Делёз Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов. Екатеринбург: У-Фактория, 2007. — 672 с.
2. Карцев И. Жиль Делёз. Введение в постмодернизм. Философия как эстетическая имагинация / И. Карцев. – М.: «ОГНИ ТД», 2005. – 230 с.
3. Постмодернистский психоанализ или «новые теории» в психоанализе. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.b17.ru/article/77830>. – Дата доступа: 24.10.2020.
4. Современный психоанализ – смена парадигмы мышления. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyjournal.ru/articles/sovremennyyu-psihoanaliz-smena-paradigmy-myshleniya>. – Дата доступа: 25.10.2020
5. Структурный психоанализ Ж. Лакана – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - https://www.e-reading.club/chapter.php/39113/66/Mironov_-_Filosofiya_dlya_vuzov.html. – Дата доступа: 24.10.2020
6. Теория личности. Адлер А. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://psyera.ru/5025/teoriya-lichnosti-adlera>. – Дата доступа: 28.10.2020.
7. Фромм, Э. Бегство от свободы. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.e-reading.club/book.php?book=60813>. – Дата доступа: 24.10.2020
8. Хорни. К. Невроз и личностный рост. Борьба за самоосуществление. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rulit.me/books/nevroz-i-lichnostnyj-rost-borba-za-samoosushchestvlenie-read-80321-1.html>. – Дата доступа: 24.10.2020