

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ
В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ:
СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ**

Гнатюк Сергей Николаевич

МОУ ВО «Белорусско-Российский университет», Могилев, Республика Беларусь (212000, Могилев, пр. Мира, 43), кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление», viclav@tut.by

Аннотация. В статье рассмотрены понятие института и его характеристики. Сделан вывод о необходимости трансформации институтов в Беларуси в связи с формированием социально ориентированной экономики рыночного типа. Предложены направления совершенствования институтов в стране.

Ключевые слова: институт; институциональная ловушка; институциональное равновесие.

**TAX STIMULATION OF THE SUSTAINABLE
DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC
OF BELARUS**

Gnatyuk Sergey Nikolaevich

Belarusian-Russian University, Mogilev, Republic of Belarus (212000, Mogilev, 43 Mira ave), candidate of Economic Sciences, associate professor, viclav@tut.by

Abstract. The article discusses the concept of the institute and its characteristics. It is concluded that institutions in Belarus need to be transformed in connection with the formation of a socially oriented market-type economy. We have proposed ways to improve institutions in the country.

Keywords: institution; institutional trap; institutional balance.

Общество и экономика характеризуется определенными социальными институтами, которые выступают в форме организации, регулирования и упорядочения общественной жизни, поведения людей. Обычно выделяют экономические, политические, культурные, воспитательные и др. институты.

Институты отражают:

- социальные нормы и образцы поведения людей, которые проявляются в качестве определенного набора неформальных правил, включающих обычаи, традиции, моральные ценности, навыки;

- нормы права, регулирующие определенные общественные отношения, которые выступают в виде формальных составляющих, в число которых входят система учреждений (рынки, фирмы, банки) и система правовых норм (законы, указы, постановления, инструкции и т. д.).

Экономические институты представляют собой отношения, обладающие рядом особых черт:

- они регулируют экономическое поведение таким образом, что в краткосрочной перспективе нередко вступают в противоречие с индивидуальными предпочтениями;

- они основаны на общих ожиданиях, опирающихся на традиции, доверие, правовые положения и т. п.;

- они приобретают максимальный смысл, если экономика считается «повторяющейся игрой», при которой большинство видов сделок совершаются многократно;

- им присуща анонимность в том смысле, что функционирование того или иного института не должно зависеть от личности экономических субъектов, стремящихся осуществлять те виды сделок, к которым относится этот институт [1].

Взаимодействие формальных и неформальных норм обуславливает соотношение правовых и социокультурных аспектов. Институты не являются продуктом идеологизированных догм, а ориентированы на непосредственные нужды общества.

Таким образом, институты в экономической деятельности проявляются как:

- правила игры (норма поведения) – действия, обязательные для выполнения и направленные на поддержание сложившегося в экономике порядка;

- соглашения (контракты) – способ выработки субъектами совместных решений, которые обеспечивают компромисс интересов;
- способ организации экономического взаимодействия – алгоритм выработки экономических решений, конкретные формы хозяйствования;

- система гарантий – совокупность мер, обеспечивающих соблюдение взятых на себя в рамках контракта обязательств.

В рыночных отношениях можно выделить три группы институтов, формирующих институциональную структуру:

- инфраструктурные;
- нормативно-правовые;
- психологические.

Институты выполняют следующие функции:

- организуют хозяйственную практику, уменьшают риск и неопределенность;

- закрепляют рациональные формы поведения субъектов,
- снижают трансакционные издержки;

- обеспечивают социальный контроль, ответственность за выполнение взятых обязательств;

- смягчают социально-экономические противоречия экономической системы;

- выступают критерием эффективности функционирования экономики;

- формируют побудительные мотивы поведения субъекта;

- формируют господствующий тип экономического мышления;

- концентрируют и передают опыт хозяйственной жизни;

- способствуют распространению информации, знаний в обществе.

Рыночная экономика не может существовать в институциональном «вакууме». Поэтому недостатки рыночного регулирования как механизма координации обязательно будут заменены какими-то другими, не обязательно эффективными механизмами. Институциональная экономика утверждает, что институты не могут нормально функционировать в условиях, когда регулятивное влияние универсальных ценностей достаточно слабо, а социальные действия регулируют иные мотивы [2].

Во всех обществах сосуществуют три обменных механизма:

- формы обмена (купли-продажи) на рынках,
- властно принудительный обмен (директивно государством, преступными группировками и т.д.),
- формы взаимного социально установленного обмена на основе традиций и т.д. (например, подарки, обменные отношения в семьях и т. д.).

В ситуации «слабого» государства ввод новых институтов на основе формальных правил будет затруднен противодействием заинтересованных групп, использующих неформальные практики для максимизации своих клановых интересов, что не всегда может согласовываться с целями общественного благосостояния.

Неравновесные и неэффективные равновесные ситуации на рынке, характеризующиеся неэффективными институтами, могут привести к возникновению институциональных ловушек – неэффективных устойчивых норм или институтов, которые могут быть достаточно сильными и устойчивыми на протяжении длительного периода времени. Устойчивость институциональной ловушки означает, что при незначительном временном внешнем воздействии на систему она остается в институциональной ловушке, возможно лишь незначительно меняя параметры состояния, а после снятия возмущения возвращается в прежнее состояние неэффективного равновесия.

Институциональное равновесие – ситуация, в которой при данном соотношении сил игроков, данном наборе контрактных отношений, образующих экономический обмен, ни один из игроков не считает для себя выгодным тратить ресурсы на реструктуризацию соглашений.

Институциональное равновесие определяет условия для стабильного функционирования хозяйственного механизма в рамках доминирующего способа экономической координации. Динамические процессы в экономике приводят к созданию экономических ситуаций, которые характеризуются неравновесием не только на рынках товаров и факторов производства, но и на институциональном «рынке» [1].

Институциональные преобразования являются единственной возможностью создать опорные точки экономического роста. Го-

сударственная политика должна быть ориентирована на создание условий для сохранения и развития потенциала будущего роста. Это особенно важно так как системные изменения в Беларуси носят необратимый характер. При этом следует учитывать, что заимствование институциональных норм должно осуществляться на основании схожести контекстуальных параметров, а не учитывать их эффективность в других культурах, так как характер функционирования институтов прямо зависит от социального устройства и порядка.

Институциональные преобразования в Беларуси – изменение формальных и неформальных условий хозяйственной деятельности – главной целью ставят создание системы институтов необходимых для устойчивого функционирования социально ориентированной экономики рыночного типа. В связи с переходом от командно-административной системы к социально ориентированной рыночной системе основные институциональные преобразования должны охватывать:

- изменение отношений собственности и организационно-экономической структуры экономики;
- изменение роли различного типа хозяйствующих субъектов;
- создание условий и форм привлечения капитала;
- создание новой системы управления экономикой путем замены административных рычагов экономическими.

Эти преобразования в республике можно свести к двум аспектам:

- ликвидация разбалансированности отдельных элементов законодательства, обновление устаревших правовых актов, их согласование с международными нормами;
- создание институционально-правового пространства для развития рыночных отношений, становления конкурентной среды, поддержки предпринимательства.

Выделяют следующие типы институциональных изменений:

- инкрементные институциональные изменения за счет закрепления неформальных правил, норм, институтов в относительно малых группах с семейно-родственными связями. Они эффективно снижают транзакционные издержки для членов группы.

- эволюция институтов. Возникающие неформальные прак-

тики постепенно закрепляются как общепризнанные в формальных институтах.

– революционные институциональные изменения. Обычно проявляются при экзогенном заимствовании институтов, или их «импорте».

В республике в результате эволюционных институциональных преобразований:

– создана правовая система соответствующая социально ориентированной рыночной экономике;

– созданы организационные формы рыночного типа (частные предприниматели, биржи труда, двухуровневая банковская система и т.д.);

– изменена роль государства в экономике (разгосударствление экономики);

– преобразованы отношения собственности (приватизация и создание условий для развития частного бизнеса);

– проведена либерализация экономических отношений;

– проведена демонополизация, созданы условия для развития конкуренции;

– изменилась психология и мотивация поведения человека.

Вместе с тем необходимо для обеспечения устойчивого развития экономики Беларуси в рамках модели социально ориентированного рыночного государства совершенствовать институциональные формы с тем, чтобы:

– совершенствовать систему защиты права частной собственности;

– обеспечить эффективную правовую защиту деловых контрактов хозяйствующих субъектов независимо от формы собственности;

– обеспечить реализацию и эффективное функционирование законодательства о банкротстве, обеспечивающее упорядоченное закрытие хронически убыточных предприятий;

– отказаться от большинства налоговых льгот, субсидий, целевых кредитов и других средств защиты действующих предприятий, переживающих трудности (отказ государства от политики «мягких бюджетных ограничений»);

– проведение приватизации таким образом чтобы обеспечить

переход приватизируемых предприятий собственникам, способным обеспечивать новое финансирование, новые технологии и компетентное управление;

– эффективное и надежное регулирование ценовой политики в основном рыночными методами;

– создать новые и совершенствовать практику действующих институтов, способствующих выходу на новые рынки предприятий;

– совершенствовать деятельность институтов, способствующих мобильности рабочей силы и снижению издержек реструктуризации экономики в условиях цифровизации для работников.

Список литературы

1. Измайлов М.К. Место и роль проектной деятельности в системе производственного менеджмента предприятия // Бизнес и дизайн ревю, 2020. № 3(19). С. 2.
2. Мальцева Е.С. Креативная индустрия в российской экономике // Бизнес и дизайн ревю, 2021. № 1(21). С. 1.
3. Хэйр Пол Г. Институциональные сдвиги и результаты экономической деятельности в странах с переходной экономикой [Электронный ресурс]. URL: www://unecce.org/fileadmin/DAM/ead/pub/012/ru/012_c3_r.pdf (дата обращения 20.03 2021).