

УДК 338.432

С. Н. Гнатык

Белорусско-Российский университет, г. Могилев

О. П. Громыко

Белорусский государственный университет пищевых
и химических технологий, г. Могилев

Теоретические основы механизма согласования экономических интересов организаций АПК

Рассмотрены теоретические подходы к определению экономических интересов организаций АПК, их противоречивости и согласованности. Предложен механизм согласования экономических интересов в АПК, целью которого является регулирование экономических взаимоотношений участников производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Ключевые слова: *экономические интересы; противоречия; согласование; механизм; эффективность; показатели.*

S. N. Gnatyuk

Belarusian-Russian University, Mogilev

O. P. Gromyko

Belarusian State University of Food and Chemical Technologies,
Mogilev

Theoretical basis of co-ordination mechanism of economic interests of Agro-Industrial Complex organizations

Theoretical approaches to economic interests defining of Agro-Industrial Complex organizations, their inconsistency and consistency are discussed. The co-ordination mechanism of economic interests in Agro-Industrial Complex is proposed, the purpose of which is to regulate the economic relations of participants in the production and processing of agricultural products.

Key words: *economic interests; contradictions; co-ordination; mechanism; efficiency; indicators.*

Введение

Проблема согласования экономических интересов субъектов привлекала внимание ученых на протяжении всей истории экономической мысли. Эффективность развития интегрированных структур и

механизм согласования интересов их участников в Республике Беларусь рассматривается в работах В. Г. Гусакова, М. И. Запольского, Н. П. Драгуна и др. [1–3]. В России данная проблема рассмотрена в трудах Ж. А. Ахмедовой, М. И. Гераськина, А. Л. Гнеушовой, Л. В. Згонник, Э. А. Исраиловой и др. [4–8].

Материалы и методы

Теоретической базой для данного исследования послужили работы отечественных и зарубежных авторов по вопросам изучения экономических интересов и их согласования в организациях АПК. Методология исследования основана на системном подходе с использованием общенаучных методов анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

Результаты исследований

Экономические интересы субъектов разнообразны и находятся в постоянном изменении под воздействием развития внешней среды и субъективных представлений, потребностей и оценок. Нарушение связей между интересами, преувеличение роли интересов одних субъектов по сравнению с интересами других приводит к возникновению противоречий, нарушению баланса интересов во всей хозяйственной системе, снижению эффективности ее развития.

Согласованность интересов возможна, если формируется их иерархия при доминирующей роли общественного интереса, определяются границы реализации личных интересов. Пределом реализации интересов рассматривается критерий оптимального общественного благосостояния, сформулированный В. Парето, суть которого состоит в том, что достижение оптимального состояния возможно только при перераспределении ресурсов, увеличивающем благосостояние по крайней мере одного человека, не нанося ущерба другим субъектам [9]. Отсюда очевидно, что процесс согласования интересов взаимодействующих друг с другом субъектов обеспечивает достижение оптимума.

Противоречия интересов хозяйствующих субъектов могут перерасти в конфликт, что подрывает устойчивость развития предприятия. Противоречивость интересов может быть взаимной и внутренней. Взаимная означает наличие объективных противоречий между различными субъектами интересов (между сельскохозяйственными и перерабатывающими предприятиями, предприятиями и банками), внутренняя – наличие противоречий в рамках каждого субъекта (между собственниками предприятия и наемными работниками, между предприятиями в рамках интегрированных структур АПК). Достижение согласованности с помощью взаимных уступок между участниками позволяет оптимизировать

результаты их взаимодействия в рамках системы. Компромисс обеспечивает возможность функционирования каждого участника системы при взаимоприемлемых условиях в соответствии с его интересами и целями.

Согласование экономических интересов обеспечивается соответствующим механизмом. В экономической литературе существует множество определений понятия «механизм» и его элементов, подходов к его рассмотрению. Понятие «механизм» в исследованиях по проблемам менеджмента и организации производства взято из теории техники, когда возникла потребность описать социально-экономические и производственные процессы во взаимодействии. В широком смысле понятие «механизм» представляет собой внутреннее устройство какого-либо аппарата, приводящее его в действие. Толковый словарь русского языка определяет механизм как «систему, устройство, определяющее порядок какого-нибудь вида деятельности» [10]. Современный экономический словарь рассматривает механизм как: а) «последовательность состояний, процессов, которые определяют собой какое-нибудь действие, явление»; б) «систему, устройство, определяющие порядок какого-нибудь вида деятельности» [11].

В АПК процессы интеграции приводят к созданию вертикально интегрированных структур, главной целью которых является формирование условий, при которых субъекты интеграции могут максимально реализовывать собственные интересы, что приводит к коренному изменению основных характеристик таких структур и требует формирования соответствующего механизма согласования интересов.

Теоретико-методологической основой механизма согласования взаимоотношений независимых участников интегрированных структур являются результаты исследований в различных областях науки: социологии, психологии, разных направлений экономической теории (теории социального капитала, теории стейкхолдеров, кластерных инициатив и сетевой экономики и т. д.), институциональной экономики.

На наш взгляд, механизм согласования экономических интересов – это многоуровневая интегрированная совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, направленных на своевременную адаптацию внутренней структуры организации к динамично меняющейся внешней среде с целью предупреждения отклонений системы (иерархии) интересов от заданной цели и возникновения конфликтов. Так как интересы находятся в постоянном изменении, развитии, то достижение согласованности экономических интересов на данном этапе не означает окончания процесса управления интересами, а ведет к переходу на новый этап анализа согласованности интересов предприятия (рис.1).

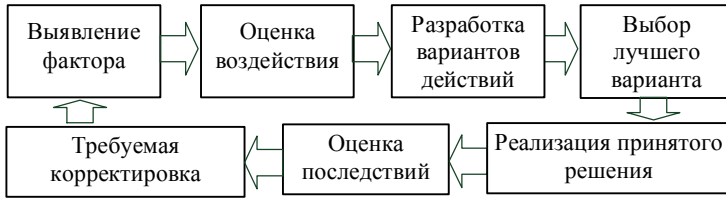


Рис. 1. Процесс согласования интересов

Механизм согласования интересов может быть представлен следующим образом:

- формирование философии механизма согласования интересов, под которой следует понимать осмысление руководством интегрированной организации подходов, принципов, норм, правил согласования интересов, которые выделяют данную конкретную организацию из множества других. Она может быть отражена в миссии организации;

- формирование системы управления интересами;

- формирование механизма согласования интересов (рис. 2).

Анализ научных источников и практики интегрированных структур АПК позволяет сделать вывод, что механизм согласования интересов субъектов, входящих в интегрированную структуру, должен базироваться на принципах:

- целостности подхода к организации и управлению интересами в деятельности субъектов;

- формирования синергетического эффекта в результате реализации механизма согласования интересов в создаваемых интегрированных структурах;

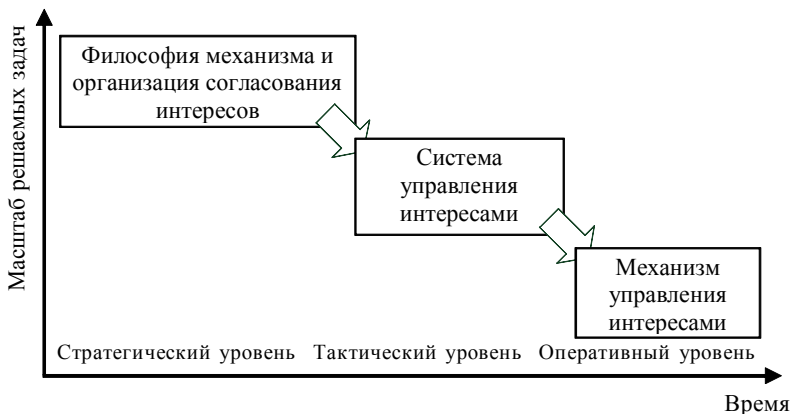


Рис. 2. Модель системы согласования интересов в интегрированной структуре

- эффективных связей интегрированных структур с внешней средой;
- координации действий между уровнями управления в интегрированной структуре по сохранению и совершенствованию баланса интересов входящих с систему субъектов;
- эффективности управления интересами в интегрированной организации;
- стабильности стратегических интересов интегрированных структур в сочетании с реакцией на изменение внешней среды.

По результатам проведенных исследований установлено, что при формировании вертикально интегрированных объединений АПК необходимо достигать согласия между субъектами по поводу:

- главных целей объединения (если главные цели разделяются всеми членами организации, то легче достигнуть согласия по остальным аспектам);
- организационных целей, то есть по поводу совокупности мер, которые реализует интегрированная структура для достижения главной цели;
- средств, политики и тактики действий вертикально интегрированного объединения АПК, так как представления субъектов, в том числе нравственные, играют большую роль при выборе средств реализации интереса;
- участия в организации. Некоторые субъекты (работники, сельскохозяйственные предприятия, владельцы незначительных пакетов акций и т. д.) могут рассматриваться как постоянно решающие, принимать участие в вертикально интегрированном объединении или нет. В организациях, где участие добровольно, согласование отражается в соглашении о времени участия (например, в виде устава, договора, контракта). Там, где участие является принудительным, собственники, руководители решают, что все субъекты остаются в организации, хотя те могли предпочесть уход из организации.

Разработку и принятие решений, удовлетворяющих интересам экономических субъектов создаваемой интегрированной системы АПК, можно представить в виде следующей последовательности:

- анализ и оценка имеющегося потенциала и достигнутого уровня развития;
- выявление проблем и перспектив развития интегрированной системы с учетом тенденций развития внешней среды;
- выявление интересов и располагаемых ресурсов экономических субъектов, заинтересованных в формировании интегрированной системы;
- определение меры совпадения интересов субъектов и поиск компромисса между экономическими субъектами;
- формирование предварительного перечня приоритетных направлений развития системы;

- формирование и утверждение единого направления (программ) развития и сценариев его реализации;
- реализация согласованного решения реализации программы развития, мониторинг и корректировка.

Механизм согласования экономических интересов в интегрированных структурах АПК в виде блок-схемы представлен на рисунке 3.

В составе интегрированной структуры АПК все хозяйствующие субъекты заинтересованы в достижении высоких конечных результатов деятельности. При увеличении прибыли каждый участник получит соответствующий объем доходов (прибыли) с учетом его реального вклада. При этом одновременно достигается более эффективное использование ограниченных ресурсов, решение проблем социального развития, экологических проблем, то есть достигается синергетический эффект.

Таким образом необходимо обосновать эффективность хозяйственной системы с точки зрения оптимального согласования интересов

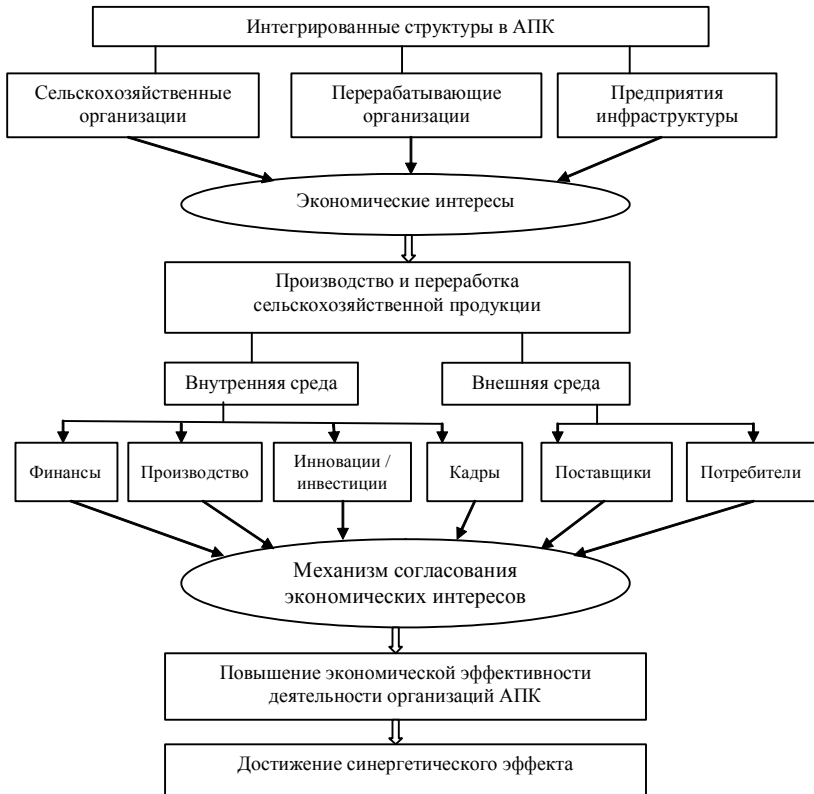


Рис. 3. Блок-схема механизма согласования экономических интересов в АПК

различных субъектов и выявления ее критериев. Исходя из системного подхода, следует обратить внимание на следующие положения:

- эффективность вертикально интегрированной хозяйственной структуры АПК должна рассматриваться на основе показателей, которые отражают степень удовлетворения интересов системы в целом и ее субъектов;
- эффективность должна оцениваться по уровням хозяйственной системы, так как повышение эффективности на одном уровне не обеспечивает автоматически такую же динамику на других уровнях;
- показатели эффективности по уровням системы и субъектам, входящим в систему, могут вступать в противоречие;
- эффективность следует рассматривать применительно к экономическим процессам: производственным, торговым, инвестиционным, процессам развития и потребления, каждый из которых можно классифицировать;
- так как хозяйственная деятельность оказывает воздействие на социальную сферу, экологию и прочие сферы, при оценке эффективности нельзя ограничиваться только экономическими показателями.

Интегрированные показатели эффективности можно использовать при определении эффективности всей хозяйственной системы в ее расширенном понимании (табл.).

Заключение

Создание вертикально интегрированных образований в АПК позволяет получить особые эффекты, мобилизовать материальные,

Таблица. Критерии и факторы эффективности интегрированных структур АПК

| Вид критерия | Факторы повышения эффективности функционирования структуры |
|--|--|
| Минимизация транзакционных издержек | Снижение издержек заключения долгосрочных договоров, снижение себестоимости, цены, рост рыночного сегмента |
| Максимизация долгосрочных конкурентных преимуществ | Инновационные, ресурсные, финансовые, культурные, повышение неценовых характеристик |
| Максимизация эффективности использования производственного потенциала на основе взаимовыгодных деловых отношений | Развитие системы поставок, повышение эффективности внутрикорпоративного планирования, гармонизация внутрикорпоративных отношений, общая сбытовая сеть, обмен ресурсами, перекрестное владение акциями, привлечение заемных средств |
| Максимизация синергетического эффекта | Эффект масштаба производства, рост кредитной привлекательности, рост собственного капитала |

интеллектуальные и иные ресурсы, которыми не обладает ни один из участников, действуя автономно.

Взаимодействие экономических агентов в интегрированной структуре АПК может происходить в условиях:

– благоприятной ситуации, когда интересы субъектов совпадают, стороны приходят к единому вектору развития интегрированной системы и определяют возможные сценарии его реализации. Оптимальный вариант развития системы соответствует такому сценарию реализации вектора, который в максимальной степени удовлетворяет интересы всех субъектов системы;

– конфликта, когда интересы субъектов различны, но возможен компромисс путем взаимных уступок и компенсации ущерба какому-либо субъекту от неблагоприятных последствий реализации решения.

Для согласования интересов требуется выработка соглашений, обеспечивающих разрешение возникающих конфликтов. Она обеспечивается механизмом согласования интересов предприятия, под которым следует понимать многоуровневую интегрированную совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, направленных на своевременную адаптацию внутренней структуры предприятия к динамично меняющейся внешней среде с целью предупреждения отклонений системы (иерархии) интересов предприятия от заданной цели и возникновения конфликтов.

Цели интегрированной системы достигаются различными методами и способами: экономическими, социальными, организационными, правовыми, административными, мотивационными и другими. Различные интересы обуславливают многообразие деятельности производственной, коммерческой, научной и других видов, определяя многоцелевой характер механизма управления интересами. Стратегия развития интегрированной структуры должна формироваться таким образом, чтобы обеспечить рост прибыли в соответствии с имеющимся в ее распоряжении потенциалом, повышением качества принятия управленческих решений и формированием единой цели деятельности.

Список использованных источников

1. Гусаков, В. Г. Условия и факторы эффективности кооперативно-интеграционных объединений / В. Г. Гусаков // Аграр. экономика. – 2011. – № 3. – С. 2–6.

2. Запольский, М. И. Практика формирования и функционирования региональных кооперативно-интеграционных объединений в зернопродуктовом подкомплексе / М. Запольский, Ю. Жарикова // Аграр. экономика. – 2009. – № 8. – С. 2–6.

3. Драгун, Н. П. Формирование региональных агропромышленных кластеров: пример Гомельской области / Н. П. Драгун, Ю. А. Волкова, И. В. Ивановская // Экономика и управление народным хозяйством. – 2018. – № 7. – С. 132–138.

4. Ахмедова, Ж. А. Механизм согласования экономических интересов в аграрной сфере / Ж. А. Ахмедова, Ж. Н. Казиева, Н. М. Куршиева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 10. – С. 13–20.

5. Гераськин, М. И. Согласование экономических интересов в корпоративных структурах / М. И. Гераськин. – М. : Изд-во «Анко», 2005. – 215 с.

6. Исраилова, Э. А. Механизм согласования экономических интересов субъектов рыночного хозяйства : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Э. А. Исраилова; Юж. федер. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2009. – 24 с.

7. Гнеушева, А. Л. Формы реализации экономических интересов участников агропромышленных интегрированных объединений / А. Л. Гнеушева // Российское предпринимательство. – 2008. – № 9. – С. 14–18.

8. Згонник, Л. В. Институциональный механизм согласования экономических интересов в условиях рыночно-трансформационной экономики : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Л. В. Згонник ; Северо-Кавказская акад. гос. службы. – Ростов-на-Дону, 2003. – 25 с.

9. Блауг, М. Экономическая теория благосостояния Парето / М. Блауг // Экономическая мысль в ретроспективе. – М. : Дело, 1994. – С. 540–561.

10. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Режим доступа: <http://www.ozegovshvedova.ru>. – Дата доступа: 16.04.2021.

11. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.abc.informbearau.com>. – Дата доступа: 10.04.2021.

Материал поступил в редакцию 28.04.2021 г.

Сведения об авторах

Гнатюк Сергей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления. Белорусско-Российский университет (пр-т Мира, 43, 212000, г. Могилев, Республика Беларусь). E-mail: viclav@tut.by.

Громыко Оксана Петровна – старший преподаватель кафедры экономики и организации производства. Могилевский государственный университет пищевых и химических технологий (пр-т Шмидта, 3, 212027, г. Могилев, Республика Беларусь). E-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.

Information about the authors

Gnatyuk Sergey – PhD in Economics, associate professor of Economics and Management Department. Belarusian-Russian University (Mir Prospect, 43, 212000, Mogilev, Republic of Belarus). E-mail: viclav@tut.by.

Gromyko Oksana – senior lecturer of Department of Production Economics and Organization. Belarusian State University of Food and Chemical Technologies (Shmidt Prospect, 3, 212027, Mogilev, Republic of Belarus). E-mail: oksana.gromyko.75@mail.ru.