

УДК 338



© *Сергей Гнатюк*
заведующий кафедрой «Экономика»
Белорусско-Российского университета,
кандидат экономических наук, доцент
(Могилев, Беларусь)

© *Sergei Hnatsiuk*
Head of the Department of Economics
of the Belarusian-Russian university,
PhD in Economics, Associate professor
(Mogilev, Belarus)
e-mail: viclav@tut.by

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Рассмотрены исторические причины возникновения концепции устойчивого развития. Выявлены социально-философские, естественно-научные, математические и экономические предпосылки концепции.

Термин «устойчивое развитие» («sustainable development») получил широкое распространение после публикации доклада, подготовленного в 1987 г. для ООН специально созданной в 1983 г. Международной комиссией по окружающей среде и развитию, возглавляемой премьер-министром Норвегии Гру Харлем Брунтланд. Термин трудно адекватно перевести на русский язык. При дословном переводе он звучит как «поддерживающее развитие», «развитие, допустимое или согласованное с состоянием природы и ее законами», «поддержание развития». В русском издании этой публикации английский термин переведен как «устойчивое развитие». В настоящее время существует более 100 определений данного понятия [1]. Чаще всего оно трактуется как самодостаточное развитие, которое не противоречит существованию человечества.

По мнению экспертов ОЭСР, устойчивое развитие — это концепция о движении мира к целостности и сбалансированности; процесс повсеместного применения интеграции при принятии решений; цель по фиксации и решению проблем дефицита ресурсов, укрепления здоровья, преодоления социальных конфликтов, бедности, безработицы.

Появлению данного термина предшествовала длительная работа интеллектуальной, политической и бизнес-элиты по осознанию экономических, социальных и экологических проблем, возникающих в результате

развития экономики. Оценка влияния негативных процессов на состояние экономики впервые дана Дж. Форрестером в 1971 г. в книге «Мировая динамика», в которой утверждалось, что сохранение экономических тенденций приведет к экологической катастрофе.

В 1972 г. под руководством Д. Медоуз был опубликован труд «Пределы роста. Доклад Римскому клубу», в котором сформулирована математическая модель мира для оценки последствий пяти глобальных процессов: быстрой индустриализации, роста численности населения, увеличивающейся нехватки продуктов питания, истощения запасов невозобновляемых ресурсов, деградации природной среды. На основании анализа тенденций этих процессов показано, что при существовавших на тот момент темпах и технологиях фаза роста не может продлиться более ста лет. После этого мировой экономике грозит неконтролируемый кризис и крах. Поэтому необходимо свести экономическое развитие к простому воспроизводству, поставить под контроль прирост населения. «Нельзя полагать, что можно выбирать: сохранять тенденции роста или не сохранять. В любом случае мы движемся к прекращению роста. Вопрос о том, сделаем ли мы это способом, наиболее отвечающим нашим целям, или предоставим природе идти своим путем» [2].

С учетом выводов этого доклада, наличия других явных угроз ООН, стремясь привлечь мировую общественность, правительства стран к практическому решению глобальных проблем, в 1972 г. проводит в Стокгольме конференцию по проблемам окружающей среды. В материалах конференции отмечалось, что «сохранение и улучшение качества окружающей человека среды является важной проблемой, влияющей на благосостояние народов и экономическое развитие всех стран мира», признавалась необходимость перехода от политики стимулирования роста ВВП к политике экологически ориентированного социально-экономического развития [3].

В 1983 г. создается Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию для определения содержания и условий перехода мировой экономики на режим устойчивого развития. Для работы над составлением и обсуждением итогового документа было привлечено 823 специалиста и 84 организации. Первым результатом работы комиссии стал доклад «Наше общее будущее», опубликованный в 1987 г.

В июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро проходит Конференция ООН по окружающей среде и развитию, на которой была провозглашена необходимость перехода к устойчивому развитию, признана пагубность существующего типа развития. В принятой на конференции «Повестке дня на XXI век» рекомендовали разработать национальную стратегию устойчивого развития каждой стране. На конференции было сформулировано определение и выработаны принципы устойчивого развития.

В 2002 г. в Йоханнесбурге (ЮАР) проводится Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, на которой оценили достижения, изменения и новые проблемы, возникшие после 1992 г. Принятая декларация подчеркивала необходимость изменения моделей потребления и производства, важность охраны и рационального использования природной базы, преодоления разрыва между богатыми и бедными, устранения неравномерного распределения благ и издержек глобализации.

В июне 2012 г. в Рио-де-Жанейро проводится Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20», на которой отметили, что нынешний путь мирового развития является тупиковым. К главному итогу конференции следует отнести достижение компромисса и одобрение соглашения «Рио+20: будущее, которое мы хотим», в котором отмечалась необходимость способствовать продвижению устойчивого развития.

В 2015 г. в рамках концепции устойчивого развития ООН сформулировано 17 целей на период 2016–2030 гг.:

- повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах;
- ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства;
- обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте;
- обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех;
- обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек;
- обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех;
- обеспечение доступа к недорогостоящим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех;
- содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех;
- создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций;
- снижение уровня неравенства внутри стран и между ними;
- обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населенных пунктов;
- обеспечение рациональных моделей потребления и производства;
- принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями;

- сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития;
- защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия;
- содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях;
- укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнерства в интересах устойчивого развития [4].

Многочисленные конференции, проводимые под эгидой ООН, отражают устойчивую тенденцию на развитие теоретических и практических основ перехода к устойчивому развитию на глобальном, региональном и национальном уровнях.

Теоретический и методологический фундамент проблемы устойчивого развития формировался в работах различных научных направлений. В философских и социологических работах проблема устойчивого развития первоначально рассматривалась в классических концепциях. Для данного этапа теоретической мысли был характерен монистический взгляд на исторический процесс. Поэтому генезис общества рассматривают как переход от хаотического, спонтанного к гармоническому, управляемому развитию. Так, О. Конт утверждал, что на завершающем этапе исторического процесса общество устремляется по пути накопления положительного, научного знания. На позитивной стадии общественной эволюции, по его мнению, должно достигаться идеальное, гармоничное развитие состояния общества [5]. После О. Конта позитивистская философия сделала значительный шаг в сторону биологизации проблем развития общества. Наиболее сильно это проявилось в концепции Г. Спенсера, который рассматривает общественное развитие на основе категорий эволюции, равновесия, органического роста.

Фундаментальное влияние на концепцию устойчивого развития оказал К. Маркс учением об активной роли субъекта в историческом развитии, так как реформирование общества в плане перехода к устойчивому развитию невозможно без целенаправленной деятельности субъекта, его осмысленной, разумной активности. Он подчеркивал, что устойчиво воспроизводящаяся неустойчивость — закон рыночной экономики. Потеря устойчивости экономической системы происходит в период кризиса, перехода системы из одного устойчивого состояния в другое [6].

В середине XX в. возникли неклассические теории общественного развития, которые характеризуются альтернативным осмыслением социальной действительности. В рамках концепции индустриального общества (А. Арон, Дж. Гэлбрейт и др.) главной идеей обоснования идеологии роста и развития является повышение уровня жизни. Растущее благосостояние общества считается целью и критерием общественного прогресса. В конце 60-х — начале 70-х гг. XX в. стали проявляться социально-экономические и технологические тенденции, которые обусловили появление теорий постиндустриального общества (Д. Белл, З. Бжезинский, О. Тоффлер и др.). Идея постиндустриального преобразования общества дала начало социальной философии, конструированию нового общественного строя. В 70–80-е гг. резко выросло количество социально-философских работ на эту проблематику, объединившись с философскими, экономическими, политологическими и экологическими исследованиями. Попытка создания новой картины социальной реальности получила выражение в концепциях информационного и экологического общества.

Концепция устойчивого развития имеет не только философские и социологические основы, но и естественно-научные и математические. Во второй половине XX в. в центре внимания оказались такие закономерности саморазвивающихся систем, как стохастичность, неопределенность, бифуркации. И. Пригожин и И. Стенгерс отмечают, что в настоящее время общество переживает глубокие изменения в научной концепции природы и в структуре человеческого общества. Эти изменения породили потребность в новых отношениях между человеком и природой, между человеком и человеком. Поэтому традиционное противопоставление научных и этических ценностей становится неприемлемым [7].

Как правило, объектом содержательной интерпретации понятия «устойчивое развитие» является понятие «устойчивость». В наиболее общем виде оно трактовалось как удовлетворение потребностей настоящего поколения при сохранении условий для удовлетворения потребностей будущих поколений. Теоретические проблемы устойчивости наиболее глубоко разработаны для технических систем. Развитие теории устойчивости связывают с русским ученым А. М. Ляпуновым. В разработанной им теории равновесие или движение исследуемой системы считалось устойчивым, если при малом возмущении характеристики системы в последующее время мало отличались от тех значений, которые они имели в невозмущенном состоянии. При отсутствии данного условия движение и равновесие системы по отношению к наблюдаемым характеристикам считаются неустойчивыми. Таким образом, внимание акцентируется на малых возмущениях и изменениях фиксированных характеристик точек движущейся системы.

В. И. Данилов-Данильян считает, что понятия «развитие» и «движение» по смыслу очень близки, а «устойчивость движения» — одно из важнейших понятий в математике. Движение в математике обычно отождествляется с изменением, а устойчивость — с инвариантностью, то есть сохранением какого-либо свойства, отношения, ограничения постоянным (инвариантным) при любых изменениях. Развитие (цивилизации, страны, региона, социальной группы, экономической системы и т. д.) является устойчивым, если оно сохраняет некий инвариант, то есть не меняет, не подвергает угрозе какое-либо свойство, объект, отношение, ограничение.

Для комплексного анализа развития социоприродных и экономических систем используется теория катастроф, появившаяся в 70-е гг. XX в. [8]. Математические модели катастроф раскрывают общие черты скачкообразного изменения режима разных систем в ответ на плавное изменение внешних условий. Сделан вывод, что управление без обратной связи в любой системе приводит к катастрофам. Поэтому важно, чтобы структуры, принимающие решения, зависели от последствий этих решений. Теория катастроф с математической точки зрения показывает, что устойчивое развитие системы «общество — природа» возможно, если общество возьмет ответственность на себя за будущее природы, не будет полагаться на ее спонтанное развитие. Таким образом, с одной стороны, общественные системы подчиняются закономерностям функционирования больших систем, с другой — их динамика складывается под воздействием человеческого интеллекта, способного в каждый период времени по тем или иным критериям производить отбор вариантов развития и направлять его.

Экономистами различные аспекты категории «устойчивое развитие» в неявной форме исследовались с XVII в. Первоначально объектом экономического анализа устойчивого равновесия стал рыночный механизм формирования равновесной цены товара. Уже А. Смит утверждал, что равновесие в экономике определяется равенством стоимости произведенной продукции и суммы доходов, получаемых всеми ее субъектами. В 1937 г. Дж. Нейман уточнил вывод А. Смита: равновесие в национальной экономике установится, если максимуму выпуска товаров будет соответствовать минимум факторных доходов.

Дж. Хикс считал устойчивым такой доход индивида, который позволяет как минимум сохранить первоначальный уровень своего благосостояния. С экономической точки зрения концепция устойчивого развития основывается на определении дохода, данном Дж. Хиксом: «В практической жизни определение уровня дохода преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая себя при этом беднее». Это утверждение согласуется с концепцией устойчивого развития. Хикс уточняет: «... доход индивида — это то, что он может в течение недели потратить и при этом

все-таки ожидать, что и к концу недели его положение будет таким же, каким было и в начале» [9]. От такого понимания дохода до осознания бесперспективности не соотношенного с ресурсными возможностями экономического роста оставалось сделать только один шаг, и этот шаг был сделан авторами концепции устойчивого развития. Из определения Хикса непосредственно вытекает основное для концепции устойчивого развития значение оптимального использования ограниченных природных ресурсов.

В неявной форме идея устойчивого развития присутствует в концепции экономической динамики Н. Д. Кондратьева, основу которой составляет признание периодической смены базового глобального технологического уклада. Устойчивое развитие экономики в контексте данной концепции представляется как поступательно-волновое движение на базе нового более эффективного технологического уклада, который становится материальной основой качественно более высокого уровня экономики в интервале в 40–50 лет.

По мере превращения капитала в главный фактор развития экономики актуальной становится проблема динамического равновесия. Для определения условий устойчивого роста Р. Солоу предложил использовать категорию «сбалансированный рост», в которой фиксируется потребность достижения равенства темпов прироста дохода (производительности труда) на одного занятого и прироста капиталовооруженности труда этого работника. Из данного положения следовал вывод, что существует равновесный темп роста объема производства, к которому стремится экономика, а из альтернативных решений надо искать оптимальное, обеспечивающее динамический рост и максимальный уровень потребления домохозяйств на основе экономного использования производственных ресурсов.

Однако термин «устойчивое развитие» как способ обеспечения экономического роста не возникал. Под устойчивым развитием подразумевалось раскрытие специфических условий экономического роста. До 70-х гг. XX в. классическая экономическая теория рассматривала ресурсы как неограниченные, что не вызывало возражений. Экономический рост в силу относительно низкого уровня развития производительных сил, больших возможностей саморегуляции не вызывал глобальных изменений во внешней среде.

К середине 70-х гг. XX в. накопилось множество фактов, которые нельзя было объяснить в системе понятий традиционных теорий экономического роста. Результатом этого стала концепция эволюционной экономики, исходные принципы которой были сформулированы Р. Нельсоном и С. Уинтером в монографии «Эволюционная теория экономических изменений», опубликованной в 1982 г. Авторы использовали идею Ч. Дарвина о естественном отборе, происходящем в органической среде, приспособив

ее к экономике как победу в конкуренции наиболее изобретательных, энергичных и адаптивных контрагентов. Процесс экономического отбора формирует организационный генотип, т. е. такой стиль поведения хозяйствующего субъекта, который позволяет ему успешно развиваться и достигать поставленных целей в меняющейся окружающей среде. Их реакция на внешнее воздействие влияет на макропараметры и темп экономического развития. В этой концепции макроэкономическая динамика определяется изменениями в поведении субъектов на уровне фирм и индивидуального предпринимательства. Основанием для принятия ими решений являются рутины, т. е. сформировавшиеся нормы, правила по осуществлению производственных процессов, распределению ресурсов и результатов хозяйственной деятельности. Процедуры поиска новых технических решений, являясь составной частью генотипа хозяйствующего субъекта, формируют «память» организации обучения, разработки и имплантации нововведений, влияющих на изменение функционирующих структур и отношений [10].

Исследование механизма экономической эволюции осуществлялось в пределах другой ветви эволюционной экономики — экономической синергетики с использованием адаптированных к анализу экономических объектов терминов и понятий термодинамики. Устойчивое экономическое развитие в рамках данного направления оценивается как последовательное и необратимое повышение сложности организации экономических систем и субъектов, последовательный переход от состояния высокой хаотичности (бифуркации) к состоянию стабильности (аттрактору) через движение-флуктуацию [11–13].

Список основных источников

1. Нельсон, Р. Д. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Д. Нельсон, С. Дж. Уинтер ; пер. с англ. — М. : Дело, 2002. — 536 с.
2. Доклад о человеческом развитии 2015: Труд во имя человеческого развития (резюме). — Режим доступа: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr15_standalone_overview_ru.pdf. — Дата доступа: 19.09.2016.
3. Занг, В.-Б. Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории / В.-Б. Занг ; пер. с англ. — М. : Мир, 1999. — 335 с.
4. Стратегия и понятие устойчивого развития [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ustoichivo.ru/biblio/view/28.html>. — Дата доступа: 13.03.2017.
5. Конт, О. Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении / О. Конт ; пер. с фр. — 2-е изд. — М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. — 80 с.
6. Маркс, К. Капитал / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 23 т. — М. : Изд-во политической литературы, 1960. — Т. 1. — 920 с.
7. Декларация Стокгольмской Конференции ООН по окружающей человека среде (1972 г.) // Действующее международное право: в 3 т. / сост.

Ю. М. Колосов, Э. С. Кривчикова. — М. : Изд-во Москов. независимого ин-та международного права, 1997. — Т. 3. — 825 с.

8. Пригожин, И. Время. Хаос. Квант / И. Пригожин, И. Стенгерс. — М. : Прогресс, 1994. — 266 с.

9. Сухарев, О. С. Основы институциональной и эволюционной экономики : курс лекций / О. С. Сухарев. — М. : Высш. шк., 2008. — 390 с.

10. Медоуз, Д. Х. Пределы роста / Д. Х. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Л. Медоуз ; пер. с англ. — М. : Изд-во МГУ, 1991. — 208 с.

11. Арнольд, В. И. Теория катастроф / В. И. Арнольд // Итоги науки и техники. — Сер. Современ. пробл. мат. фундам. направления. — 1986. — Т. 5. — С. 219–277.

12. Хикс, Дж. Р. Стоимость и капитал / Дж. Р. Хикс. — М. : Прогресс, 1993. — 488 с.

13. Поташева, Г. А. Синергетический подход к управлению : монография / Г. А. Поташева. — М. : ИНФРА-М, 2012. — 159 с.

The theoretical background of the emergence of the concept of sustainable development

Considered the historical causes of the concept of sustainable development. Identified socio-philosophical, scientific, mathematical, and economic background of the concept.