

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

*Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов направления подготовки  
01.03.04 «Прикладная математика»  
очной формы обучения*



Могилев 2022

УДК 378.016  
ББК 74.58.  
К12

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «17» февраля 2022 г.,  
протокол № 8

Составитель ст. преподаватель Д. М. Попельшко

Рецензент канд. ист. наук, доц. А. С. Мельникова

Методические рекомендации к практическим занятиям предназначены для  
студентов направления подготовки 01.03.04 «Прикладная математика». очной  
формы обучения

Учебно-методическое издание

## КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

|                         |                 |
|-------------------------|-----------------|
| Ответственный за выпуск | Н. Н. Рытова    |
| Корректор               | А. А. Подошевка |
| Компьютерная верстка    | М. М. Дударева  |

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. Тираж 26 экз. Заказ № .

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.  
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2022

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| 1 Критическое мышление, его сущность и свойства ..... | 4  |
| 2 Критическое мышление как принцип деятельности.....  | 6  |
| 3 Творчество и рефлексивное мышление .....            | 7  |
| 4 Теория принятия решений.....                        | 8  |
| 5 Теория принятия решений и критический анализ .....  | 10 |
| 6 Ситуативный аспект принятия решений.....            | 11 |
| 7 Альтернативность принятия решений .....             | 14 |
| 8 Личностный фактор в принятии решений .....          | 15 |
| 9 Аргументация.....                                   | 16 |
| 10 Доказательство.....                                | 18 |
| 11 Понятие и основные приемы опровержения .....       | 21 |
| 12 Убеждающие воздействия .....                       | 23 |
| 13 Риторика в системе общения .....                   | 24 |
| 14 Эристика. Искусство спора.....                     | 27 |
| 15 Методы ведения полемики .....                      | 29 |
| 16 Публичное выступление и его особенности .....      | 30 |
| 17 Практика критического мышления .....               | 30 |
| Список литературы .....                               | 32 |

# 1 Критическое мышление, его сущность и свойства

- 1 Содержание понятия «критическое мышление».
- 2 Признаки критического мышления.
- 3 Структура критического мышления и его функции.

## Понятийный аппарат.

Мышление, критическое мышление, аналитическое мышление, логическое мышление, творческое мышление, продуктивное мышление, аргументированное мышление, аналитическое мышление, творческое мышление, рефлексивное мышление, понимающее мышление, основные принципы критического мышления, навыки критического мышления, признаки критического мышления, философские принципы критического мышления, инструментальные принципы критического мышления, методологические принципы критического мышления, структура критического мышления, мотивационный компонент, деятельностный компонент, рефлексивно-оценочный компонент.

## Тематика рефератов.

- 1 Можно ли изменить свое мышление?
- 2 Проблемы развития критического и творческого мышления.
- 3 Зачем уметь мыслить критически?
- 4 Научное мышление. Думать критически.

## Задания для самоподготовки

- 1 Сравните предложенные определения сущности критического мышления:

М. Векслер: «процесс решения проблемы, включающий различное обсуждение процесса и результатов труда, их оценка. Эта оценка может быть выражена в обнаружении ошибки, либо в установлении положительного, ценного в предметах и явлениях, либо в установлении истинности обсуждаемого факта, идеи».

Кароль Уэйд: «Критическое мышление есть способность и желание дать объективную оценку основ хорошо доказанных причин. Это способность увидеть недостаток в аргументах и сопротивляться тем, которые не имеют очевидных доказательств. Критическое мышление ... укрепляет способность стать творческим и конструктивным, чтобы генерировать возможные объяснения находкам, думать о дополнениях, добавить новое знание широкому спектру социальных и личных проблем».

Какой из вариантов более близок вам и почему?

- 2 В каждом предложении найдите слова, в которых сформулирована основная мысль. Остальное заключите в скобки.

Чтобы спартанцы не копили богатств, в Спарте деньгами служили железные прутья. Железные деньги громоздки: для небольшой покупки их надо везти

целый воз. Железные деньги бесполезны: их нарочно закаливали в уксусе, чтобы железо стало хрупким и его нельзя было ни во что перековать. (М. Гаспаров)

Части, не заключенные в скобки, соедините в одно предложение. Выпишите из толкового словаря значение слов громоздкий и бесполезный, перескажите получившееся предложение, не используя этих прилагательных.

3 Подчеркните предложения, в которых содержатся тезисы. Разбейте текст на абзацы.

Более двух тысяч лет назад пряности ценились наравне с золотом. Прибыв ко двору могущественного царя Соломона, царица Савская привезла ему в дар кроме золота и драгоценных камней «великое множество пряностей». Особенно ценился перец. И на Востоке и на Западе он иногда служил денежным эквивалентом. Известны случаи, когда перцем платили налоги. (Н. Грант)

Кратко перескажите предложения, не являющиеся тезисами.

4 Подчеркните предложения или части предложений, в которых заключена главная мысль каждого из абзацев.

В каждом музее, где есть греческие вазы, они бережно хранятся и выставляются на почетных местах. Под ними написаны красивые и непонятные слова: амфора, кратер, лекиф, килик... Нам кажется, что это вещи, которые делались только для красоты.

Немногие из греческих сосудов были украшением – например, в храмах. Большинство служило человеку в хозяйстве: в шарообразных глиняных бочках – пифосах – хранили припасы, в амфорах перевозили или переносили вино, зерно; из блюдец-киликов пили, а в лекифы наливали душистое масло, которым натирали тело. (По М. Гаспарову)

5 Дайте определение перечисленным категориям: мышление, критическое мышление, аналитическое мышление, логическое мышление, творческое мышление, продуктивное мышление, аргументированное мышление, аналитическое мышление, творческое мышление, рефлексивное мышление, понимающее мышление, основные принципы критического мышления, навыки критического мышления, признаки критического мышления, философские принципы критического мышления, инструментальные принципы критического мышления, методологические принципы критического мышления, структура критического мышления, мотивационный компонент, деятельностный компонент, рефлексивно-оценочный компонент.

Составьте как итог работы словарь терминов.

### **Тестовые задания.**

1 Способ мышления, при котором человек ставит под сомнение поступающую информацию, собственные убеждения, называется:

- а) клиповое мышление;
- б) критическое мышление;
- в) аналитическое мышление.

2 Укажите, верно ли утверждение: «Критическое мышление не является врожденной способностью, а значит, его можно развивать»:

- а) да, утверждение верное;
- б) нет, утверждение не верное.

3 Что является характерным для критического мышления:

- а) оценка самого мыслительного процесса – хода рассуждений, которые привели к нашим выводам, или тех факторов, которые мы учли при принятии решения;
- б) принятие обоснованных решений, касающихся того, отклонить какое-либо суждение, согласиться с ним или временно отложить его рассмотрение;
- в) создание не согласованных между собой логических моделей.

4 Какая умственная деятельность не относится к критическому мышлению:

- а) запоминание;
- б) понимание;
- в) рассудительность.

5 Выберите признаки критического мышления:

- а) самостоятельность;
- б) выявление проблемы и её оценка;
- в) аргументирование;
- г) все варианты верны.

## 2 Критическое мышление как принцип деятельности

1 Модели критического мышления.

2 Методы формирования критического мышления.

### Понятийный аппарат.

Модели критического мышления. Интенциональные модели мышления. Инструментальные модели мышления. Кондициональные модели мышления. Типы мышления. Дедуктивное мышление. Индуктивное мышление. Рефлексивное мышление. Аналитическое мышление. Логическое мышление. Практическое мышление. Системное мышление. Аналоговое мышление. Обсуждающее мышление. Дивергентное мышление. Конвергентное мышление. Синвергентное мышление. Метафорическое мышление. Концептуальное мышление. Синтетическое мышление. Методы формирования критического мышления. Кластер. Инсерт. Синквейн. Мозговой штурм. Карта памяти. Концептуальное колесо. «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Стратегия интеллект-карт.

### Тематика рефератов.

1 Критическое мышление и способы его формирования.

2 Технология развития критического мышления.

3 Теория развития критического мышления.

4 Методы и приемы развития критического мышления.

5 Составные элементы критического мышления и способы их развития.

### ***Задания и тесты для самоподготовки***

1 Назовите американских учёных, которые разработали технологию развития критического мышления:

- |               |                |
|---------------|----------------|
| а) Й. Роберт; | г) К. Мередит; |
| б) Д. Джон;   | д) Ж. Пиаже;   |
| в) Д. Стил;   | е) Ч. Темпл.   |

2 Кому из философов принадлежит следующее высказывание: «Умение ставить разумные вопросы есть уже важный признак ума и проницательности»:

- |               |              |
|---------------|--------------|
| а) К. Марксу; | в) Ф. Ницше; |
| б) Конфуцию;  | г) И. Канту. |

3 Американский психолог Д. Клустер охарактеризовал критическое мышление, как ...:

- |                       |                      |
|-----------------------|----------------------|
| а) аргументированное; | д) социальное;       |
| б) конструктивное;    | е) индивидуальное;   |
| в) проблемное;        | ж) альтруистическое; |
| г) обобщённое;        | з) коллективное.     |

4 Какие возможные приёмы и методы корректно применять на стадии вызова?

5 Какие возможные приёмы и методы корректно применять на стадии осмысления?

6 Какие возможные приёмы и методы корректно применять на стадии рефлексии?

7 Что означает термин «интерактивное обучение»?

### **3 Творчество и рефлексивное мышление**

1 Содержание понятий: «творчество» и «рефлексия».

2 Методы стимулирования, функции, виды творческого и рефлексивного мышления.

#### **Понятийный аппарат.**

Творчество, деятельность, творчество как создание духовных и материальных ценностей, эвристический аспект творчества, гуманистический аспект творчества, вдохновение, творческий труд, игровая деятельность, задаток, способность, творческая способность, призвание, талант, интериоризированное творчество, экстериоризированное творчество, виды творчества (производственно-техническое, изобретательское, научное, политическое, организаторское, философское, художественное), рефлексивное мышление, виды рефлексии (личностная, коммуникативная, кооперативная, социальная, учебная, научная, экзистенциальная, саногенная), функции рефлексии (диагностическая, проектировочная, организаторская, коммуникативная, смыслотворческая, мотивационная, коррекционная).

**Тематика рефератов.**

- 1 Методологические функции рефлексии.
- 2 Рефлексия как механизм формирования критического мышления.
- 3 Рефлексивное мышление и личностная рефлексия.
- 4 Рефлексия и ее роль в жизни человека.
- 5 Особенности творческого мышления.
- 6 Творческое мышление и его эквиваленты.

***Вопросы для самоподготовки***

- 1 В чем заключаются трудности, касающиеся точного научного определения мышления?
- 2 По каким основаниям выделяются разные виды мышления?
- 3 Какое мышление называют творческим (продуктивным) и нетворческим (репродуктивным)?
- 4 Что понимают под импульсивностью и рефлексивностью применительно к мышлению?
- 5 От каких факторов зависит развитие и реализация творческого потенциала человека?
- 6 Что представляет собой развернутое определение творческого мышления?
- 7 Какая существует связь между творческим мышлением и интеллектом?
- 8 От каких факторов зависит развитие и реализация творческого потенциала человека?
- 9 Что представляет собой развернутое определение творческого мышления (творчески мыслящего человека)?
- 10 Что понимают под одаренностью и креативностью?
- 11 Что называют талантом и гениальностью?
- 12 В чем заключаются аргументы за и против наличия у человека творческих способностей?

**4 Теория принятия решений**

- 1 Философские основания теории принятия решений.
- 2 Современное состояние теории принятия решений, понятийное обеспечение процесса принятия решений, виды, стратегии и методы принятия решений, в том числе и рефлексивные.

**Понятийный аппарат.**

Теория принятия решений, операция, оперирующая сторона, активные средства проведения операции, стратегии, действующие факторы, критерий эффективности, состояние операции, этапы развития, фазовые переменные, математическая модель, решение, исследовательские операции, фиксированные факторы, детерминированные задачи, случайные фиксированные факторы, вероятностные или стохастические задачи, неопределенные факторы, задачи в



условиях неопределенности, игровые задачи, основные этапы решения задач теории принятия решений, принятие решения в условиях риска, принятие решения в условиях неопределенности, принятие решения в условиях противодействия, принятие решения в условиях нескольких критериев выбора, принятие корпоративных решений.

### **Тематика рефератов.**

- 1 Основные классификационные признаки и виды решений.
- 2 Роль информации в процессе принятия решений.
- 3 Психологические феномены принятия решений.
- 4 Тенденция развития форм принятия решений в современных организациях.
- 5 Основные факторы эффективности управленческого решения.
- 6 Основные понятия теории принятия решений.
- 7 Субъективность в принятии решений.
- 8 Проблема качества управленческих решений.
- 9 Аксиомы теории принятия решений.

### ***Вопросы для самопроверки***

- 1 Какая основная концепция принятия решений используется в нормативных моделях принятия решений?
- 2 Какая основная концепция принятия решений используется в дескриптивных моделях принятия решений?
- 3 Что понимается под стратегией принятия решений?
- 4 Назовите стратегии многокритериального выбора, применяемые в дескриптивных моделях принятия решений.
- 5 Какова причина возможных ошибок в дескриптивных моделях принятия решений?
- 6 Каким образом обеспечивается упрощение процесса поиска окончательного решения в дескриптивных моделях, реализующих концепцию ограниченной рациональности?
- 7 Что такое личностный профиль принимаемого решения?
- 8 Назовите психологические особенности принятия решений в условиях риска.
- 9 Назовите примеры феноменов психологического поведения людей при индивидуальной и групповой разработке управленческого решения.
- 10 Что такое исследование операций?
- 11 Что такое математическая модель?
- 12 Что такое переменные?
- 13 Что такое альтернатива?
- 14 Что такое план?
- 15 Что такое ограничение?
- 16 Что такое допустимое множество?
- 17 Что такое допустимый план?

- 18 Что такое целевая функция?
- 19 Что такое оптимальный план?
- 20 Что такое математическое моделирование?
- 21 Что такое принятие решения в условиях неопределенности?
- 22 Что такое принятие решения в условиях противодействия?

## **5 Теория принятия решений и критический анализ**

1 Критический анализ и принятие решений.

2 Инструментарий критического мышления, необходимый для принятия решений.

3 Особенности функционирования понятий «миссия», «решение», «принятие решений», «процесс принятия решений».

Общим классическим определением критического анализа можно назвать оценку достоинств и недостатков определенных положений, выводов и идей на основании их корреляции с собственными представлениями или другими теориями и учениями, доказавшими свою значимость и результативность. При интерпретации анализируемого материала необходим честный и непредвзятый подход. Поэтому главными критериями здесь выступают объективность и всестороннее рассмотрение. Каждое исследование (научное или практическое) имеет определенные задачи. В данном случае анализировать критически означает проверить эти задачи на качество решения, а также, используя доказательства, подтвердить или опровергнуть правильность собственной или чужой гипотезы.

С личностной точки зрения критический анализ помогает развить критическое мышление, способствует формированию собственного аргументированного мнения, повышает познавательную деятельность, расширяет кругозор.

Метод критического анализа подразумевает способ достижения цели. Он может быть дедуктивным и индуктивным. В первом случае анализ ситуации развивается от общего к частному. То есть сначала исследователь выдвигает гипотезу, либо аксиому. Затем от общего утверждения ход мысли направлен к следствию, или теореме. В противовес дедукции создан индуктивный метод. Здесь критический анализ развивается, наоборот, от частного к общему. Путь к заключению выстраивается не с помощью логики, а, скорее, через определенные психологические, математические или фактические представления. Различают полную и неполную индукцию.

При первом варианте анализ направлен на доказательство утверждения для минимального числа частных случаев, которые исчерпывают все вероятности. Другой вариант ведет наблюдение за отдельными случаями-следствиями и сводит их к общему выводу (гипотезе, причине), требующему доказательств. Причина и следствие – это главные элементы, на которые опирается критический анализ.

Основоположник прагматизма Ч. С. Пирс рассматривал и третий вид рассуждений как метод критического анализа – абдукцию. Иными словами, это познавательное принятие гипотез, используемое для открытия теоретических законов. Сначала все понятия абстрактны, не подтверждены опытом. Путь к заключению идет через систему предположений (гипотез), проверяющейся логическими выводами.

В критическом анализе дискурса часто применяется социально-ориентированный принцип. Целью его, как правило, становятся явления и трансформации, происходящие в обществе. К таковым относятся иммиграция, расовая дискриминация, национальный геноцид, экстремизм. Объектом исследования выступают, разумеется, тематические тексты и их влияние на социальное мышление. Для этого же вида критического анализа применим и когнитивно-ориентированный принцип. Он был широко освещен Т. А. Ван Дейком и основан на психологических особенностях построения и подачи материала (текстов-дискурсов). Принцип историзма чаще всего применяется в научных и литературных исследованиях. Он основывается на изучении развития определенного явления или объекта в пространстве и времени. Принцип ключевых понятий является одним из самых ранних в критическом анализе. Наиболее часто он встречается в художественной критике (работы Аристотеля, Лессинга, В. Г. Белинского). Условно его можно обозначить шкалой измерений и сопоставлений.

### ***Вопросы для самоподготовки***

- 1 Что такое критический анализ?
- 2 Дайте определение понятиям: «миссия», «решение», «принятие решений», «процесс принятия решений».
- 3 Какими инструментами пользуются в процессе критического анализа?
- 4 Принцип ключевых понятий, принцип историзма, социально-ориентированный принцип – как по вашему мнению они связаны между собой?
- 5 Как вы думаете, в чем состоят ограничения в применении дедукции при принятии решений?
- 6 В чем заключается качество решения задач?

### **6 Ситуативный аспект принятия решений**

- 1 Значение ситуации в процессе принятия решений.
- 2 Специфика влияния ситуативных и контекстуальных факторов на процесс принятия решений, виды указанных факторов.
- 3 Модель ситуативных рамок принятия решений.
- 4 Значение ситуации в процессе принятия решений.
- 5 Специфика влияния ситуативных и контекстуальных факторов на процесс принятия решений, виды указанных факторов.

### **Понятийный аппарат.**

Модель ситуативных рамок, ситуации, исследование операций, теории массового обслуживания, теории очередей, шаг развития проблемы, ситуация разрыва, ситуация тупика, процессы естественные, процессы искусственные, стратегия минимума, стратегия среднего риска, стратегия минимакса, стратегия оптимиста, позиционно-аспектная матрица, планы, программы, процедура «проверка наличия условий», процедура «проверка наличия ресурсов», потенциал, ресурс, интеллектуальный ресурс, регламент (технология, алгоритм).

### **Тематика рефератов.**

- 1 Роль и функции решений в процессе управления.
- 2 Проблемы совершенствования методики разработки управленческих решений в технической системе.
- 3 Построение структуры проблемного поля и структуризация причин.
- 4 Принципы построения моделей при разработке управленческого решения.
- 5 Влияние внешней среды на реализацию альтернативных решений.
- 6 Эвристические методы разработки управленческих решений.
- 7 Риск и его разновидности.
- 8 Особенности тактических решений.
- 9 Критерии оценки решений.

### **Задания для самостоятельной работы. Практикум принятия управленческих решений.**

*Ситуация 1.* Фармацевтическая компания принимает решение о дальнейшей стратегии своего развития. Возможно принятие трех альтернативных управленческих решений организационной проблемы.

Первое – получение максимально возможной прибыли в возможно более короткие сроки. Для этого предполагается на треть сократить инвестиции в разработку и продвижение на рынок новых перспективных препаратов.

Второе – обеспечить устойчивое положение организации в будущем, для чего сосредоточить усилия на научных исследованиях и разработках инновационных фармацевтических препаратов.

Третье – оптимизация уровня рентабельности текущего производства в сочетании со значительными расходами на обеспечение необходимого уровня конкурентоспособности продукции, которую компания собирается выпускать в будущем.

Проанализируйте возможные стратегии развития фармацевтической компании. Какое из альтернативных решений вы рекомендовали бы руководству? Аргументируйте свое решение.

*Ситуация 2.* Руководство автомобильного завода полагает, что издержки производства стали существенно превышать издержки конкурентов.

Необходимо принять решение о путях решения этой проблемы. Рассматривается два альтернативных варианта.

Первый – внедрение на заводе системы TQM и сохранение традиционной конвейерной технологии производства при переориентации на более дорогой рыночный сегмент и акценте на высококачественную ручную сборку. Но такой подход мог вызвать потерю традиционного покупателя.

Второй – реорганизация производства и внедрение гибкого автоматизированного производства, фактически строительство завода-автомата. Одновременно появляется возможность резкого сокращения персонала, что, однако, может привести к акциям социального протеста. Естественно, что этот вариант требует значительных инвестиций, с последующей резкой экономией на заработной плате персонала, низких издержках производства и высокой производительности труда.

Оцените альтернативные варианты решения о перспективах развития компании. Как соотносятся перспективность и риски, возникающие при реализации каждого из альтернативных вариантов управленческого решения? Какая из альтернатив является более предпочтительной?

*Ситуация 3.* Завод строительных материалов столкнулся с ситуацией значительного повышения спроса на свою продукцию, вызванного развернувшимся строительством в окрестностях города. В связи с этим руководством завода поставлена задача увеличить объем выпускаемой продукции на 30 %. На совещании, проведенном директором, выяснилось, что узкими местами, затрудняющими решение поставленной задачи, являются распределение работы между исполнителями и загрузка производственных мощностей.

Для решения этой проблемы были определены следующие альтернативные варианты решения:

1) введение основного календарного плана, обеспечивающего гибкость в работе, удобного при выполнении срочных заказов, применяемого чаще всего при постоянной номенклатуре продукции и наличии опытных мастеров;

2) переход на метод беспрерывной загрузки, который отличается от предыдущего решения большей детализацией технологических операций, использованием графиков загрузки и контрольных карт, показывающих весь ход выполнения работы;

3) использование графиков по стадиям выполнения задания, позволяющих больше детализировать ход производственного процесса с указанием времени наладки оборудования, сроков начала и завершения работы, времени перемещения материалов, количества изготавливаемых изделий и задействованных станков и т. д., но в то же время более дорогостоящих.

Оцените ситуацию, сложившуюся на заводе. Какое из трех возможных управленческих решений приняли бы вы? Обоснуйте свой выбор и сделайте прогноз возможных последствий своего решения.

*Ситуация 4.* На складах одной из компаний-производителей электронной техники скопилось значительное количество непроданных персональных компьютеров одной из последних моделей, что отрицательно сказывается на рентабельности компании. Руководство организации поставило задачу резко сократить количество непроданных компьютеров.

Было предложено несколько альтернативных вариантов решения этой задачи, среди которых были отобраны два основных:

- 1) значительное снижение отпускной цены;
- 2) обновление упаковки при заметном повышении продажной цены.

Определите в общих чертах сценарий развития сложившейся ситуации по каждому из вариантов решения. Какое решение вы рекомендовали бы руководству организации для повышения покупательского спроса? Аргументируйте ваш выбор.

*Ситуация 5.* Строительная компания (головной застройщик) инвестирует средства в строительство трехэтажного офисного здания, вкладывая в проект 100 млн р. Компанией был найден соинвестор, который инвестировал в проект 60 млн р. Согласно договоренности каждый из инвесторов после окончания строительства получал на свой баланс по одному этажу для обустройства бизнес-центра с целью сдачи офисов в аренду. Третий этаж предполагался для продажи. Через год, после окончания строительства, на этот этаж был найден покупатель, который готов заплатить за него 120 млн р.

Примите управленческое решение о том, какие суммы из полученных средств должны быть перечислены на расчетные счета каждой из компаний.

## **7 Альтернативность принятия решений**

- 1 Выбор альтернатив как ключевой момент принятия решений.
- 2 Процесс выбора по модели Карнеги.
- 3 Фаза выбора в модели инкрементального процесса принятия решений.
- 4 Составление «рабочего листа» как методика оптимизации процесса выбора альтернатив.
- 5 «Волевая компонента» в процессе принятия решений.
- 6 Субъект принятия решений.
- 7 Соотношение между осознанным действием и теоретическими и практическими решениями.

### **Понятийный аппарат.**

Альтернативы, метод максимина, минимакса и максимакса, метод «затраты – прибыль» / «стоимость – выгода», неопределенность, объективная неопределенность, субъективная неопределенность, чистые риски, виды рисков, спекулятивные риски, природные риски, экологические риски, транспортные риски, коммерческие риски, производственные риски, торговые риски, инфляционный риск, валютные риски, инвестиционные риски, системный риск, селективный риск, риск ликвидности,

региональный риск, отраслевой риск, риск предприятия, зона допустимого риска, модель Карнеги, проблемно-ориентированный поиск, создание коалиции менеджеров, «рабочий лист», этапы составления рабочего листа, модели рабочего листа, оптимизация. субъект принятия решений, волевая компонента в процессе принятия решений.

### ***Вопросы для самоподготовки***

- 1 Каковы предпосылки рационально-всеобъемлющего подхода?
- 2 В чем сущность подхода Карнеги?
- 3 Какие выделяют стадии и этапы процесса рационального принятия решения?
- 4 Одинакова ли роль в процессе принятия решений критериев и ограничений?
- 5 Каково значение прогнозирования при принятии управленческих решений?
- 6 Как в процессе разработки и принятия управленческих решений учитываются изменения внешней среды и их влияние на последствия принятых решений?
- 7 Какую роль играет менеджер при организации исполнения решения?
- 8 В чём заключается концепция ограниченной рациональности?
- 9 Какие преимущества имеет использование метода ограниченных последовательных сравнений?
- 10 Какие характерные приёмы используются в методе последовательных ограниченных сравнений?
- 11 В каких ситуациях модель «мусорной корзины» достаточно хорошо описывает процесс принятия решений?

## **8 Личностный фактор в принятии решений**

- 1 Влияние человеческого фактора на процесс принятия решений.
- 2 Личностные особенности и психологические установки как детерминанты процесса принятия решений.
- 3 Роль коалиций в процессе принятия решений.

### **Понятийный аппарат.**

Воздействие личностных характеристик, влияние личностных оценок, личностные характеристики персонала, характер, воля, опыт, ответственность, профессиональные навыки, внушаемость, уровень эмоциональности, темперамент, здоровье, реакции, предрасположенность к риску, параметры мышления, глубина мышления, широта мышления, быстрота мышления, гибкость мышления, харизма, авторитет руководителя, авторитет расстояния, авторитет доброты, авторитет компенсации, авторитет резонерства, авторитет педантизма, авторитет чванства, авторитет подавления, фактор внимания, фактор памяти, фактор понимания, фактор общения, коллегиальное решение, оперативное совещание, заседание творческой группы, рабочая встреча членов проекта, «мозговой штурм», деловые игры.

### **Тематика рефератов.**

- 1 Личностные факторы, оказывающие влияние на процесс принятия управленческих решений.
- 2 Скрытые ловушки процесса принятия решений.
- 3 Культурные различия как фактор принятия решений.
- 4 Среда принятия решения.
- 5 Психологическая теория принятия решений.

### ***Вопросы для самопроверки***

- 1 Что такое «человеческий фактор»?
- 2 Дайте определение авторитета.
- 3 Как вы думаете, в вашей сфере деятельности какие параметры мышления наиболее актуальны?
- 4 В чем заключаются проблемы эмоциональности и темперамента при принятии решений?
- 5 Авторитет резонерства, авторитет педантизма, авторитет чванства, авторитет подавления. Могут ли они быть конструктивными в процессе принятия решений?
- 6 Фактор внимания, фактор памяти, фактор понимания, фактор общения. Какие из перечисленных факторов наиболее важны для вас сейчас?
- 7 Как вы представляете себе рабочую встречу участников проекта?
- 8 Чем оперативное совещание отличается от обычного?

## **9 Аргументация**

- 1 Аргументация как средство познавательной деятельности.
- 2 Виды аргументаций. Понятие аргументации.
- 3 Субъект, объект, структура, методы и приемы аргументации.
- 4 Способы теоретической аргументации: дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументация.

### ***Ключевые понятия***

**Аргументация** представляет собой способ рационального убеждения людей в ходе полемики, дискуссии или диспута. Аргументация – это приведение доводов с целью изменения позиции, или убеждений, другой стороны.

Довод, или аргумент, представляет собой одно или несколько связанных между собой утверждений. Довод предназначается для поддержки тезиса аргументации – утверждения, которое аргументирующая сторона находит нужным внушить аудитории, сделать составной частью ее убеждений.

Словом «аргументация» часто называют не только процедуру приведения аргументов в поддержку какого-то положения, но и саму совокупность таких аргументов.



Теория аргументации исследует многообразные способы убеждения аудитории с помощью речевого воздействия. Для аргументации характерны следующие черты:

- аргументация всегда выражена в языке, имеет форму произнесенных или написанных утверждений;

- теория аргументации исследует взаимосвязи этих утверждений, а не те мысли, идеи, мотивы, которые стоят за ними;

- аргументация является целенаправленной деятельностью: она имеет своей задачей усиление или ослабление чьих-то убеждений;

- аргументация – это социальная деятельность, поскольку она направлена на другого человека или других людей, предполагает диалог и активную реакцию другой стороны на приводимые доводы;

- аргументация предполагает разумность тех, кто ее воспринимает, их способность рационально взвешивать аргументы, принимать их или оспаривать.

**Субъектами** аргументативной деятельности выступают:

а) проponent – лицо, выдвигающее и отстаивающее определенное положение, служащее предметом обсуждения; проponent может выражать свою личную позицию или представлять коллективное мнение какого-нибудь сообщества;

б) оппонент – противоположная сторона, выражающая несогласие с позицией проponentа; его участие в обсуждении может быть непосредственным или опосредованным (например, в ситуации диалога с воображаемым оппонентом, когда моделируются возможные возражения: «Нам могут возразить...»);

в) аудитория – это тоже активный субъект обсуждения, поскольку к ней прямо или косвенно апеллируют проponent и оппонент с целью получения поддержки, а она, в свою очередь, выражает свое согласие или несогласие с позицией ведущих участников – проponentа и оппонента.

**Теоретическая аргументация** опирается на рассуждение без непосредственного обращения к опыту. Она строится, как правило, путем дедукции – выведения логически необходимых следствий из ранее принятых положений. Но может осуществляться и иными способами, например, путем включения того или иного утверждения в уже сложившуюся и проверенную систему знаний (системная аргументация).

**Эмпирическая аргументация** опирается на фактические суждения с опорой на опыт. Это различие во многом относительно, как относительно и само разграничение теоретического и эмпирического уровней познания.

По степени логической достоверности (в смысле утверждения необходимых связей между мыслями) различают аргументацию доказательную и недоказательную.

**Доказательная аргументация** строится на основе достоверных высказываний с использованием демонстративных способов рассуждения. Здесь выполняется правило: «Мысли, из которых строится рассуждение, должны быть истинными по содержанию (а), а их связь правильной по форме (б)». Если хотя бы одно из этих условий не выполняется, мы имеем дело с **недоказательной аргументацией**

В зависимости от задачи – что обосновываем (приемлемость или неприемлемость тезиса) и насколько полно, можно выделить следующие виды аргументации:

- полное обоснование приемлемости тезиса – доказательство;
- полное обоснование его неприемлемости – опровержение;
- частичное обоснование приемлемости тезиса – подтверждение;
- частичное обоснование его неприемлемости – критика.

### **Задания**

1 Объясните смысл парадоксов.

1.1 Из двух ссорящихся всегда виноват тот, кто умнее. (В. Гете)

1.2 Опыт как клюка – помогает ходить, но мешает летать.

1.3 Талантам надо помогать, бездарности пробьются сами.

1.4 В мире нет вечных двигателей, зато сколько угодно вечных тормозов.

1.5 Самый легкий способ казаться умным – быть пессимистом. (Е. Евтушенко)

1.6 Этикет – это разум для тех, кто его не имеет. (Вольтер)

1.7 Не стоит выяснять отношения, чтобы окончательно их не испортить.

1.8 Умное лицо еще не признак ума.

1.9 Шутку надо понимать быстро, и совсем не обязательно правильно.

1.10 Когда открыты все пути, кто-нибудь обязательно пойдет по кривой дорожке.

2 Что такое аргументация? Сформулируйте свое определение, завершив предложение «Аргументация – это...».

3 Установите вид и структуру аргументации.

3.1 Так как этот человек был на месте преступления примерно в то время, когда оно было совершено, и отпечатки его пальцев есть на орудии преступления, то, значит, он и совершил это преступление.

3.2 «Единообразные законы о браке – хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов. А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизует нормы, относящиеся к заключению брака». (П. Сопер)

### **Тематика рефератов.**

1 Феномен аргументации в современной науке.

2 Взгляды на исследование феномена аргументации: с точки зрения логической структуры, как способа рассуждения.

3 Синтетический подход к аргументации.

4 Критерии эффективной аргументации.

## **10 Доказательство**

1 Структура доказательства.

2 Правила и ошибки доказательства.

3 Виды доказательств.

4 Доказательность как важное качество правильного мышления.

5 Структура доказательства: тезис доказательства, аргументы, промежуточные допущения, форма доказательства.

6 Правила и ошибки тезиса, аргументов, демонстрации. Прямое и косвенное доказательство.

### **Ключевые понятия**

**Доказательство (аргументация)** – операция установления истинности чего-либо. В формальной логике объектом **доказательства** служат суждения и умозаключения.

**Доказательство** бывает непосредственным (опыт) и опосредованным. Только последний способ относится к предмету логики.

Опосредованное **доказательство** состоит из тезиса (исследуемого объекта), аргументов (известных по значению суждений) и демонстрации, или формы доказательства – избранного способа установления связи между тезисом и аргументом. **Доказательство** может быть как прямым (доказывается истинность тезиса), так и косвенным (доказывается ложность антитезиса – суждения, противоречащего тезису). Операция, обратная доказательству, устанавливающая ложность, – **опровержение**.

Опосредованное доказательство делится на доказательства **прямые** и **косвенные**: в первом случае доказывается тезис, во втором случае опровергается антитезис. Косвенные доказательства называются также **разделительными или доказательствами от противного** – **апагогическими** (греч. *apagogos* – уводящий, отводящий).

**Разделительные доказательства могут содержать в себе не один, а два и более альтернативных предположения.**

Существуют следующие правила для частей доказательств.

1 Правила тезиса:

– тезис должен подчиняться закону тождества – быть тождественен самому себе. Ошибка при нарушении этого правила носит название *подмены тезиса*;

– тезис должен быть ясно и однозначно сформулирован. Он должен быть доступным для понимания.

2 Правила аргументов:

– аргументы не должны противоречить друг другу. Иначе нарушается закон исключенного третьего;

– аргументы должны быть доказаны независимо от истинности тезиса (иначе возникает порочный круг);

– количество аргументов должно быть достаточным (соразмерным тезису).

3 Правила формы: правилом относительно формы доказательства выступает лишь одно общее требование: соблюдать все условия правильно построенного умозаключения.

Бывают различные ситуации в процессе доказательства.

**Паралогизм** – непреднамеренная ошибка в процессе доказательства, которая вызывается, как правило, незнанием требований логики.

**Софизм** – преднамеренное искажение доказательства с целью запутать, скрыть истину.

**Парадокс** – одновременное доказательство истинности и ложности тезиса с равной степенью достоверности. Часто служит основанием для пересмотра теории в науке.

### **Задачи**

1 В приведенных текстах найдите тезис, аргументы и установите, в форме какого умозаключения протекает доказательство. Определите вид доказательства:

а) если бы Земля была плоской, то полярная звезда должна была быть видна всегда одинаково высоко. Но этого не происходит. Отсюда следует, что Земля не является плоскостью;

б) Петров болен. Об этом свидетельствует повышенная температура. Известно, что у здоровых людей температура колеблется от  $36^{\circ}$  до  $37^{\circ}$ . У Петрова температура  $38^{\circ}$ . Следовательно, Петров не может считаться здоровым. Кроме того, у Петрова плохое самочувствие. У здорового человека не может быть такого самочувствия. Это говорит о том, что Петров болен.

2 Определите тезис доказательства и те ошибки, которые имеются в его обосновании:

а) доктор Тель покачал головой, когда закончил обследование пациента: «У вас очень серьезная болезнь, – сказал доктор Тель, – из десяти человек, заболевших ею, выживает только один». Когда пациент был достаточно напуган этим сообщением, доктор Тель продолжал: «Но вы счастливчик. Вы останетесь живы, потому что Вы обратились ко мне. У меня уже были девять пациентов, все они умерли от этой болезни».

Возможно, доктор Тель так и думал. Его дед был матросом, корабль которого был поражен в морском бою снарядом. Матрос засунул свою голову в дыру, проделанную снарядом в корпусе корабля, и почувствовал себя в безопасности, «потому что, – рассуждал он, – очень невероятно, чтобы снаряд попал в одно и то же место дважды». (Л. Пойа «Математика и правдоподобные рассуждения»);

б) «Да как же это может быть, ты подумай, Николаша? Как же это может быть, чтобы Бога не было? И мы сами, ты подумай, откуда, если Бога нет, как ты говоришь?». (П. Нилин «Только характер»);

в) некто взялся доказать, что 3 раза по 2 будет не 6, а 4. Выполняя эту странную затею, он взял в руку обыкновенную спичку и попросил присутствующих внимательно следить за ходом его мысли: «Переломив спичку пополам, – заявил странный математик, – будем иметь один раз 2. Наконец, проделав эту операцию над второй из половинок, получим третий раз 2. Итак, беря 3 раза по 2, мы получим 4, а не 6, как принято обычно думать». (В. М. Брадис, В. И. Линковская, А. К. Харчева «Ошибки в математических рассуждениях»);

г) раздосадованный Рутитов сказал:

– Ты, Ардальон Борисович, и не будешь никогда быком, потому что ты форменная свинья.

– Врешь! – упрямо сказал Парадонов.

– Нет, не вру, я могу доказать, – злорадно сказал Рутилов.

– Докажи, – потребовал Парадонов.

– погоди, докажу, – с тем же злорадством в голосе ответил Рутилов. Оба замолчали. Парадонов пугливо ждал, и давила его злость на Рутилова. Вдруг Рутилов спросил:

– Ардальон Борисыч, а у тебя есть пяточок?

– Есть, да тебе не дам, – злостно ответил Парадонов. Рутилов захохотал.

– Как, у тебя есть, так как же ты не свинья! – крикнул он радостно.

(Ф. Сологуб «Мелкий бес»).

3 Между главным героем одноименного романа И. С. Тургенева Рудиным и Пегасовым возник спор о том, что существуют ли убеждения. Рудин исходит из того, что убеждения существуют, а Пегасов пытается защитить противоречащую точку зрения.

Автор так передает этот диалог:

– Прекрасно! – промолвил Рудин, – стало быть, по-вашему, убеждения нет?

– Нет, не существует.

– Это ваше убеждение?

– Да.

– Как же вы говорите, что их нет. Вот Ваше уже одно на первый случай.

Все в комнате улыбнулись и переглянулись.

Какой способ опровержения применил Рудин в споре с Пегасовым?

4 «Чётное и нечётное».

«5 есть  $2 + 3$  («два и три»). Два – число чётное, три – нечётное, выходит, что пять – число и чётное и нечётное. Пять не делится на два, также, как и  $2 + 3$ , значит, оба числа не чётные!»

## 11 Понятие и основные приемы опровержения

1 Понятие, структура и виды опровержения.

2 Основные приемы и методы опровержения.

Опровержение – это логическая операция по установлению ложности либо недоказанности тезиса.

Доказать тезис А – это значит обосновать его истинность, а опровергнуть тезис А – значит обосновать его ложность либо недоказанность.

Любое положение может быть подвергнуто двум видам аргументации:

1) будут найдены аргументы, подтверждающие выдвинутое положение (тезис);

2) будут указаны аргументы против него (контраргументы), т. е. аргументы, которые опровергают выдвинутое положение.

Доказательство возможно без опровержения, но опровержение невозможно без доказательства. Сначала необходимо, чтобы какой-либо тезис был подвержен доказательству, только затем будет что опровергать.

На практике опровержение используется так же широко, как и доказательство, т. е. используется наряду с ним, но не вместо него.

Опровержение имеет такую же структуру, как и доказательство, и содержит следующие элементы:

- 1) тезис – положение, которое необходимо опровергнуть;
- 2) аргументы (основания) – положения (истинные суждения), посредством которых опровергается тезис;
- 3) демонстрация (форма опровержения) – логический способ связи аргументов и тезиса опровержения.

Опровержение может осуществляться двумя видами.

Прямое опровержение тезиса означает обоснование ложности тезиса и истинности антитезиса. Оно начинается с допущения истинным опровергаемого тезиса, из которого выводятся следствия.

«Пусть то, в чем вас обвиняют, – истина. Но тогда должны быть следствия...» – таков ход рассуждения по логике опровержения.

Затем устанавливается несоответствие хотя бы одного из следствий действительному положению вещей или ранее доказанному: «Но эти следствия отсутствуют или противоречат известным фактам...».

На основании ложности следствия делают вывод о ложности основания, т. е. о допущении истинности тезиса. Значит тезис ложен, т. е. опровергнут.

### *Задание для самопроверки*

Установите правильность приведенных ниже опровержений.

1 «Едва ли на какую-нибудь человеческую охоту так много и с таким презрением нападают, как на тихое, невинное ужение. Один называет его охотой празднолюбцев и лентяев; другой – забавою стариков и детей; третий – занятием слабоумных. ...Я хотел сказать несколько слов в защиту ужения... Начнем сначала: обвинение в праздности и лени совершенно несправедливо. Настоящий охотник необходимо должен быть очень бодр и деятелен; раннее вставанье, часто до утренней зари, перенесенье полднего зноя или сырой и холодной погоды, неутомимое внимание во время самого ужения, приискиванье удобных мест, для чего иногда надо много их перепробовать, много изъездить на лодке: все это вместе не по вкусу ленивому человеку.

Если найдутся лентяи, которые, не имея настоящей охоты к ужению, а просто не зная, куда деваться, чем занять себя, предпочтут сиденье на берегу с удочкой беганью с ружьем по болотам, то неужели их можно назвать охотниками? Чем виновато ужение, что такие люди к нему прибегают?

Другое обвинение, будто ужение забава детская и стариковская – также неосновательно: никто в старости не делался настоящим охотником-рыболовом, если не был им смолоду.

Конечно, дети почти всегда начинают с ужения, потому что другие охоты менее доступны их возрасту; но разве дети в одном ужении подражают забавам взрослых? Что же касается до того, что слабый старик или больной, иногда не владеющий ногами, может удить, находя в том некоторую отраду бедному своему существованию, то в этом состоит одно из важных, драгоценных преимуществ ужения перед другими охотами.

Остается защитить охотников до ужения в том, что будто оно составляет занятие слабоумных или, попросту сказать, дураков. Но, боже мой, где же их нет? За какие дела они не берутся? В каких умных и полезных предприятиях не участвуют? Из этого не следует, чтобы все остальные люди, занимающиеся одними и теми же делами с ними, были тоже глупы». (С. Т. Аксаков «Записки об ужении рыбы»)

2 «Некоторые философы мне бросают «Бог вечен, бесконечен, всемогущ; значит, он мог воспрепятствовать злу и не дать ему проникнуть в свое восхитительное творение».

Друзья мои, будьте осторожны: если он это мог, но не сделала, значит, вы объявляете его злым, делаете его вашим преследователем, палачом, но не нашим богом... Могущество его весьма велико, но кто сказал нам, что оно безгранично? Ведь творения его свидетельствуют нам об обратном, и единственным средством, оставшимся нам для оправдания, является признание, что мощи его не хватило для торжества над физическим и моральным злом». (Вольтер)

3 Человек во сне не стареет. Это подтверждено фактами. Люди, находившиеся в летаргическом сне, почти не старели.

4 «Крестьянин может вырастить хороший урожай, но это не дает ему права называться ученым.

– А по-вашему, плохой урожай – это наука? – закричали из зала.

– А хороший – значит практика?». (В. В. Дудинцев)

5 «Обвинение построено в форме силлогизма: все преступления совершались в отделе сбыта, начальник отдела сбыта, зная все, что делается в отделе, знает, следовательно, обо всех преступлениях. Но силлогизм – не самое веское доказательство, особенно, если его обе посылки едва ли могут претендовать на бесспорность». (Я. С. Киселев)

## 12 Убеждающие воздействия

1 Невербальные средства, используемые оратором.

2 Основные виды убеждения: информирование, разъяснение, доказательство, опровержение.

3 Законы логики: тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания.

4 Схема убеждения.

5 Внушение. Использование сознательных и подсознательных сторон психики.

6 Релаксация. Идентификация.

7 Метод Сократа.

8 Классификация собеседников.

9 Тактика убеждения в зависимости от типа собеседника.

### ***Ключевые понятия***

**Информирование.** Для того чтобы человека побудить к деятельности, требуется целый спектр побудительных воздействий. Среди них информирование, т. е. сообщение, во имя чего человек должен действовать, занимает важное место.

**Разъяснение. Инструктивное разъяснение** уместно и необходимо в том случае, когда от слушателя требуется запомнить что-либо, например, при усвоении порядка действий. **Рассуждающее разъяснение** строится таким образом, что ведущий ставит перед собеседником вопросы «за» и «против», заставляя его мыслить самого. При рассуждающем разъяснении можно поставить вопрос, самому ответить на него, а можно побудить к ответу слушающего.

**Доказательство.** Традиционно доказательство относят к логическим операциям, строящимся на основе законов логики: законе тождества, законе противоречия, законе исключительного третьего и законе достаточного основания. Суть доказательства заключается в том, что выдвигается какой-то тезис (мысль или положение, истинность которого надо доказать) и подыскиваются аргументы или доводы для подтверждения тезиса.

**Внушение, суггестия** (лат. *suggestio*) – психологическое воздействие на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие им убеждений и установок.

**Идентификация** в психологии – механизм восприятия чувств, эмоций, мнений, убеждений, знаний, мировоззрений.

### ***Вопросы для самопроверки***

- 1 Назовите основные правила управления собеседником.
- 2 Охарактеризуйте основные правила искусства убеждения.
- 3 В чем заключаются основные ошибки убеждающего?
- 4 Назовите основные виды воздействий, составляющие процесс убеждения.
- 5 Какой способ убеждения требует аргументации?

## **13 Риторика в системе общения**

- 1 Пантомимика – язык мимики, жестов и поз.
- 2 Классификация риторических жестов: ритмические, эмоциональные, указательные, изобразительные, символические.
- 3 Установки Аристотеля и Цицерона на произведение оратором приятного впечатления.
- 4 Вербальные и невербальные средства.



5 Сила улыбки. Визуальный контакт.

6 Взаимное расположение в пространстве. Межличностное расстояние.

7 Внешний вид. Паузы. Пунктуальность.

8 Эффекты восприятия: ореола, неудачника, порядка, проекции.

### **Ключевые понятия**

**Адресант** (нем. *Adressant*) – говорящий, тот, кто производит речь.

**Адресат** (нем. *Adressat*) – человек или круг людей, к которым обращена речь.

**Анафора** (греч. *ana* – *вновь* + *phoros* – *несущий*) – повтор слов в началах смежных отрезков речи. Например: *подарите себе неповторимое изящество французского макияжа, подарите частицу французского шарма.*

**Антитеза** (греч. *antithesis* – *противопоставление*) – фигура речи, строящаяся на противопоставлении сравниваемых понятий, например в пословицах и поговорках: *Умный научит, дурак наскучит; Легко подружиться, тяжело разлучиться.*

**Аргумент** (лат. *argumentum* – *довод*) – основание, довод, приводимый для подтверждения или опровержения тезиса.

**Аудитория** (лат. *audire* – *слышать*; *auditor* – *слушатель*) – слушатели лекции или доклада, а также круг читателей, зрителей.

**Богатство речи** – одно из коммуникативных качеств речи, заключающееся в эффективном использовании разнообразия языковых средств, стилистических возможностей языка.

**Выразительность речи** – одно из коммуникативных качеств речи, вызывающее и поддерживающее интерес адресата.

**Гипербола** (греч. *hyperbole* – *переход*; *чрезмерность*, *избыток*; *преувеличение*) – образное выражение, преувеличивающее какое-либо действие, явление, предмет или его свойства; употребляется в целях усиления художественного впечатления, эмоционального воздействия, например: *Он мчался быстрее молнии; Ягоды в этом году выросли с кулак; До того он стал худой, прямо скелет.*

**Градация** (лат. *gradatio* – *постепенное повышение*) – стилистическая фигура, заключающаяся в расположении ряда слов (или других элементов речи) в порядке нарастания или убывания их смысловой, эмоциональной и экспрессивной значимости.

**Двусмысленность** – коммуникативный эффект, который заключается в неоднозначности высказывания.

**Дебаты** (фр. *débat* – *спор*, *прения*) – метод ведения спора, при котором стороны противопоставляют собственные точки зрения с целью убедить некую третью сторону (зрителей, судей и т. д.).

**Деловое общение** – процесс речевого взаимодействия, при котором происходит обмен информацией и опытом с целью достижения определенного результата.

**Деловая риторика** – раздел общей риторики, изучающий виды и жанры делового общения.

**Диалог** (греч. *dialogos* – *разговор*) – разговор двух собеседников; взаимное влияние участников общения.

**Дикция** (лат. *diction* – *произнесение*) – степень отчетливости в произнесении речи, отдельных слов, слогов и звуков.

**Диспозиция** (лат. *disposition* – *расположение*) – раздел классической риторики, изучающий композицию, или расположение частей речи.

**Диспут** (лат. *disputare* – *рассуждать, спорить*) – коллективное обсуждение политических, литературных, научных, профессиональных, социально значимых и других проблем, которые не имеют общепринятого, однозначного решения.

**Игра слов** – шутка, основанная на одинаковом звучании разных слов, разновидность языковой игры, каламбур. Например: Хорошие ребята на улице не *валяются* – они *валяются* на диване. (С. Довлатов. «Записные книжки»)

**Импровизация** (лат. *improvisus* – *непредвиденный*) – спонтанная, неподготовленная речь.

**Интонация** (лат. *intono* – *громко произносить*) – сложный комплекс характеристик звучащей речи, в который входят мелодика, темп, ритм, интенсивность, тембр голоса, фразовое и логическое ударение, например, специфические интонации повествовательного или вопросительного предложений.

**Качество речи** – основные критерии оценки речевого произведения, например: правильность, точность, логичность, уместность и др.

**Коммуникативная стратегия** (греч. *strategia* – *искусство полководца; stratos* – *войско, ago* – *веду*) – планирование речевого поведения в зависимости от конкретных условий общения; общий план речевых действий, направленных на достижение поставленной коммуникативной цели.

**Коммуникативная тактика** (греч. *taktika* – *построение войск*) – способы и приемы достижения коммуникативной цели.

**Композиция речи** (лат. *compositio* – *сочинение, составление*) – построение, учитывающее расположение, сочетаемость, соразмерность компонентов речи.

**Культура речи** – владение *нормами* литературного языка, умение осуществлять выбор языковой единицы в зависимости от ситуации общения, умение достигать поставленных задач в коммуникации, соблюдение этики речевого общения.

**Лаконичность речи** (греч. *lakōnismos* – *краткость*) – краткость и четкость в словесном выражении речи, по преданию, этим качеством славились спартанцы – жители Древней Лаконии.

**Лексикон** (греч. *lexis* – *слово, выражение, оборот речи*) – словарный запас носителя языка (активный и пассивный словарь), являющийся одним из важнейших показателей речевой культуры человека.

**Нормативность речи** – качество речи, предполагающее соответствие речевого произведения языковым и этико-речевым нормам.

**Ошибка в речи** – неоправданное отступление от речевой нормы, обычно не осознаваемое носителями языка.

**Прямая речь** – способ передачи чужой речи с помощью конструкции, включающей в себя два компонента: один дословно воспроизводит речь какого-либо лица, другой вводит чужую речь от другого лица и может включать в себя отношение к первому компоненту, например: *Ученик хвастался: «Я не учил, а хорошую отметку получил».* *Н. В. Гоголь заявлял: «У писателя только и есть один учитель: сами читатели».*

**Публичная речь** – речевое произведение, которое произносится перед аудиторией и воздействует одновременно и на чувства, и на сознание слушателей.

**Речевая ситуация** – комплекс обстоятельств, влияющих на порождение и восприятие смысла высказывания и включающих в себя говорящего и слушающего, а также условия, создающие контекст речевой ситуации.

**Риторика** (греч. *rhetorike* – теория и искусство красноречия) – наука о красноречии; ораторское искусство.

**Средства выразительности** – специальные художественно-риторические приемы, лексические и грамматические средства языка, привлекающие внимание к высказыванию и делающие его экспрессивным. Они используются для придания речи яркости, наглядности, эмоциональности, делают ее интересной и убедительной.

**Этикет речевой** (фр. *etiquette* – установленный порядок поведения) – система исторически сложившихся в обществе правил и формул общения. Основное назначение речевого этикета – гармонизация речевого общения, проявление вежливости, культуры поведения.

**Эффективность речи** – одно из коммуникативных качеств речи, определяющееся характером и степенью достижения коммуникативной цели говорящего, а также успешностью его контакта с адресатом.

## 14 Эристика. Искусство спора

- 1 Эристика как искусство вести спор, полемику.
- 2 Классификация споров. Классификация участников спора.
- 3 Типичные замечания и их нейтрализация.
- 4 Сила правильной постановки вопросов.
- 5 Уловки споров и способы их нейтрализации.

### Понятийный аппарат.

Эристика, диалектика, софистика, спор, дискуссия, полемика, эклектика, спор ради истины, спор для убеждения, спор для победы, спор ради спора, спор-игра, спор-упражнение, стратегия спора, тактика спора, диалог, вопросы, ответы, беседа.

### *Задания для самопроверки*

1 Коллективное обсуждение нравственных, политических, литературных, научных и других проблем, на решение которых нет общепринятого ответа, называется:

- |               |              |
|---------------|--------------|
| а) дискуссия; | в) дебаты;   |
| б) диспут;    | г) полемика. |

2 В переводе с латинского слово «дискуссия» означает:

- |                                |                |
|--------------------------------|----------------|
| а) рассмотрение, исследование; | в) поиск;      |
| б) рассуждение;                | г) обсуждение. |

3 Цель полемического спора – это... :

- а) коллективный поиск истины;
- б) одержание победы над противником;
- в) получение нового знания;
- г) достижение конфронтации.

4 Вариант протекания дискуссии-спора, при котором одна из сторон стремится победить любым, даже логически неправильным путем, называется:

- |                   |                  |
|-------------------|------------------|
| а) эвристическим; | в) софическим;   |
| б) критикующим;   | г) авторитарным. |

5 Участник спора, способный находить самые неожиданные, оригинальные, творческие решения, – это... .

6 Предмет спора, о котором каждая из сторон имеет собственное мнение, называется:

- |              |              |
|--------------|--------------|
| а) гипотеза; | в) тезис;    |
| б) теория;   | г) аргумент. |

7 Особенностью аргументационного текста является то, что в нем реализуется... :

- а) собственно логическая структура;
- б) логико-коммуникативная структура;
- в) логико-когнитивная структура;
- г) логико-лингвистическая структура.

8 Спор, при котором спорящие имеют в виду спорный тезис, и все, что они говорят или приводят в доказательство, служит для того, чтобы опровергнуть или защитить этот тезис, называется... .

9 Ошибка в аргументации, при которой участник спора в своих рассуждениях отходит от исходного тезиса настолько далеко, что забывает его, называется:

- |                            |                     |
|----------------------------|---------------------|
| а) отступлением от тезиса; | в) подменой тезиса; |
| б) потерей тезиса;         | г) срывом тезиса.   |

10 Какое контрдействие необходимо предпринять, если собеседник прибегает к некорректному действию, выраженному в намеренном уводе к ложным выводам, подтасовке фактов:

- а) остроумно сорвать маску оратора;
- б) прекратить обмен мнениями и попросить оратора сделать обобщающий вывод;
- в) спросить оратора о цели дискуссии;
- г) не пытаться оправдываться, не проявлять резких эмоций, не поддаваться на провокацию.

## **15 Методы ведения полемики**

- 1 Защита от некорректных собеседников.
- 2 Технические уловки в споре. Психологические уловки.
- 3 Внушение.
- 4 Манипулятивные, аргументативные, вербальные уловки и защита от них.
- 5 Основные правила черной риторики.

### **Понятийный аппарат.**

Корректные и некорректные приемы в споре, уловки логические, уловки организационно-процедурные, уловки субъективно-психологические, внушение, манипулирование, «черная риторика».

### **Тематика рефератов.**

- 1 Приемы и уловки спора.
- 2 Стратегии дискредитации в полемическом диалоге.
- 3 Уловки в научном споре – тактика и приемы его ведения.
- 4 Уловки в спорах и их характеристика.
- 5 Теоретические основы управления и манипулирования.
- 6 Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита.
- 7 Техники манипуляции.
- 8 Основные стратегии манипуляторов.
- 9 Методы защиты от манипулятивных воздействий.
- 10 Место манипуляции в системе профессиональных взаимоотношений.

## **16 Публичное выступление и его особенности**

- 1 Практика публичного выступления.
- 2 Особенности публичного выступления.
- 3 Подготовка выступления. Сокращенная фиксация будущей речи: конспект, тезисы, план.
- 4 Репетиция. Стержневая идея. Объем выступления.
- 5 Техника выступления. Роль первых слов.
- 6 Привлечение внимания и интереса. Методы изложения материала.

### **Понятийный аппарат.**

Публичное выступление, публичная речь, монолог, диалог, текст оратора, понятность, информативность, выразительность, социальная публичная речь, церковное красноречие, судебное красноречие, академическое искусство публичной речи, политические жанры публичной речи, обратная реакция аудитории, устная речь, начало речи, драма, эмоциональность, лаконичность, разговорный стиль речи, репетиция, конспект, тезисы.

### ***Вопросы для самопроверки***

- 1 Какие есть виды и методы публичного выступления.
- 2 Чем отличается публичная речь от других видов речи? Требования и технологии публичного выступления.
- 3 Возможные ошибки начинающего оратора.
- 4 Способы развития публичной речи.
- 5 Приведите примеры социальной, церковной, академической политической публичных речей. В чем их главные различия?

## **17 Практика критического мышления**

- 1 Критическое мышление на практике: логико-эпистемические и социально-психологические приемы убеждения и критики в публичной речи.
- 2 Эффективные приемы слушания.
- 3 Рефлексивное и нерефлексивное слушание. Их виды и сфера использования.

### ***Задания для самопроверки***

- 1 Соотнесите приемы решения проблем без спора с их риторическими образцами (таблица 1).

Таблица 1

| Прием решения проблем  | Риторический образец  |
|--|---|
| 1 Прием «Давайте посоветуемся»   | А. Образец: <i>«Лично я за..., но есть специалисты с более жесткими требованиями – вам нужно сначала поговорить с ними...»</i>                                    |
| 2 Прием поиска компромисса   | Б. Образец: <i>«Я понимаю, вам трудно... вас, возможно, беспокоит... Мне тоже хочется... нельзя ли согласовать интересы, прийти к обоюдовыгодному решению...»</i> |
| 3 Прием оттягивания прямого столкновения, переноса полемики на будущее | В. Образец: <i>«Давайте поговорим об этом в более подходящей ситуации... давайте вернемся к этому вопросу в другой раз, когда...»</i>                             |
| 4 Прием перехода на роль арбитра                                       | Г. Образец: <i>«Не знаю, что делать... пришел посоветоваться... Трудно стало жить на эти деньги... Можно ли как-то выйти из этой ситуации?...»</i>                |

2 В античной риторике, где была создана теория словесного конфликта, различались два вида спора – диалектический спор, имеющий целью выяснение истины и не допускающий нечестных приемов, и софистический спор, предполагавший победу над противником любой ценой, допускающий «нечестные» приемы спора.

### 3 «Софизм Эватла».

Эватл брал уроки софистики у софиста Протагора под тем условием, что гонорар он уплатит только в том случае, если выиграет первый процесс. Ученик после обучения не взял на себя ведения какого-либо процесса и потому считал себя вправе не платить гонорара. Учитель грозил подать жалобу в суд, говоря ему следующее: «Судьи или присудят тебя к уплате гонорара или не присудят. В обоих случаях ты должен будешь уплатить. В первом случае в силу приговора судьи, во втором случае в силу нашего договора». На это Эватл отвечал: «Ни в том, ни в другом случае я не заплачу. Если меня присудят к уплате, то я, проиграв первый процесс, не заплачу в силу нашего договора, если же меня не присудят к уплате гонорара, то я не заплачу в силу приговора суда». Известный теоретик неориторики Дейл Карнеги утверждал, что «в споре победить невозможно». А как считаете вы?

4 Равноправие участников, свободный обмен мнениями и взглядами подразумевает беседа:

- за Т-образным столом;
- за круглым столом;
- за журнальным столиком;
- этот психологический аспект не учитывается.

5 Чье восприятие образа другого человека более объективно:

- человека с положительной самооценкой, адаптированного к внешней среде;
- эмоциональной женщины;

- человека авторитарного типа;
- конформной (склонной к приспособленчеству) личности;
- человека с низкой самооценкой.

### Список литературы

1 **Михальская, А. К.** Риторика : учебник / А. К. Михальская. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 480 с.

2 **Малыхина, Г. И.** Логика : учебное пособие / Г. И. Малыхина. – 3-е изд., испр. – Минск : Вышэйшая школа, 2005. – 240 с.

3 Риторика, или Ораторское искусство: учебное пособие / авт.-сост. И. Н. Кузнецов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 431 с.