

## ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.46

*Л. Г. Козлова, С. В. Шубадеева*

### РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЕЁ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

UDC 338.46

*L. G. Kozlova, S. V. Shubadeyeva*

### THE DEVELOPMENT OF WAYS OF INCREASING THE EFFECTIVENESS OF A PUBLIC HEALTH INSTITUTION ACTIVITIES BASED ON CONSTRUCTING THE MODEL OF USING ITS ECONOMIC POTENTIAL

#### **Аннотация**

Особенностью функционирования современной организации здравоохранения является повышение эффективности её деятельности. В качестве основания для разработки направлений повышения эффективности деятельности организации выступают результаты анализа уровня эффективности использования её ресурсного потенциала. Моделирование экономического потенциала организации позволяет определить основные направления роста эффективности её деятельности.

#### **Ключевые слова:**

эффективность, модель экономического потенциала, ликвидность, ресурсы, прибыль, рентабельность, затраты, производительность труда, устойчивое развитие.

#### **Abstract**

The peculiar feature of functioning of any modern public health institution is the increase of the efficiency of its activities. The analysis of the level of effectiveness of using the resource potential of the institution forms the basis for developing the ways of increasing the effectiveness of its activities. Modeling of the economic potential of the public health institution allows determining the main directions of increasing the efficiency of the institution functioning.

#### **Key words:**

efficiency, model of economic potential, liquidity, resources, profits, profitability, costs, productivity of labor, stable development.

Процессы реформирования сферы здравоохранения в Республике Беларусь, включающие в себя не только внедрение новейших технологий и оборудования, но и механизмов оказания медицинских услуг на платной основе,

неизбежно сопровождаются развитием рыночных отношений. В этих условиях вопросы предпринимательства, внедрения современного менеджмента и маркетинга в данную отрасль приобретают особую актуальность, которая сохраня-

ется и развивается в настоящее время. Следует также отметить, что стремление жителей Республики Беларусь к здоровому образу жизни и более ответственное их отношение к состоянию своего здоровья влечет за собой устойчивый спрос на медицинские услуги, которые не всегда могут оказать стационарные государственные медицинские организации. Все это создает почву для эффективного развития частных структур в области здравоохранения, а также расширения деятельности государственных стационарных учреждений на базе более эффективного использования имеющихся у них ресурсов, предоставления расширенного списка платных услуг, соблюдения режима экономии, действующего в государстве.

Таким образом, в рыночной экономике решающим фактором коммерческого успеха учреждений здравоохранения является повышение эффективности хозяйственной деятельности.

В последнее время сфера здравоохранения все более полно вовлекается в экономический оборот общества, чему способствует активное функционирование медицинских организаций на основе рыночных отношений и увеличение спроса на медицинские услуги. При этом наблюдается всё большая зависимость сферы здравоохранения от результатов общего экономического роста в стране: платежеспособность населения влияет на изменение объема платных услуг отрасли, а стабилизация в государственном секторе позволяет рассчитывать на развитие целевых программ здравоохранения, финансируемых за счёт средств государственного бюджета. Следовательно, проблема разработки возможных направлений повышения эффективности деятельности медицинских учреждений на основе оценки ее экономического потенциала является актуальной.

Экономический потенциал определяется как совокупная способность страны, её отраслей, предприятий, хо-

зяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления. Основные элементы экономического потенциала предприятия подразделяются на материальные, финансовые, трудовые и природные ресурсы [1, с. 88].

С точки зрения действующего предприятия, экономический потенциал – это способность предприятия к дальнейшей его деятельности, опирающаяся на наличие у него необходимых ресурсов [2, с. 58].

Основными факторами, определяющими экономический потенциал, являются производственные мощности промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, производственная, социальная и экологическая инфраструктуры, трудовые ресурсы, в том числе квалифицированные кадры, способные развивать научно-технический прогресс и обеспечивать его реализацию в сфере производства и потребления [3, с. 44].

В качестве объекта исследования выбрано ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника». Это наиболее успешно функционирующая стоматологическая поликлиника в г. Могилеве. Основной целью исследования является разработка направлений повышения эффективности деятельности медицинской организации на основе построения и использования модели ее экономического потенциала. Для реализации поставленной цели решены следующие задачи:

- построена модель экономического потенциала объекта исследования во временном периоде (2009–2011);
- проведена аналитическая оценка разработанных моделей;
- сформулированы основные направления повышения эффективности деятельности объекта исследования на основе результатов аналитической

оценки модели экономического потенциала.

Экономический потенциал ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» рассчитывался на основе экономических показателей его экономической деятельности. К ним отнесены: показатели ликвидности и деловой активности, показатели эффективности использования материалов, основных средств, трудовых ресурсов. Для построения модели экономического потенциала была применена пошаговая оценка показателей, характеризующих формирование и использование

капитала объекта исследования.

Шаг 1: оценка формирования экономического потенциала на основе анализа показателей использования капитала: финансовой устойчивости, совокупного и собственного капитала. Формирование экономического потенциала может обеспечиваться по трем направлениям (уровням), которые представлены в табл. 1.

Оценка формирования экономического потенциала включает систему оценочных показателей по трем группам (табл. 2).

Табл. 1. Система оценочных показателей формирования потенциала

| Уровень формирования экономического потенциала | Характеристика   |
|--|--|
| Высокий уровень – А                            | Предприятие имеет прирост потенциала, обеспечивает расширенное воспроизводство и рост собственности                |
| Средний уровень – В                            | На предприятии наблюдается прирост потенциала низкими темпами, т. к. существуют предпосылки неустойчивого развития |
| Низкий уровень – С                             | На предприятии отсутствует прирост экономического потенциала   |

Табл. 2. Система оценочных показателей формирования экономического потенциала

| Показатель финансового состояния  | Показатель использования активов   | Показатель оценки собственного капитала  |
|---|--|--|
| 1   | 2  | 3  |
| Коэффициент текущей ликвидности:<br>$A > 1,7$ ;<br>$B = 1,0 \dots 1,7$ ;<br>$C < 1,0$                               | Соотношение индекса изменения внеоборотных активов, индекса изменения прибыли и рентабельности внеоборотных активов:<br>$A - (I_{ва} \leq I_{п} \leq R_{ва})$ ;<br>$B - (I_{ва} \leq I_{п} \geq R_{ва})$ или<br>$(I_{ва} \geq I_{п} \leq R_{ва})$ ;<br>$C - (I_{ва} \geq I_{п} \geq R_{ва})$ | Соотношение индекса изменения собственного оборотного капитала, индекса изменения прибыли и рентабельности собственного оборотного капитала:<br>$A - (I_{сок} \leq I_{п} \leq R_{сок})$ ;<br>$B - (I_{сок} \leq I_{п} \geq R_{сок})$ или<br>$(I_{сок} \geq I_{п} \leq R_{сок})$ ;<br>$C - (I_{сок} \geq I_{п} \geq R_{сок})$ |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами:<br>$A > 0,3$ ;<br>$B = 0,1 \dots 0,3$ ;<br>$C < 0,1$ | Соотношение индекса изменения оборотных средств, индекса изменения прибыли и рентабельности оборотных средств:<br>$A - (I_{ос} \leq I_{п} < R_{ос})$ ;<br>$B - (I_{ос} \leq I_{п} \geq R_{ос})$ или<br>$(I_{ос} \geq I_{п} \leq R_{ос})$ ;<br>$C - (I_{ос} \geq I_{п} \geq R_{ос})$          | Соотношение индекса роста собственного капитала, индекса роста прибыли и рентабельности собственного капитала:<br>$A - (I_{ск} \leq I_{п} \leq R_{ск})$ ;<br>$B - (I_{ск} \leq I_{п} \geq R_{ск})$ или<br>$(I_{ск} \geq I_{п} \leq R_{ск})$ ;<br>$C - (I_{ск} \geq I_{п} \geq R_{ск})$                                       |

Окончание табл. 2

| 1  | 2  | 3  |
|--|--|--|
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами:<br>$A < 0,5$ ;<br>$B = 0,85 \dots 0,5$ ;<br>$C > 0,85$  | Соотношение индекса изменения активов, индекса изменения прибыли и рентабельности имущества:<br>$A - (I_a \leq I_p \leq R_a)$ ;<br>$B - (I_a \leq I_p \geq R_a)$ или<br>$(I_a \geq I_p \leq R_a)$ ;<br>$C - (I_a \geq I_p \geq R_a)$ | Коэффициент воспроизводства:<br>$A > 1,0$ ;<br>$B = 0,5 \dots 1,0$ ;<br>$C < 0,5$  |
| Прибыль от реализации:<br>$A$ – имеет устойчивую тенденцию развития в динамике;<br>$B$ – имеет неоднозначную тенденцию развития в динамике;<br>$C$ – имеет отрицательную тенденцию развития в динамике | –  | Коэффициент оборачиваемости собственного капитала:<br>$A$ – имеет устойчивую тенденцию развития в динамике;<br>$B$ – имеет неоднозначную тенденцию развития в динамике;<br>$C$ – имеет отрицательную тенденцию развития в динамике |
| Коэффициент обеспеченности собственными средствами:<br>$A > 1,0$ ;<br>$B = 0,5 \dots 1,0$ ;<br>$C < 0,5$   | –  | Коэффициент маневренности:<br>$A > 1$ ;<br>$B = 0,5 \dots 1,0$ ;<br>$C < 0,5$  |

Дополнительно в табл. 2 приведены пороговые значения для каждого показателя с учетом уровней формирования экономического потенциала. Каждому показателю на основе установленной шкалы и фактического значения присваи-

вается определенный уровень, а также устанавливается доля каждого уровня в совокупности по всем показателям. Уровень группы показателей соответствует наибольшей доле уровня показателей, входящих в группу (табл. 3).

Табл. 3. Уровень формирования экономического потенциала

| Уровень формирования потенциала | Уровень группы показателей А | Уровень группы показателей В | Уровень группы показателей С |
|---------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| А                               | AAA                          | –                            | –                            |
|                                 | AA                           | В                            | –                            |
| В                               | AA                           | –                            | С                            |
|                                 | А                            | В                            | С                            |
|                                 | А                            | ВВ                           | –                            |
|                                 | –                            | ВВВ                          | –                            |
|                                 | –                            | ВВ                           | С                            |
| С                               | А                            | –                            | СС                           |
|                                 | –                            | В                            | СС                           |
|                                 | –                            | –                            | ССС                          |

Шаг 2: оценка воспроизводства экономического потенциала, включающая анализ себестоимости продукции, затраты на рубль реализованной продукции, анализ переменных и постоянных затрат, анализ использования трудовых ресурсов. Возможность воспроизводства потенциала напрямую влияет на расширение экономического потенциала предприятия и зависит от получения дохода. В свою очередь, доход может быть получен как результат уменьшения расходов.

Воспроизводство экономического потенциала может развиваться по трем направлениям (уровням), которые представлены в табл. 4.

Экономическая оценка воспроизводства экономического потенциала включает систему оценочных показателей по двум группам (табл. 5).

Пример построения модели экономического потенциала по данным деятельности организации за 2011 г. представлен в табл. 6...9 (\* – маркер уровня соответствующего показателя).

Табл. 4. Система оценочных показателей воспроизводства экономического потенциала

| Уровень воспроизводства экономического потенциала | Характеристика  |
|---|---|
| Высокий уровень – А                               | Воспроизводственный потенциал устойчивого развития (санационный резерв)     |
| Средний уровень – В                               | Устойчивый воспроизводственный потенциал                                    |
| Низкий уровень – С                                | Критический уровень воспроизводственного развития экономического потенциала |

Табл. 5. Система оценочных показателей воспроизводства экономического потенциала

| Показатель затрат   | Показатель использования трудовых ресурсов   |
|---|--|
| Индекс изменения материальных затрат к индексу изменения объема оказанных услуг:<br>$A < 1; B = 1; C > 1$   | Индекс изменения производительности труда к индексу изменения заработной платы:<br>$A > 1,0; B = 1,0; C < 1,0$ |
| Индекс изменения затрат на оплату труда к индексу изменения объема оказанных услуг:<br>$A < 1; B = 1; C > 1$  | Соотношение средней квалификации персонала и сложности медицинской услуги:<br>$A > 1,0; B = 1,0; C < 1,0$      |
| Индекс изменения затрат на амортизацию к индексу изменения объема оказанных услуг:<br>$A < 1; B = 1; C > 1$   | Производительность труда:<br>$A > 10 \%; B = 1 \dots 10 \%; C = 0 \%$  |
| Индекс изменения затрат на оплату услуг сторонних организаций к индексу изменения объема оказанных услуг:<br>$A < 1; B = 1; C > 1$  | –  |
| Затраты на 1 р. прибыли от реализации продукции (работ, услуг):<br>$A < 1; B = 1; C > 1$  | –  |
| Затраты на 1 р. прибыли (отчетного периода):<br>$A < 1; B = 1; C > 1$   | –  |
| Соотношение затрат на оплату труда на 1 р. средней заработной платы медицинского персонала и затрат на оплату труда на 1 р. средней заработной платы по организации:<br>$A > 1; B = 1; C < 1$ | –  |

Табл. 6. Оценка показателей формирования капитала организации здравоохранения

| Показатель финансового состояния  | Значение            | Уровень |   |   |
|---|---------------------|---------|---|---|
|   |                     | А       | В | С |
| <b>1 Показатели финансового состояния</b>   |                     |         |   |   |
| Коэффициент текущей ликвидности   | 2,791               | *       |   |   |
| Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами   | 0,642               | *       |   |   |
| Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами   | 0,068               | *       |   |   |
| Прибыль от реализации продукции (товаров, работ, услуг), млн р.   | 173                 | *       |   |   |
| Коэффициент финансовой независимости  | 0,932               |         | * |   |
| <b>2 Показатели использования активов</b>   |                     |         |   |   |
| Соотношение индекса изменения внеоборотных активов, индекса изменения прибыли и рентабельности внеоборотных активов | $2,03 > 1 > 0,49$   |         |   | * |
| Соотношение индекса изменения оборотных средств, индекса изменения прибыли и рентабельности оборотных средств       | $1,248 > 1 > 0,802$ |         |   | * |
| Соотношение индекса изменения активов, индекса изменения прибыли и рентабельности имущества                         | $1,81 > 1 > 0,55$   |         |   | * |
| <b>3 Показатели оценки собственного капитала</b>  |                     |         |   |   |
| Соотношение индекса роста собственного капитала, индекса роста прибыли и рентабельности собственного капитала       | $1,81 > 1 > 0,55$   |         |   | * |
| Коэффициент оборачиваемости собственного капитала, раз/год  | 1,87                |         |   | * |
| Коэффициент маневренности   | 0,13                |         |   | * |
| Рентабельность собственного капитала, %   | 9,16                |         | * |   |
| Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных организации  |                     |         |   |   |

Табл. 7. Комплексная оценка формирования потенциала с позиции использования капитала организации здравоохранения

| Группа   | А    | В    | С     | Уровень группы |
|--|------|------|-------|----------------|
| Показатели финансового состояния   | 80 % | 20 % | –     | А              |
| Показатели использования активов   | –    | –    | 100 % | С              |
| Показатели оценки собственного капитала                                    | –    | 25 % | 75 %  | С              |
| Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных организации |      |      |       |                |

Табл. 8. Оценка показателей воспроизводства капитала организации здравоохранения

| Показатель финансового состояния   | Значение            | Уровень |   |   |
|--|---------------------|---------|---|---|
|  |                     | А       | В | С |
| <b>1 Показатели затрат</b>   |                     |         |   |   |
| Индекс изменения материальных затрат к индексу изменения объема оказанных услуг    | 1,715/1,413 = 1,214 |         |   | * |
| Индекс изменения затрат на оплату труда к индексу изменения объема оказанных услуг | 1,602/1,413 = 1,13  |         |   | * |
| Индекс изменения затрат на амортизацию к индексу изменения объема оказанных услуг  | 1,89/1,413 = 1,34   |         |   | * |
| Затраты на рубль прибыли от реализации продукции (товаров, работ, услуг), р.       | 18,82               |         |   | * |
| <b>2 Показатели использования трудовых ресурсов</b>                                |                     |         |   |   |
| Индекс изменения производительности труда к индексу изменения заработной платы     | 1,07                | *       |   |   |
| Производительность труда, млн р./чел.  | 43,7                | *       |   |   |
| Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных организации         |                     |         |   |   |

Табл. 9. Комплексная оценка уровня воспроизводства потенциала капитала организации

| Группа   | А     | В | С     | Уровень группы |
|--|-------|---|-------|----------------|
| Показатели затрат  | –     | – | 100 % | С              |
| Показатели использования трудовых ресурсов                                 | 100 % | – | –     | А              |
| Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных организации |       |   |       |                |

Согласно данным табл. 6, большинство из рассчитанных показателей финансового состояния попадают в группу А (см. табл. 2), что свидетельствует о том, что хозяйственная деятельность организации за анализируемый период обеспечила прирост потенциала, а также осуществляется расширенное воспроизводство и рост уровня собственности.

Что касается показателей, отражающих использование активов и оценку собственного капитала, большинство их величин сконцентрировано на уровне С (см. табл. 7), что оценивается как неудовлетворительный уровень показателя и свидетельствует о замедлении темпов развития экономического потенциала в данном направлении.

Следовательно, требуется принятие конкретных мер от руководителей

организации по увеличению темпов роста показателей, формирующих указанный показатель экономического потенциала.

В табл. 8 приведены результаты оценки показателей воспроизводства капитала организации, которые представлены в виде отношения индексов изменения величин используемых материальных и иного рода ресурсов к индексу изменения экономического эффекта, полученного по результатам хозяйственной деятельности в 2011 г.

На основании данных табл. 8 составлена табл. 9, в которой представлена комплексная оценка уровня воспроизводства потенциала капитала организации.

Исходя из данных табл. 9 можно сделать вывод о том, что по показателям затрат воспроизводство экономиче-

ского потенциала ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» не имеет развития, то есть отсутствуют какие-либо изменения. Этот факт подтверждает выводы, сделанные ранее по данным табл. 6 и 7.

Что касается воспроизводства экономического потенциала по показателям использования трудовых ресурсов, то здесь отражается воспроизводственный потенциал устойчивого развития. Это свидетельствует о грамотной кадровой политике менеджмента организации здравоохранения в области органи-

зации и мотивации труда.

Аналогичные модели оценки и воспроизводства экономического потенциала ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» были построены по исходным оперативным и статистическим данным за 2009 и 2010 гг.

На основании данных, полученных в результате построения моделей, были проведены их комплексная совокупная оценка и сравнительный анализ, результаты которых отражены в табл. 10.

Табл. 10. Сравнительный анализ моделей оценки и воспроизводства экономического потенциала организации здравоохранения за 2009...2011 гг.

| Показатель   | Уровень группы показателей |         |         |
|--|----------------------------|---------|---------|
|  | 2009 г.                    | 2010 г. | 2011 г. |
| <b>Комплексная оценка формирования потенциала с позиции капитала</b> |                            |         |         |
| Показатели финансового состояния                                     | А                          | А       | А       |
| Показатели использования активов                                     | В                          | В       | С       |
| Показатели оценки собственного капитала                              | В                          | С       | С       |
| <b>Комплексная оценка уровня воспроизводства потенциала капитала</b> |                            |         |         |
| Показатели затрат  | В                          | С       | С       |
| Показатели использования трудовых ресурсов                           | А                          | А       | А       |
| Примечание – Источник: собственная разработка                        |                            |         |         |

На основании данных, представленных в табл. 10, можно сделать следующие выводы относительно динамики изменения уровней групп показателей формирования экономического потенциала ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника»:

– за группой показателей финансового состояния на протяжении трех исследуемых лет закрепился уровень А (группа А): организация здравоохранения имеет устойчивый прирост экономического потенциала по финансовой деятельности в динамике, что предопределяет воспроизводство затраченных ресурсов на финансовую деятельность и способность организации стабильно

обеспечивать свои обязательства перед кредиторами. Этот факт свидетельствует об эффективности финансовой деятельности объекта исследования;

– по группам показателей затрат, использования активов и оценки собственного капитала в динамике наблюдается отрицательная тенденция, то есть плавный переход групп данных показателей от уровня В, характеризующего прирост экономического потенциала низкими темпами, к уровню С, что свидетельствует об отсутствии развития экономического потенциала по указанным критериям. Данная тенденция подтверждается также и тенденцией повышения материальности стоматологических услуг

ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» за анализируемый период [5, с. 360–362];

– по группе показателей использования трудовых ресурсов за 2009...2011 гг. наблюдается устойчивая положительная тенденция прироста экономического потенциала в динамике. Уровень этих показателей находится в группе уровня А.

Эта тенденция обеспечивается за счет грамотной кадровой политики руководства ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника», существующей эффективной системы мотивации труда, а также качественного оснащения основного персонала поликлиники необходимыми лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения, прочими расходными материалами, инструментами и оборудованием в целях наиболее рациональной организации труда.

Основным конечным результатом деятельности в здравоохранении является здоровье человека, следовательно, и показатели экономического потенциала должны быть ориентированы на потребителя медицинских услуг [6, с. 86].

### **Выводы**

Негативная тенденция снижения экономического потенциала ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» в области затрат напрямую связана с факторами роста цен на закупаемые стоматологические материалы, а также со структурными сдвигами в ассортименте оказываемых пациентам услуг. Финансирование обновления материально-технической базы организации здравоохранения осуществлялось полностью за счет собственных средств.

На основании полученных выводов для ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» могут быть предложены следующие пути повышения эффективности его деятельно-

сти за счет более рационального использования материальных затрат, собственного капитала, увеличения суммы чистой прибыли:

– анализ рынка и поиск новых поставщиков необходимых стоматологических материалов по более низким ценам, участие в электронных торгах по закупке материальных ресурсов;

– определение необходимого и оптимального запаса основных материалов для оказания стоматологических услуг, что является достаточно трудоемкой задачей в силу специфики оказываемых услуг;

– использование прямых длительных связей с поставщиками основных материалов для оказания стоматологических услуг;

– совершенствование системы экономического стимулирования эффективного и рационального использования сырьевых ресурсов, используемых в организации здравоохранения;

– наиболее полное использование производственных возможностей организации здравоохранения за счет применения новых и более рациональных приемов труда при оказании стоматологической услуги;

– проведение различного рода рекламных акций среди населения г. Могилёва («Дни здоровья полости рта»);

– интенсификация рекламной деятельности организации здравоохранения и оказываемых услуг в местной периодической печати, на телевидении и радио;

– распространение рекламной продукции с логотипом поликлиники;

– создание собственного сайта в сети Интернет в целях популяризации новых и продвижения уже оказываемых услуг, упрощение процедуры системы связей между организацией здравоохранения и реальными и потенциальными пациентами.

### Заключение

Разработка направлений и методов повышения эффективности деятельности медицинской организации осуществлялась на основании построения моделей экономического потенциала объекта исследования в динамике за 2009...2011 гг.

В результате проведенного анализа были получены следующие выводы:

– за группой показателей финансового состояния на протяжении трех исследуемых лет закрепился уровень А (группа А): организация имеет устойчивый прирост экономического потенциала по основному виду деятельности;

– по группам показателей затрат, использования активов и оценки собственного капитала наблюдается отрицательная тенденция, т. е. плавный переход групп данных показателей от уровня В, характеризующего прирост экономического потенциала низкими темпами, к уровню С, т. е. не происходит развитие экономического потенциала по данным направлениям;

– по группе показателей использования трудовых ресурсов за

2009...2011 гг. наблюдается устойчивая тенденция прироста экономического потенциала в динамике (уровень А);

– в целом, общим уровнем экономического потенциала ОАО «Областная хозрасчетная стоматологическая поликлиника» является уровень В, что свидетельствует о низких темпах прироста и воспроизводстве его;

– в качестве мероприятий по нивелированию выявленных проблем эффективности деятельности организации предложены следующие: более рациональная закупка и использование необходимых для производственной деятельности материальных ресурсов на основании установления прямых постоянных связей с поставщиками, определения оптимального размера запаса и использования новейших экономических способов оказания платной медицинской услуги; разработка и использование различного рода рекламных мероприятий, направленных на привлечение пациентов и, соответственно, увеличение выручки от реализации услуг и чистой прибыли.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Янкевич, П. А. Экономический потенциал предприятия и методы оценки / П. А. Янкевич // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2006. – № 12. – С. 88.
2. Ханов, А. Р. Экономический потенциал предприятия как объект исследования / А. Р. Ханов // Российское предпринимательство. – 2006. – № 10 (82). – С. 58–60.
3. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред. В. Н. Шимова. – Минск : БГЭУ, 2009. – 751 с.
4. Ковалев, В. В. Финансовый анализ : методы и процедуры / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 559 с.
5. Шубадеева, С. В. Анализ основных направлений и поиск путей повышения эффективности деятельности медицинского учреждения / С. В. Шубадеева // IX Межрегион. (Междунар.) науч.-техн. конф. студентов и аспирантов : сб. тр. – Смоленск, 2012. – С. 360–362.
6. Лихтарович, Е. Е. Оценка качества конечного результата деятельности в здравоохранении / Е. Е. Лихтарович // Экономика и управление. – 2012. – № 1 (29) – С. 83–87.

Статья сдана в редакцию 27 декабря 2012 года

**Людмила Георгиевна Козлова**, ст. преподаватель, Белорусско-Российский университет. Тел.: 8-0222-25-22-29. E-mail: k\_mila\_1@rambler.ru.

**Светлана Владимировна Шубадеева**, магистрант, Белорусско-Российский университет.

**Ludmila Georgiyevna Kozlova**, senior lecturer, Belarusian-Russian University. Tel.: 8-0222-25-22-29. E-mail: k\_mila\_1@rambler.ru.

**Svetlana Vladimirovna Shubadeyeva**, Master's degree student, Belarusian-Russian University.