

УДК 008.001.14

ГЛОБАЛЬНЫЙ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС
В ЭПОХУ ПОСТСОВРЕМЕННОСТИ

А. П. ДУБИНИНА

Белорусско-Российский университет

Могилев, Беларусь

В современном обществе в результате глобального антропологического кризиса наблюдается процесс смены парадигмы – индивидуализация сменяется деиндивидуализацией: начальный этап этого процесса осуществляется на уровне индивида, а затем на уровне масс. Сейчас трудно давать какие-либо оценки происходящему процессу, единственное, что можем отметить, – это отнюдь не положительное влияние собственно на человеческую личность, общество, культуру, т. к. происходит утрата подлинных человеческих ценностей, человеческая идентичность приобретает размытые, неопределённые формы, человек постепенно уходит от свободы и ответственности за будущее в планетарном масштабе, перестаёт осознавать себя венцом творения и становится вещью в мире тотального потребления и массовых стандартов.

Характеристикой общества постсовременного этапа развития становится неолиберальная глобализация и превращение в капитал всех сфер человеческой жизни. Г. Маркузе в своём определении общества позднего капитализма выдвинул концепцию «одномерного» человека в обществе, где присутствует избыток материальных благ и господствуют ложные ценности. Так, у Г. Маркузе общество такого типа – это «негативная сторона технического прогресса с потерей индивидуального мышления и способности человека жить по собственным правилам» [2]. Главенствующее материальное благополучие ведёт к кризису духовности, деиндивидуализации и формированию «одномерного человека». Позже, в работах французских исследователей Л. Болтански и Э. Кьяпелло были обозначены основные изменения, характерные для общества постсовременности, – это «глобальная финансовая система, гибкая система управления, стремление к постоянному изменению, диверсифицированность и дифференцированность, инновация и креативность, сетевые фирмы, отсутствие авторитарного начальства, новая форма меритократии, пригодность к найму, способность управления собой» [1].

В новейших концепциях антропоцена Б. Латура и Д. Харауэй нынешнее общество связывается с понятием глобального планетарного кризиса и экзистенциального риска, когда происходит формирование «ресурсного мышления» в противовес идеям гуманизма, справедливости, свободы и ответственности,

повсеместно наблюдаются расовые, религиозные, классовые трансформации. Самым заметным явлением постиндустриального типа общества является дегуманизация и, как следствие, антропологический кризис, который сегодня приобрёл глобальный характер. Суть современной дегуманизации определяет социально-экономическая структура общества, но феномен дегуманизации получил своё развитие ещё в философских концепциях второй половины XIX в., с тех пор эта проблема не утрачивает своей актуальности. В начале XX в. испанский философ, публицист Х. Ортега-и-Гассет в работах «Дегуманизация искусства» и «Восстание масс» затрагивает проблемы кризиса современной ему культуры и общества [3]. Философ соотносит появление новых направлений в искусстве с «бегством от человека», с бегством от истинной духовности, истинных ценностей и смыслов, бегством от ответственности. Ситуация в обществе и культуре первой четверти XXI в. в основании своём не имеет кардинальных отличий от ситуации начала XX в., основные тенденции в отношении человека, общества, самоощущения человека сохраняются. Отличие наблюдается лишь в изменении характера труда, связанного с появлением компьютерной техники и электронных средств хранения, распространения и передачи информации, а также слишком отчётливым сегодня становится результат дегуманизации в условиях постиндустриального типа обществ: происходит разрушение социальных связей, отказ от института семьи, наблюдается возрастающее количество депрессий, суицидальных устремлений, отчуждения человека от социума.

В данной ситуации огромная роль принадлежит образованию, в частности, гуманитарному образованию, когда в ходе внедрения в образовательный процесс в современном университете элективных курсов по межкультурной коммуникации, основам межличностного взаимодействия, курсам этической, эстетической, культурологической направленности представляется возможность обратить внимание студентов на поиск смысла существования, обретение идентичности и формирование гуманистических жизненных ориентаций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Болтански, Л.** Новый дух капитализма / Л. Болтански, Э. Кьяпелло. – Москва: АСТ, 2011. – 378 с.
2. **Маркузе, Г.** Одномерный человек [Электронный ресурс] / Г. Маркузе. – Режим доступа: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/frankfurtskaja_shkola/gerbert_markuze_odnomernyj_chelovek_perev_a_judina/57-1-0-347. – Дата доступа: 25.01.2022.
3. **Ортега-и-Гассет, Х.** Восстание масс [Электронный ресурс] / Х. Ортега-и-Гассет. – Режим доступа: http://lib.ru/FILOSOF/ORTEGA/ortega15.txt_with-big-pictures.html. – Дата доступа: 25.01.2022.