

О ПРОБЛЕМЕ ТОЛКОВАНИЯ СФЕРЫ ПРИМЕНЕНИЯ
СТ. 41 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.А.ГРИШАЕВА, Я.И.ЮШКЕВИЧ

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Могилев, Беларусь

Законодательство требует от нанимателей всех форм собственности строгого соблюдения установленных законодательством оснований и порядка прекращения трудовых договоров. В статье 41 Трудового кодекса Республики Беларусь «Расторжение срочного трудового договора по требованию работника» закреплены основания, дающие работнику возможность требовать досрочного прекращения срочного трудового договора (в том числе контракта) при наличии определенных условий (уважительных причин). Реализация данной статьи является достаточно трудной по причине сложности определения сферы её действия.

Статья 41 ТК является ссылочной, так как законодатель в скобках указал, что по данному основанию могут быть прекращены срочные трудовые договора, указанные в п. 2 ст. 17 ТК. Но статья 17 ТК, подразделена и на другие элементы, наименования которых четко не обозначены. В силу же Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» элементами статьи кодекса могут быть части (абзацы) или пункты. В свою очередь части могут подразделяться на абзацы; пункты – на подпункты, части или абзацы; подпункты – на части или абзацы. Необходимо четко определиться с названиями элементов статьи 17 ТК, так как ссылки на её пункты имеются не только в статье 41, но и в других статьях ТК. Например, в статье 35 «Основания прекращения трудового договора» указано, что основаниями прекращения трудового договора является истечение срока трудового договора (пункты 2 и 3 статьи 17). Итак, законодатель делит статью 17 на пункты. В то же время в официальном толковании, данном в Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда от 25.09.2003 N 11, от 26.06.2008 N 5), элементы статьи 41 названы **частями**. По логике Пленума Верховного Суда, статья 17 состоит из 6 частей, где 1-я часть делится на 5 пунктов. Из этого должно следовать, что статья 41 распространяет свое действие только на пункт 2 статьи 17, а именно на трудовые договора, заключенные на определенный срок не более пяти лет (срочный трудовой договор). Следовательно, из под действия статьи 41 выпадают такие виды договоров, как заключенные:

- 1) на неопределенный срок;

- 2) на время выполнения определенной работы;
- 3) на время выполнения обязанностей временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с настоящим Кодексом сохраняется место работы;
- 4) на время выполнения сезонных работ;
- 5) на срок до двух месяцев, установленные главой 23 ТК.

К такому выводу приходят д-р юрид. наук Г.А.Василевич и канд. юрид. наук К.И.Кеник, особо отмечая, что законодатель специально дифференцировал трудовые договоры не по признаку срочности, а по специальным субъектам (сезонным, временным работникам и т.п.). Мнение авторов обосновывается наличием в ТК статьями 294 и 301, дающих право сезонным и временным работникам расторгнуть трудовой договор по собственному желанию без объяснения причин с предупреждением нанимателя за три дня. Более того, статьи 295 и 302 ТК не дают временным и сезонным работникам права на выходное пособие, если причиной для увольнения послужило нарушение нанимателем законодательства о труде.

Иной позиции придерживаются известный ученый-правовед В.И.Кривой. По его мнению, на основании статьи 41 ТК можно расторгать любые виды срочного трудового договора, предусмотренные в п.п. 2-5 ст. 17 ТК. Мнение ученого частично обосновывается официальным толкованием, а именно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде», согласно которому «в силу ст. 17 ТК срочный трудовой договор может быть заключен по соглашению сторон на определенный срок, а также на время выполнения определенной работы, сезонной и временной работы либо на время выполнения обязанностей временно отсутствующего работника, за которым сохраняется место работы». Официального толкования сферы действия статьи 41 ТК Пленум Верховного Суда Республики Беларусь не дает.

Таким образом, имеются правовые основания позволяющие изъять из-под действия статьи 41 ТК некоторые разновидности срочных трудовых договоров. Но это значительно ухудшает правовое положение и конституционное право на труд ряда категорий работников, так как они лишаются возможности требовать выплаты компенсации даже в случае нарушения нанимателем законодательства о труде, коллективного или трудового договора и по другим уважительным причинам.

Выявленная проблема толкования сферы действия статьи 41 ТК требует либо внесения изменений и дополнений в указанную статью, либо её официального толкования.