

УДК 621:338
СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПОДХОДЫ К СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ
ПРОЕКТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАБОТ В МАШИНОСТРОЕНИИ И
НЕОБХОДИМОСТЬ ИХ КОРРЕКТИРОВКИ С УЧЕТОМ
СОВРЕМЕННОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА

Т.В.ЦЫКУНОВА, А.В.ПУСКИНА

Государственное учреждение высшего профессионального образования
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Могилев, Беларусь

Стоимостная оценка проектно-конструкторских работ (ПКР), применяемая в настоящее время и закреплённая в нормативных документах базируется на типовых отраслевых нормативах, разработанных более 30 лет назад. В основу, которых положены нормы времени на выполнение отдельных конструкторских и технологических операций, составляющих ПКР. Однако, данный подход в условиях современного производства требует существенной корректировки.

Сегодня наука, техника и технология шагнули далеко вперед, изменились, прежде всего, качество и состав операций, входящих в процесс подготовки ПКР, которые требуют других затрат времени на их исполнение. Подход, где в основу положены временные нормативы, требует уточнения, дополнения, пересмотра, поскольку, в современных условиях применения САЛS-технологий, время, используемое при ПКР, остается важным, но уже не определяющим фактором.

В настоящее время промышленные предприятия и проектные организации поставлены перед дилеммой: старые нормативы устарели и в полной мере не отражают значительное возрастание интеллектуальной составляющей труда, а новые подходы к стоимостной оценке не разработаны. Однако, требования времени, рынка, а также политика государства – неумолимы: в условиях жесткой конкуренции выживает тот, кто сможет обеспечить качественное исполнение заказов на требуемом научно-техническом уровне и в максимально короткие сроки.

Сегодня при отсутствии единообразия в вопросах стоимостной оценки интеллектуального продукта данная проблема решается стихийно: каждый заинтересованный субъект хозяйствования, занимающийся ПКР, ищет максимально выгодные для себя пути, определяя цену своих разработок на договорной основе с учетом конъюнктуры рынка. Данный путь вполне оправдан и соответствует принципам свободной экономики, однако, при отсутствии единой методики имеет ряд недостатков.

Политика государства в области ценообразования, с одной стороны, достаточно либеральна и предприятия могут устанавливать свободные цены на свои работы и услуги. С другой стороны, стоимость работ определя-

ется на основе плановой себестоимости исходя из затрат, состав которых регламентируется законодательством.

Любое предприятие стремится к максимизации своих экономических выгод, которые при выполнении ПКР часто находит свое отражение, прежде всего, в неоправданном увеличении сроков выполнения разработок. Чем больше срок – тем выше стоимость, ведь в большинстве случаев заказчику сложно оценить трудоемкость задания, что создает почву для неоднозначности оценки исполнителями ПКР, тем более что данный удлиненный срок вполне оправдан экономически – на основе использования тех же нормативов, законодательно разрешенных к применению.

Возникает ситуация, когда существующие подходы к стоимостной оценке работ не способствуют ускорению внедрения наукоемких разработок в производство. Сегодня современные технологии в состоянии максимально сократить сроки выполнения ПКР, однако в условиях действующих подходов к ценообразованию для исполнителей это экономически не выгодно.

Применение CALS-технологий, компьютерное моделирование всех этапов разработок – от самого процесса проектирования до тестирования готового изделия во много раз сокращает сроки ПКР, а, следовательно, и уменьшает стоимость ПКР. Однако, с другой стороны, данный подход совершенно не учитывает рост интеллектуальной составляющей проектирования, а потому не позволяет ее адекватно оценить и впоследствии оправданно включить в себестоимость будущих изделий.

В данной ситуации возникает необходимость в разработке новых подходов к стоимостной оценке ПКР, в большей мере учитывающей интеллектуальную составляющую разработок, когда станет экономически выгодно стремиться к максимальному сокращению сроков выполнения работ.

Задача учета интеллектуальной составляющей в процессе ПКР и его стоимостной оценки требует комплексного подхода, в рамках которого необходимо разработать ряд показателей, позволяющих всесторонне оценить качество и сложность выполняемых ПКР. В качестве таких показателей может служить система коэффициентов, корректирующих общую стоимость ПКР или ее отдельную составляющую в зависимости от отраслевой принадлежности; вида продукции; наукоемкости продукции; степени новизны; сложности выполняемых работ; интенсивности труда и др.

Данный подход позволит снизить влияние фактора времени при стоимостной оценке ПКР, ускорить процесс внедрения результатов ПКР в производство и сделать шаги в сторону оценки роста интеллектуальной составляющей труда, необходимой при создании современной конкурентоспособной продукции.