er

УДК 624.012.45

С. Д. Семенюк, И. С. Фролков, М. Г. Мамочкина, Г. А. Дивакова

ПРОЧНОСТЬ И ДЕФОРМАТИВНОСТЬ БЕТОНА СРЕДНИХ КЛАССОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИСПЫТАНИЙ

UDC 624.012.45

S. D. Semenyuk, I. S. Frolkov, M. G. Mamochkina, G. A. Divakova

STRENGTH AND DEFORMABILITY OF CONCRETE OF MEDIUM GRADES ACCORDING TO THE RESULTS OF TESTING

Аннотация

Приведены результаты экспериментальных и теоретических исследований прочностных и деформативных свойств бетона средних классов при кратковременном центральном сжатии. По данным испытаний четырёх серий образцов определены кубиковая и призменная прочности, найдены модули продольных и поперечных деформаций, модуль сдвига, пределы микротрещинообразования бетонов.

Ключевые слова:

класс бетона, модуль упругости, призма, продольные и поперечные деформации, модуль сдвига, коэффициент Пуассона, линейная корреляция, статистика, пределы микротрещинообразования бетонов.

Abstract

The paper presents results of the experimental and theoretical studies of strength and deformation properties of concrete of medium grades during short-term axial compression. Cube and prism strength were determined according to the data obtained in testing four sets of samples. Modula of longitudinal and lateral deformations, shear modulus and limits of concrete microcrack formation were found.

Key words:

class of concrete, modulus of elasticity, prism, longitudinal and lateral deformations, shear modulus, Poisson's ratio, linear correlation, statistics, limits of concrete microcrack formation.

Введение

При прогнозировании работы железобетонных конструкций зданий и сооружений, работающих в условиях как элементарного, так и сложного деформирования, необходимо учитывать упругопластические характеристики бетона, такие как модуль продольных и поперечных деформаций, модуль сдвига, коэффициент Пуассона, верхний и нижний пределы микротрещинообразования бетона. С этой целью были испытаны четыре серии образцов в виде кубов и призм на кратковременное центральное сжатие в соответствии с ГОСТ 24452-80.

Характеристики опытных образцов и методика экспериментальных исследований

Первая серия образцов испытана в возрасте 28 сут, вторая – 253 сут, третья – 84 сут, четвёртая – 28 сут. Каждая серия состояла из шести кубов с размером ребра 150 мм и трёх призм размером 150×150×600 мм. Средняя кубиковая прочность первой серии образцов составила 23,3 МПа, второй – 36,2 МПа, третьей – 20,04 МПа, четвёртой – 21,25 МПа.

Испытание призменных образцов на кратковременное центральное сжатие до разрушения проводилось в полном соответствии с требованиями

© Семенюк С. Д., Фролков И. С., Мамочкина М. Г., Дивакова Г. А., 2013

ГОСТ 24452-80 при их ступенчатом загружении по следующему режиму: 30 с на поднятие нагрузки и снятие отсчётов по измерителям деформаций; 4,5-минутная выдержка нагрузки на каждой ступени со снятием отсчётов по деформациям. Всего было принято 13 ступеней нагрузки – для первой серии образцов и 12 ступеней – для второй. Продольные и поперечные деформации замерялись по всем боковым граням призм при помощи индикаторов часового типа. При этом продольные деформации измерялись по четырём боковым граням призмы приборами механического действия с ценой деления 0,001 мм при базе 120...125 мм. Средняя призменная прочность испытанных образцов первой серии составила 18,7 МПа; второй – 28,65 МПа; третьей – 16,22 МПа, четвёртой – 17,2 МПа, а коэффициенты призменной прочности -0,8; 0,78; 0,81 и 0,81 соответственно.

Продольные и поперечные деформации по каждой отдельной призме (по показаниям четырёх приборов механического действия) усреднялись. При отдельных расчётах, резко отличающихся от средних, эти отсчёты и соответствующие им деформации по отдельным приборам из обработки опытных деформаций исключались.

Экспериментально-статистическая оценка деформативных характеристик бетона исследуемых классов

В [1, 2] показано, что зависимость «секущий модуль продольных деформаций – напряжение или уровень напряжений» ($E_c - \sigma$), ($E_c - \eta$) при кратковременном центральном сжатии бетонных призм до разрушения с постоянной скоростью роста напряжений с большой достоверностью описывается линейной опытнокорреляционной зависимостью (1), а непосредственно вытекающая из неё зависимость «напряжение – деформация» – корреляционной зависимостью (2) гиперболического вида:

$$E_{c(\sigma)} = \frac{\sigma}{\varepsilon_{c(\sigma)}} = E_{c(0)} \left[1 - \lambda_{\sigma} \cdot \eta \right]; \qquad (1)$$

$$\varepsilon_{c(\sigma)} = \frac{\sigma}{E_{fc}} = \frac{\sigma}{E_{c(0)} \left[1 - \lambda_{fc} \cdot \frac{\sigma}{fc} \right]}, \quad (2)$$

где η – уровень напряжений, $\eta = \frac{\sigma}{f_c}$; $E_{c(0)}$ – истинный модуль упругости бетона (секущий модуль деформаций при $\sigma = 0$); λ_{fc} – предельное значение коэффициента пластичности бетона при $\sigma = f_c$.

Приведенная статистическая обработка результатов испытаний бетонных призм показала, что линейные корреляционные зависимости «секущие модули деформаций – напряжения или уровень напряжений» имеют место для поперечных и сдвиговых деформаций:

$$\sigma = \frac{\sigma}{\varepsilon_{\nu(\sigma)}} = E_{\nu(0)} \Big[\lambda_{\nu(fc)} \cdot \eta \Big]; \qquad (3)$$

$$E_{\nu(\sigma)} = \frac{\sigma}{E_{\nu(\sigma)}} = \frac{\sigma}{E_{\nu(0)} \left[1 - \lambda_{\nu(fc)} \cdot \frac{\sigma}{fc} \right]}; \quad (4)$$

$$G_{\sigma} = \frac{\sigma}{\varepsilon_{G(\sigma)}} = \frac{\sigma}{2\left[\varepsilon_{c(\sigma)} + \varepsilon_{v(\sigma)}\right]} = G_0 \left[1 - \lambda_{G(fc)} \cdot \frac{\sigma}{fc}\right];$$
(5)

$$\varepsilon_{G(\sigma)} = \frac{\sigma}{G_{\sigma}} = \frac{\sigma}{G_0 \left[1 - G_{\nu(fc)} \cdot \frac{\sigma}{fc} \right]}, \quad (6)$$

где $E_{\nu(\sigma)}$, G_{σ} – секущие модули поперечных упругопластичных деформаций и деформаций сдвига; $\mathcal{E}_{\nu(\sigma)}$, $\mathcal{E}_{G(\sigma)}$ – соответствующие вышеуказанным секущим модулям деформаций упругопластические поперечные деформации и деформации сдвига при сжатии; $E_{\nu(0)}$,

 G_0 – испытанные значения модулей упругих поперечных и сдвиговых деформаций; $\lambda_{\nu(fc)}, \lambda_{G(fc)}$ – коэффициенты пластичности по поперечным и сдвиговым деформациям при напряжении $\sigma = f_c$.

$$\lambda_{\nu(fc)} = \frac{E_{\nu(0)} - E_{\nu(fc)}}{E_{\nu(0)}}; \quad (7)$$

$$\lambda_{G(fc)} = \frac{G_0 - G_{fc}}{G_0};$$
 (8)

$$\varepsilon_{G(\sigma)} = 2 \Big[\varepsilon_{c(\sigma)} + \varepsilon_{\nu(\sigma)} \Big]. \tag{9}$$

Численные значения параметров линейных корреляционных зависимостей (1), (3), (5) устанавливаются статистически методами линейной корреляции [3].

Наиболее простым способом первичного определения связи между двумя свойствами является способ графического изображения результатов вычислений. Откладывая по оси абсцисс данные одного свойства (напряжения), а по оси ординат соответствующие им значения другого свойства (относительные деформации ε и E'), получаем группу точек (рис. 1 и 2).

Величиной, выражающей прямолинейную зависимость между двумя свойствами, является коэффициент корреляции. Чем ближе коэффициент корреляции к единице, тем больше связь между изучаемыми свойствами.



Рис. 1. Опытные и теоретические зависимости «секущий модуль деформаций – уровень нагружения» для первой серии образцов



Рис. 2. Опытные и теоретические зависимости «секущий модуль деформаций – уровень нагружения» для второй серии образцов

Коэффициент корреляции *г* вычисляют по формуле

$$=\frac{\sum_{1}^{n}(X_{c}\cdot Y_{c})}{\sqrt{\sum_{1}^{n}X_{c}^{2}\cdot Y_{c}^{2}}},$$
(10)

где $\sum_{1}^{n} (X_{c} \cdot Y_{c})$ – сумма произведений

отклонений отдельных вариант V_x^{1} , V_y от соответствующих им средних арифметических M_x и M_y .

$$\sum_{1}^{n} (X_{c} \cdot Y_{c}) = \sum_{1}^{n} \left[(V_{x} - M_{x}) \cdot (V_{y} - M_{y}) \right]; (11)$$

$$\sum_{1}^{n} X_{c}^{2} = \sum_{1}^{n} (V_{x} - M_{x})^{2};$$

$$\sum_{1}^{n} Y_{c}^{2} = \sum_{1}^{n} (V_{y} - M_{y})^{2}; (12)$$

$$M_x = \frac{\sum_{x=1}^{n} V_x}{n}; \quad M_y = \frac{\sum_{x=1}^{n} V_y}{n}, \quad (13)$$

где *n* – число наблюдений (вариант каждого ряда).

Средняя ошибка коэффициента корреляции

$$m_r = \pm \frac{1 - r^2}{\sqrt{n}}.$$
 (14)

Достоверность коэффициента корреляции (линейного корреляционного уравнения или связи) оценивается отношением коэффициента корреляции rк его средней ошибке m_r . Если это отношение равно 4 или больше, то коэффициент корреляции считается достоверным и наличие связи между двумя свойствами доказано, в противном случае – нельзя сделать заключение о достоверности связи между изучаемыми свойствами. Итак, линейная корреляционная зависимость достоверна, если

$$\frac{|r|}{|m_r|} \ge 4. \tag{15}$$

r и r/m_r доказывают количественную оценку связи между двумя величинами, но не выражают эту связь в виде уравнения.

Линейное корреляционное уравнение представлено следующей формулой:

$$Y = M_{y} + r \frac{\sigma_{x}}{\sigma_{y}} \cdot (X - M_{x}) =$$

= $M_{y} + r \sqrt{\frac{\sum_{1}^{n} Y_{c}^{2}}{\sum_{1}^{n} X_{c}^{2}}} \cdot (X - M_{x}),$ (16)

где σ_x , σ_y – средние квадратические отклонения:

$$\sigma_{x} = \pm \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} X_{c}^{2}}{n-1}}; \quad \sigma_{y} = \pm \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} Y_{c}^{2}}{n-1}} \quad (17)$$

Статистика линейных корреляционных зависимостей по усреднённым показателям для испытанных призм показала, что достоверность линейности корреляционных зависимостей довольно высока (коэффициент корреляции r_x близок к единице, а его достоверность r/m_r значительно больше четырёх).

Для выявления зависимостей и получения линейных уравнений были обработаны опытные данные, представленные в табл. 1 и 2 (для первой, третьей и четвёртой серий образцов вычисления проводились аналогично).

Результаты проведенных исследований отражены в табл. 3.

	Опытная ве	личина (по	показаниям	приборов	Теоретическая величина (корреляционная)				Отклонение			
σ, МПа	Уровень нагру- жения	<i>є</i> , 10⁻⁵ МПа	<i>Е</i> ', 10 ⁻⁴ МПа	<i>Е</i> , 10 ⁻⁴ МПа	U	<i>є</i> , 10 ⁻⁵ МПа	<i>Е',</i> 10 ⁻⁴ МПа	<i>Е,</i> 10 ⁻⁴ МПа	υ	Δε, %	$\begin{array}{l} \Delta E = \\ = \Delta v, \\ \% \end{array}$	Δ <i>E</i> , %
0	0	0		3,204	\mathbf{D}_1	0	3,204	3,204	1	0	0	0
2,19	0,077	7,02	3,1197	3,0376	0,9737	7,12	3,0765	2,9542	0,9602	1,4	-1,4	-2,7
4,39	0,153	14,95	2,9365	2,6913	0,9165	14,89	2,9485	2,7134	0,9203	-0,4	0,4	0,8
6,58	0,23	23,79	2,7659	2,3877	0,8633	23,32	2,8210	2,4839	0,8805	-2,0	2,0	4,0
8,78	0,306	32,85	2,6728	2,2297	0,8342	32,60	2,6930	2,2635	0,8405	-0,8	0,8	1,5
10,97	0,383	42,81	2,5625	2,0494	0,7998	42,76	2,5655	2,0543	0,8007	-0,1	0,1	0,2
13,16	0,459	53,35	2,4667	1,8991	0,7699	53,98	2,4381	1,8553	0,7610	1,2	-1,2	-2,3
15,44	0,539	66,36	2,3267	1,6896	0,7262	66,97	2,3054	1,6588	0,7195	0,9	-0,9	-1,8
17,55	0,613	78,98	2,2221	1,5411	0,6935	80,41	2,1826	1,4868	0,6812	1,8	-1,8	-3,5
19,92	0,695	98,23	2,0279	1,2835	0,6329	97,42	2,0447	1,3048	0,6382	-0,8	0,8	1,7
21,94	0,766	113,33	1,9359	1,1697	0,6042	113,85	1,9271	1,1591	0,6015	0,5	-0,5	-0,9
24,13	0,842	136,98	1,7616	0,9686	0,5498	134,08	1,7996	1,0108	0,5617	-2,1	2,2	4,4
28,13	0,982	178,63	1,5748	0,7740	0,4915	179,53	1,5668	0,7662	0,4890	0,5	-0,5	-1,0

Табл. 1. Сопоставление опытных и теоретических (опытно-корреляционных) значений продольных относительных деформаций ε , секущего модуля деформаций E', касательного модуля деформаций E и коэффициента упругости бетона v

									_
$V_x = (\sigma), M\Pi a$	З	V_y	X_c	X_{c}^{2}	Y_c	Y_{c}^{2}	Z_c	Z_{c}^{2}	
2,19	7,02	3,1197	12,2417	149,8592	-0,7553	0,5704	11,4864	131,9383	
4,39	14,95	2,9365	10,0417	100,8357	-0,5721	0,3272	9,4696	89,6742	
6,58	23,79	2,7659	7,8517	61,6492	-0,4015	0,1612	7,4502	55,5060	
8,78	32,85	2,6728	5,6517	31,9417	-0,3084	0,0951	5,3433	28,5513	
10,97	42,81	2,5625	3,4617	11,9834	-0,1981	0,0392	3,2636	10,6512	.9
13,16	53,35	2,4667	1,2717	1,6172	-0,1023	0,0105	1,1694	1,3674	
15,44	66,36	2,3267	-1,0083	1,0167	0,0377	0,0014	-0,9706	0,9421	
17,55	78,98	2,2221	-3,1183	9,7238	0,1423	0,0203	-2,9760	8,8565	
19,92	98,23	2,0279	-5,4883	30,1214	0,3365	0,1132	-5,1518	26,5410	•
21,94	113,33	1,9359	-7,5083	56,3746	0,4285	0,1836	-7,0798	50,1241	
24,13	136,98	1,7616	-9,6983	94,0570	0,6028	0,3634	-9,0955	82,7276	
28,13	178,63	1,5748	-13,6983	187,6434	0,7896	0,6235	-12,9087	166,6336	

Табл. 2. К вычислению коэффициента корреляции

Табл. 3. Характеристика бетона испытанных образцов и статистика их линейных корреляционных зависимостей

Но- мер се- рии	Воз- раст <i>t</i> , сут	f ^G _{c,cube} , МПа	$f_{{}_{{}_{{}_{{}_{{}_{{}_{{}_{{}_{{}_{{$	f η	^v _{crc} MПа	f ⁰ . η	^{сгс} МПа	Зави- симость	Уравнение, МПа	r	r/m _r
1	28	23,3	18,7	0,75	14,0	0,48	8,95	$E_{c(\sigma)} - \eta$	3,093(1 – 0,034 σ)	-0,9795	86,952
								$E_{v(\sigma)} - \eta$	17,27(1 – 0,043 σ)	-0,9855	123,32
							$\boldsymbol{\Lambda}$	$_{Gc} - \eta$	$1,34(1-0,037\sigma)$	-0,9883	152,52
2	253	36,2	28,65	0,842	24,13	0,57	16,33	$E_{c(\sigma)} - \eta$	3,02(1 – 0,018 σ)	-0,9979	832
				XV		\mathbf{C}		$E_{\nu(\sigma)} - \eta$	29,43(1 – 0,027 σ)	-0,8381	9,7
			5					$_{Gc} - \eta$	1,452(1 – 0,02σ)	-0,9901	173,7
3	84	20,04	16,22	0,73	11,85	0,47	7,62	$E_{c(\sigma)} - \eta$	$2,89(1-0,047\sigma)$	-0,7949	7,48
								$E_{v(\sigma)} - \eta$	23,39(1 – 0,058σ)	-0,9028	16,9
								$_{Gc} - \eta$	1,278 (1 – 0,051o)	-0,9947	328
4	28	21,25	17,2	0,74	12,70	0,473	8,56	$E_{c(\sigma)} - \eta$	3,85(1 – 0,039 σ)	-0,9896	168
			JU I					$\overline{E_{\nu(\sigma)}} - \eta$	22,15(1 – 0,049 σ)	-0,9631	46,1
			1					$_{Gc} - \eta$	1,65 (1 – 0,041o)	-0,9879	143

При нагружении бетонного образца длительным напряжением, меньшим либо равным нижней границе микротрещинообразования, в бетоне не возникает микроразрушения. При действии напряжений в пределах границ нижнего и верхнего микротрещинообразований в

бетоне возникают микроразрушения, но их количество не приводит к разрушению материала. Если длительное напряжение больше верхней границы микротрещинообразования, в бетоне происходит накопление и развитие микроразрушений вплоть до его полного



разрушения. Поэтому за предел прочности при длительном сжатии принимают напряжение несколько ниже верхней границы микротрещинообразования (рис. 3).

Рис. 3. Определение верхней границы микротрещинообразования для второй серии образцов

Верхний предел микротрещинообразования f_{crc}^{v} (так называемая «критическая» граница, при достижении которой наблюдается активный прирост пластических деформаций) находился графическим методом по усреднённым экспериментальным данным для двух призм, испытанных кратковременным нагружением по стандартной методике – путем построения зависимости «уровень нагружения – объемная деформация». Объёмные деформации при этом определялись по формуле

$$\varepsilon^{\nu} = \varepsilon_{c(\sigma)} - 2\varepsilon_{\nu(\sigma)} , \qquad (18)$$

где $\mathcal{E}_{c(\sigma)}$ – продольные относительные деформации; $\mathcal{E}_{v(\sigma)}$ – поперечные относительные деформации.

По пиковой точке диаграммы $\varepsilon^{\nu} - \eta$ находился верхний предел микротре-

щинообразования бетона $-f^{v}_{crc.}$

Определение нижнего предела микротрещинообразования f_{crc}^{0} также производилось графическим методом по экспериментальным данным. Сначала по опытным данным была построена зависимость «уровень нагружения η – коэффициент Пуассона v», при этом коэффициент Пуассона определялся как отношение поперечных относительных деформаций к продольным или как отношение поперечного модуля деформаций к продольному для каждой ступени нагружения (рис. 4).

Путём нахождения первой
$$\frac{dv}{d\eta}$$
 и

второй $\frac{dv^2}{d\eta^2}$ производных был графиче-

ски определён предел нижнего микротрещинообразования бетона (рис. 5).







Рис. 5. Корреляционные зависимости: а – первая производная второй серии; б – вторая производная второй серии



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семенюк, С. Д. К определению модуля упругости и упругопластических характеристик бетона при кратковременном центральном сжатии / С. Д. Семенюк // Вестн. БГТУ. Строительство и архитектура. – 2001. – № 1. – С. 40–44.

2. Семенюк, С. Д. Железобетонные пространственные фундаменты жилых и гражданских зданий на неравномерно деформируемом основании : монография / С. Д. Семенюк. – Могилёв : Белорус.-Рос. ун-т, 2003. – 269 с.

3. Гмурман, В. Е. Теория вероятностей и математическая статистика / В. Е. Гмурман. – М. : Высш. шк., 1977. – 479 с.

Статья сдана в редакцию 23 мая 2013 года

Славик Денисович Семенюк, д-р техн. наук, Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-297-43-38-72. Иван Сергеевич Фролков, ассистент, Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-222-22-09-27. Мария Геннадьевна Мамочкина, студентка, Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-222-22-09-27. Галина Анатольевна Дивакова, студентка, Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-222-22-09-27.

Slavik Denisovich Semenyuk, DSc (Engineering), Belarusian-Russian University. Tel.: +375-297-43-38-72. Ivan Sergeyevich Frolkov, assistant lecturer, Belarusian-Russian University. Tel.: +375-222-22-09-27. Mariya Gennadyevna Mamochkina, student, Belarusian-Russian University. Tel.: +375-222-22-09-27. Galina Anatolyevna Divakova, student, Belarusian-Russian University. Tel.: +375-222-22-09-27.