

ЭКОНОМИКА. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338

Н. М. Яковлев, С. Л. Комарова

К ВОПРОСУ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРИРОВАННЫМИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИМИ СИСТЕМАМИ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

UDC 338

N. M. Yakovlev, S. L. Komarova

ON THE ISSUE OF MANAGING INTEGRATED ECONOMIC SYSTEMS OF A COMMERCIAL ORGANIZATION

Аннотация

Управление интегрирующими хозяйствующими системами строится исходя из сложности формирования и делится по уровням сложности. Основной целью такой интегрирующей хозяйствующей системы является обеспечение конкурентоспособности на действующих рынках за счет повышения качества продукции, работ, услуг и снижения затрат на их выполнение. Подход к управлению такой системой должен составляться на основе ранжирования целесообразности поэтапного выбора повышения конкурентоспособности продукции. Выбор ранжирования можно осуществлять на основе минимума совокупных затрат, для этого необходимо установить взаимосвязь между инвестициями, прибылью, объемом роста рынка, эффективным использованием основных фондов, затратами на производство.

Ключевые слова:

интегрированные хозяйствующие системы, коммерческие организации, конкуренция, ранжирование, инвестиции.

Abstract

Integrated economic systems (IES) management is carried out on the basis of the complexity of IES formation, and is divided by the levels of complexity. The main purpose of the integrated economic system is to ensure the competitiveness in existing markets by improving the quality of products, works and services and by reducing costs to perform them. It raises the rate of return on the invested capital. The approach to the management of such a system should be based on ranking the feasibility of a step-by-step selection of the increase of products competitive ability. The selection of ranking can be based on minimum aggregate costs. To determine the basic approach to the solution of these problems it is necessary to establish the relationship between necessary investments, profit, market growth, an effective use of fixed assets, and production costs.

Key words:

economic systems, commercial organizations, competition, ranking, investments.

Интегрированные хозяйствующие системы (ИХС) формируются в зависимости от стратегических целей и задач, которые ставят перед собой коммерческие организации в рыночных условиях.

Анализ и изучение действующих ИХС в отраслях народного хозяйства Республики Беларусь позволяют сделать вывод, что в настоящее время ИХС базируются на двух принципах: отрас-

левом (ОИХС) и межотраслевом (МИХС).

Однако независимо от принципов формирования для всех видов систем главной целью является обеспечение конкурентоспособности на действующих рынках или проникновение на другие рынки для получения более высокой нормы прибыли на используемый или привлекаемый дополнительно для ком-

мерческих целей капитал.

Таким образом, подход к управлению ИХС должен строиться исходя из сложности формирования. Различают два уровня сложности.

Первый уровень – формирование ИХС на отраслевом принципе, т. е. отраслевые производственные объединения (рис. 1).

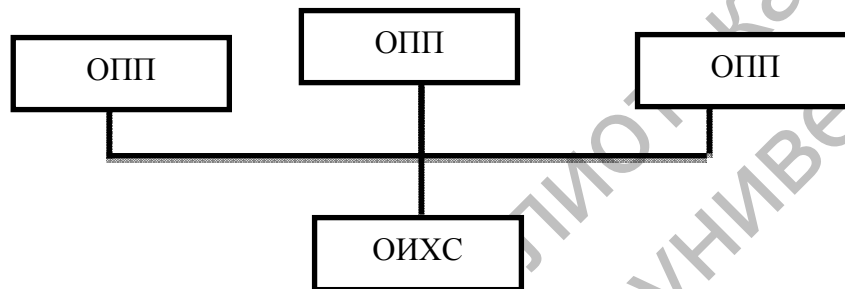


Рис. 1. Схема формирования интегрирующей хозяйствующей системы первого уровня: ОПП – отраслевые производственные предприятия; ОИХС – отраслевая интегрирующая хозяйствующая система

Данная система формируется на основе единства перерабатывающего сырья, а также производства продукции, работ, услуг. Основной целью такой ИХС является обеспечение конкурентоспособности и отраслевых производственных предприятий (ОПП) на действующих рынках за счет повышения качества продукции, работ, услуг и снижения затрат на их выполнение, что позволит увеличить норму прибыли на вложенный капитал, а также размер прибыли в целом.

Главным источником достижения этой цели служит объединение финансовых ресурсов, необходимых для повышения качества продукции, работ, услуг и снижения затрат на их выполнение.

Так как отраслевые производственные предприятия, формирующие отраслевые интегрирующие хозяйствующие системы (ОИХС), по своим технико-экономическим характеристикам имеют различие, а создание ОИХС направлено на повышение уровня конкурентоспособности системы в целом на рынке, то подход к управлению такой системой должен строиться на основе ранжирования целесообразности поэтапного выбора повышения конкурентоспособности продукции, работ, услуг, действующих участников ОИХС на рынке.

Анализ и оценка исследуемой проблемы показали, что ранжирование можно осуществлять на основе следующих показателей (табл. 1).

Табл. 1. Показатели ранжирования целесообразности повышения конкурентоспособности продукции, работ и услуг ИХС

Состояние продукции, работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС	Себестоимость продукции, работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС	Доля рынка продукции работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС	Уровень нормы прибыли на вложенный капитал продукции, работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС	Фондоотдача продукции, работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС	Доля получаемой прибыли от продукции, работ и услуг на i-м рынке; j-наименование, n-объем, входящий в ОИХС
Низкая конкурентоспособность	Высокая	Низкая	Ниже отраслевой нормы	Ниже отраслевой нормы	Низкая
Средняя конкурентоспособность	Средняя	Средняя	Соответствует отраслевой норме	Соответствует отраслевой норме	Средняя
Высокая конкурентоспособность	Низкая	Высокая	Выше отраслевой нормы	Выше отраслевой нормы	Высокая

Выбор ранжирования j-го вида продукции, работ и услуг, n-объема, входящего в ОИХС, на i-м рынке можно осуществлять на основе минимума совокупных затрат. Постановка задач на минимум затрат правомочна внутри любой подсистемы, если введено правильно сформулированное ограничение по уровню удовлетворения общественных потребностей:

$$\sum [C_j^c + C_j^d + C_j^m + C_j^f + C_j^n] \rightarrow \min, (1)$$

где C_j^c – инвестиции, необходимые для доведения себестоимости j-го вида продукции, работ, услуг, n-объема, входящего в ОИХС, до уровня конкурентоспособности на i-м рынке, млн р.; C_j^d – инвестиции, необходимые для расширения доли рынка j-го вида продукции, работ, услуг, n-объема, входящего в ОИХС, на 1 %, млн р.; C_j^m – инвестиции, необходимые для повышения нормы прибыли, получаемой от j-го вида продукции, работ, услуг, n-объема, входящего в ОИХС, до уровня конкурентоспособности на i-м рынке, млн р.; C_j^f – инвестиции, необходимые для повышения уровня фондоотдачи от продукции j-го наименования n-объема, млн р.; C_j^n – инвестиции, необходимые для прироста прибыли продукции, работ, услуг j-го наименования, n-объема на i-м рынке, млн р.

Чтобы определить основной подход к решению задач, поставленных в формуле (1), следует установить взаимосвязь между необходимыми инвестициями, прибылью, объемом роста рынка, эффективным использованием основных фондов, затратами на производство. Для этого можно использовать корреляционно-регрессионный анализ с применением средств MS Excel.

Второй уровень – формирование межотраслевых интегрирующих хозяйствующих систем (МИХС), т. е. концерны, которые осуществляют свою хозяйственную деятельность на основе общности интересов по улучшению использования инвестиций на рынках, т. е. создают более высокую норму прибыли, чем в условиях внутреннего хозяйственного расчета. Формирования МИХС имеют разную технико-экономическую характеристику, поэтому создавать интегрирующую систему следует на основе анализа технико-экономических показателей, характеризующих конкурентный уровень продукции, работ и услуг. Отличиями МИХС от ОИХС являются:

- неоднородность продукции, работ и услуг;
- неоднородность рынков, на которых участвуют объекты межотраслевой интегрированной хозяйствующей системы;

– неоднородность организационных структур управления каждого n-го объекта, входящего в МИХС.

Различие в технико-экономических характеристиках хозяйствующих объектов усложняет построение системы конкурентного преимущества на рынках за счет ранжирования продукции, работ и услуг и требует построения системы управления на основе интеграционного показателя, которым, согласно анализу и оценке исследования критериев, может быть рост нормы прибыли на вложенные инвестиции.

$$\Delta H_{\text{пр}} = \frac{\Delta\Pi}{\Delta И} \cdot 100 \% , \quad (2)$$

где $\Delta H_{\text{пр}}$ – норма прироста прибыли, %; $\Delta\Pi$ – прирост прибыли, полученной на i-м рынке, млн р.; $\Delta И$ – дополнительные инвестиционные вложения вызвавшие прирост прибыли на i-м рынке, млн р.

Поэтому систему управления МИХС можно выстроить на основе

оценки эффективности инновационных проектов и инвестиционных вложений каждого участника концерна, принятого к реализации системы.

Одним из инструментов, позволяющих эффективно и быстро решать поставленные задачи, является MS Excel. В состав MS Excel входит набор средств анализа данных «Пакет анализа» (встроенные функции), предназначенный для решения сложных статистических и инженерных задач.

Для анализа данных с помощью «Пакета анализа» следует указать входные данные по выбранным параметрам управления.

Для выявления зависимости между исследуемыми переменными показателями необходимо использовать «Пакет анализа», что позволит решить задачи прогнозирования и построения системы управления на любом уровне сложности интегрирующей хозяйствующей системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганбегин, А. Г. Система моделей народно-хозяйственного планирования. – М. : Мысль, 1972. – 324 с.
2. Волонцевич, Е. Ф. Конкурентоспособность фирм : курс лекций / Е. Ф. Волонцевич. – Минск : БГЭУ, 2003. – 103 с.
3. Панкратов, Ф. Г. Коммерческая деятельность : учебник / Ф. Г. Панкратов. – М. : Дашков и К, 2009. – 500 с.

Статья сдана в редакцию 24 марта 2014 года

Николай Михайлович Яковлев, канд. экон. наук, доц., Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-296-17-11-35.

Светлана Леонидовна Комарова, ст. преподаватель, Белорусско-Российский университет. Тел.: +375-222-26-04-72.

Nikolai Mikhailovich Yakovlev, PhD (Economics), Associate Prof., Belarusian-Russian University. Phone +375-296-17-11-35.

Svetlana Leonidovna Komarova, senior lecturer, Belarusian-Russian University. Phone +375-222-26-04-72.