

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов направления подготовки
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»
очной формы обучения*



Могилев 2022

УДК 316.3
ББК 60.5
М54

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «9» марта 2022 г.,
протокол № 9

Составитель ст. преподаватель Е. А. Минченя

Рецензент канд. ист. наук, доц. А. С. Мельникова

Методические рекомендации предназначены для систематизации знаний, получаемых на занятиях и в процессе самостоятельной работы с учебной литературой по дисциплине «Экономическая и региональная социология», для студентов направления подготовки 41.03.01 «Зарубежное регионоведение» очной формы обучения.

Учебно-методическое издание

МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ответственный за выпуск	Н. Н. Рытова
Корректор	И. В. Голубцова
Компьютерная верстка	Е. В. Ковалевская

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 26 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2022

Содержание

1 Этапы развития эмпирической социологии	4
2 Общество и региональные социумы как объект социальных исследований. Социологические методы в структуре социальных исследований	10
3 Этапы социологического исследования. Основные положения программы	12
4 Методы анализа документальных источников. Социологическое наблюдение	16
5 Опросные методы сбора эмпирической информации	18
6 Выборочный метод и его использование	19
7 Методы экспертных опросов	20
8 Анализ и обобщение результатов социологического исследования	22
Список литературы	23

1 Этапы развития эмпирической социологии

1 Эмпирическая социология в 20–40-е гг. XX в. Методический «взрыв». Новое в процедурах и методах.

2 Прикладные исследования середины – второй половины XX в.

3 Эмпирические исследования в конце XX – начале XXI в.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Почему эмпирическая социология конституируется и институционализируется прежде всего в США?

2 Почему исследование У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» считается началом эмпирической социологии? Дайте общую характеристику этой работы и раскройте содержание ее проблемного поля.

3 Назовите наиболее острые социальные проблемы, привлекавшие внимание социологов-эмпириков в 1920-х гг., и их работы, посвященные анализу этих проблем.

4 Почему Чикагская социологическая школа привлекала к себе пристальное внимание со стороны и исследователей, и практиков? Проанализируйте достижения Чикагской социологической школы и проблемы, которые решались ее представителями.

5 В чем заключались причины кризиса Чикагской социологической школы? Каковы его последствия? Покажите значение Чикагской социологической школы.

6 Почему индустриальная социология и теория человеческих отношений приобрели большую популярность как среди социологов, так и лидеров западного бизнеса?

7 Расскажите о Хоторнском эксперименте и покажите его значение для социологии.

8 Как вы можете истолковать выводы, сделанные Мэйо в ходе Хоторнского эксперимента?

9 Почему в 1930–1940-х гг. изучение групп становится одним из доминирующих направлений в социологии? Какие исследования в этой области социологии вам известны?

10 Охарактеризуйте социометрию и социологические взгляды ее основателя – Дж. Морено. Каково ее значение для развития социологии и социальной психологии?

11 Опишите возникновение и развитие военной социологии. В чем, по вашему мнению, состоит значение этой отрасли социологического знания?

12 Покажите достижения социологической науки в области методологии, методики и техники эмпирического исследования. Какую роль в этих достижениях сыграл П. Лазарфельд?

13 Почему, характеризуя состояние эмпирической социологии в 1940–1960-х гг., мы говорим не только о ее расцвете, но и о причудах и слабостях? В чем они заключаются?

14 Какую роль в развитии американской эмпирической социологии конца XX – начала XXI в. сыграли исследования в сети Интернет, а также опросы общественного мнения, реклама и изучение электорального поведения?

Темы рефератов

1 Чикагская школа эмпирической социологии.

2 Хоторнские эксперименты.

3 Методология и методика социологического исследования П. Лазарсфельда.

Словарь ключевых терминов

Лазарсфельд Поль – основатель Института прикладных социальных исследований в Вене в 1929 г., сыграл большую роль в процессе обогащения эмпирической социологии новыми достижениями.

Получил образование по двум специальностям – математика и психолога, после нескольких лет преподавания основал Институт прикладных социальных исследований. В последующие годы (вплоть до 1933 г.) Лазарсфельд преподавал в Венском университете прикладную социологию и параллельно занимался разработкой методики и техники эмпирических исследований. Он участвовал в изучении социальных и психологических последствий безработицы в небольшом городе Мариенталь. Результаты исследования вошли в книгу «Мариенталь» (1933), в авторском коллективе которой Лазарсфельд играл одну из ведущих ролей. Основными методами этого исследования были: анализ биографий, включенное наблюдение и количественные измерения самой безработицы, прогнозы на ее существование и развитие.

Очень известной является его работа – «Искусство спрашивать «почему» (1935). В ней ставились вопросы изучения потребительского поведения и была разработана одна из первых методик, этому посвященная. Впоследствии она неоднократно использовалась в сфере не только маркетинговых исследований, но и изучения иных проблем, связанных с анализом изменения ориентаций и намерений людей.

В 1940-х гг. Лазарсфельд принял активное участие в исследовании изменения социальных установок американских солдат (вместе со С. Стауффером и Л. Гутманом). В этом исследовании он особое внимание обращал на разработку и использование самых различных шкал, причем не только порознь, но и в их комбинации. Не случайно его считают одним из самых горячих поборников применения метода шкалирования в эмпирической социологии.

В ходе исследований он стремился к обогащению техники и процедуры их проведения с помощью различных методов.

Он впервые ввел панельный метод, состоявший в проведении повторного исследования одного и того же объекта с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике. Ученый также первым обратил внимание на необходимость широкого использования в социологии латентно-структурного анализа, благодаря которому в соответствии с ответами респондентов на отдельные вопросы можно выявить их распределение по какому-то скрытому (латентному) признаку. По существу, это был один из новых методов статистического анализа данных эмпирического исследования. Его использование подсказало впоследствии Р. Мертону идею трактовки латентных функций в социологии.

П. Лазарсфельд, его коллеги и ученики (Э. Кац, Дж. Коулмен и др.) одними из первых разрабатывали процедуру выборки, которая получила в эмпирической социологии название «снежный ком». Суть ее состояла в том, что респондентов, опрашиваемых в связи с изучением различных проблем (впервые в исследовании электорального поведения в ходе президентской выборной кампании в США в 1940 г.), просили назвать тех, кто определенным образом повлиял на процесс принятия ими решения. Это позволяло увеличивать численность респондентов в исследовании данной проблемы – по аналогии с катящимся снежным комом, на который налипает все новый снег.

Большое внимание Лазарсфельд уделял не только методике, но и методологии социологического исследования. Сам он постоянно подчеркивал их единство, говоря о том, что это не две разные сферы социологии, но взаимосвязанные, переходящие одна в другую линии эмпирического исследования. Он стремился оценить его методы и процедуры, выявить смыслы и значения используемых понятий. При этом основным критерием истинности научного знания у него выступал принцип верификации, состоявший в сопоставлении гипотез исследования с реальными фактами. По существу, речь шла о выявлении истинности теоретической модели путем ее опытной проверки, что означало эмпирическое сравнение с реальной действительностью.

Теоретическое социологическое исследование – глубокое обобщение накопленного фактического материала в области социальной жизни. Социологическое знание характеризуется единством теоретического и эмпирического уровней. Абсолютной границы между ними нет, чисто эмпирического и чисто теоретического уровней знания, как правило, не бывает. Первый, так или иначе, является включенным в контекст теоретического объяснения, а второй опирается на факты, содержащиеся в эмпирическом знании.

Техника социологического исследования – совокупность организационных и методических приёмов и способов сбора, обработки и анализа данных.

Социологическое исследование – это система последовательных методологических и организационно-технических процедур, с помощью которых получают достоверные данные об изучаемых социальных явлениях и процессах с целью приращения научных знаний или решения конкретных социальных задач.

При проведении социологических исследований ученые-социологи применяют методологию, используют различные методы, методики, техники и процедуры.

Методология – это учение о принципах построения, формулах и методах научного познания.

Метод – способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности.

Методика – сумма частных приемов, позволяющих применять тот или иной метод.

Техника – совокупность приемов, целью которых является наиболее рациональное использование того или иного метода.

Процедура – последовательность познавательных или организационных действий.

Хоторнские эксперименты – эксперименты на заводе электрокабелей в Хоторне близ Чикаго в фирме «Вестерн электрик компани» (1927–1932 гг.), которые проводила группа гарвардских ученых под руководством Э. Мэйо.

Эксперимент проводился в четыре этапа. На первом этапе изучалась роль освещения в производительности труда. Зависимости между ними обнаружено не было, а главный вывод этого этапа был сделан такой: освещение не влияет на снижение выработки. На втором этапе ученые ввели ряд инноваций: пауза для отдыха, второй завтрак за счёт компании, укороченный рабочий день в неделю. Когда указанные нововведения были отменены, производительность труда не упала.

Тогда ученые предложили, что на рост производительности труда оказывают влияние факторы, не зависящие от условий труда, такие как «групповой дух», межличностное общение, субъективное отношение работников к работе и руководству. Для подтверждения этой гипотезы на третьем этапе было проведено 20 тыс. интервью. В результате ученые выявили, что норма выработки рабочего определяется не его добросовестностью или физическими способностями, а давлением группы, которая диктует собственные требования и правила поведения. Неформальные нормы и требования рабочих давали им возможность сдерживать производительность, давить на новичков и защищать интересы работников.

Четвертая стадия эксперимента проводилась с небольшой группой (14 работниц-сборщиц). Этот этап показал, что любая группа рабочих внутри

себя подразделяется на подгруппы (клики), но не по профессиональным, а по личным признакам. Выделялись аутсайдеры, лидеры, независимые. Каждая подгруппа придерживалась особых неформальных правил поведения, которые влияли на трудовую деятельность. Было доказано, что неформальные группы рабочих и их лидеры функционируют на основе социально-психологической общности людей в отличие от формальных, деятельность которых социально регламентирована. Неформальные группы и лидеры, не обладая официальным статусом, часто оказывают определяющее влияние на трудовую мотивацию и поведение работников, т. е. работники производят такое количество продукции, которое соответствует стандартам неформальной группы; производительность труда зависит от сети групповых отношений работников и неформальных групп (отношений общности, близости, доверия или наоборот).

Хоторонские эксперименты показали:

- 1) не следует разрушать неформальные структуры и функции, а необходимо овладевать, контролировать и управлять ими;
- 2) появился социальный заказ на инженера с качествами управляющего производством, который имеет социальные знания и навыки организационной работы с людьми, который способен анализировать групповые чувства, мотивировать людей и создавать условия их личностного самовыражения в труде, т. е. активно задействовать «человеческий фактор», учитывать так называемые субъективные воздействия на производственный процесс;
- 3) сформировались новые представления об организационном поведении человека в производственных процессах:
 - а) работник – это полезная и активная сила производства;
 - б) действия работника («человека социального») протекают с ориентацией на других, т. е. человек включён в контекст группового поведения;
 - в) следует мотивировать и подключать работников к управлению в рамках их компетенции.

Неожиданностью в Хоторнских экспериментах явилось то, что деятельность учёных-исследователей невольно повлияла на ход и результаты исследования. Производительность труда повышалась не только в экспериментальных группах, но и в контрольных, где эксперимент не проводился. Это было результатом фактора внимания к человеку труда, к условиям его работы. У рабочих, за которыми ученые только наблюдали, появилось новое понимание своей социальной значимости. Фирма «Вестерн электрик» заплатила за эти исследования 4 млн. долл., а в течение 10 лет возвратила 80 млн. чистой прибыли.

Таким образом, Э. Мэйо сделал вывод, что решающее влияние на производительность труда и отношений в трудовых структурах оказывают преимущественно социальные и психологические, а не материальные факторы.

Чикагская школа эмпирической социологии – многоцелевые прикладные эмпирические исследования в Чикагском университете в 20–40-е гг. XX в. Основателем и первым деканом факультета социологии в Чикагском университете был А. Смолл, который стал известен как организатор социологической науки. Первое поколение Чикагской школы составили Смолл, Винсент, Томас, Хендерсон. Данные исследования были ориентированы на изучение конкретных локальных (ограниченных) явлений, таких как жизнь этнических групп иммигрантов, межнациональные браки, демографическое поведение, контроль над рождаемостью, положение чернокожих американцев, проблемы урбанизации, забастовочное движение, сети крупных универмагов, валютный рынок, динамика цен на землю и др.

В эмпирическом исследовании А. Смолл выделял следующие стадии: описательная, аналитическая, оценочная, конструктивная. В ходе исследования использовались первые методы эмпирического исследования – наблюдение, анализ документов, социальный эксперимент.

К заслугам первого поколения Чикагской школы можно отнести следующие:

1) они сформировали мощную реформаторскую традицию, т. е. главным приоритетом в их деятельности стало преобразование различных сторон жизни. С этой целью были установлены тесные связи с городским управлением и административными службами, острые городские проблемы призывали решать на основе глубокого профессионального социологического их изучения;

2) они утвердили либерализм в качестве основной доктрины социологической школы – это идеологическая ориентация, основанная на вере в значение свободы и благосостояния индивида, на вере в возможность социального прогресса и изучения качества жизни с помощью инноваций в организации общества. Основное положение либерализма Чикагской школы заключается в том, что необходимо политическое регулирование экономической жизни, без него капитализм будет разрушен классовыми конфликтами.

Важным итогом деятельности Чикагской школы является разработка Р. Парка и Э. Берджеса «Введение в науку социологии», в которой они рассмотрели всю совокупность принципов, методов, понятий эмпирического социологического исследования.

В конце 30-х гг. Чикагская школа теряет свое монопольное лидирующее положение в социологической науке, появляются другие центры – Колумбийский и Гарвардский университеты.

В мировую социологическую классику вошла пятитомная работа авторов Чикагской школы как Уильям Томас и Флориан Знанецкий «Польский крестьянин в Европе и Америке». В работе исследуется проблема адаптации в иммигрантов в новых для них социальных условиях. Впервые эти проблемы изучались на основе строгого качественного и количественного анализа личных документов (писем, дневников, автобиографий) поляков, как переехавших

в США, так живущих в Польше. Результатом исследований стало создание типологии лиц (мещанский, богемный и творческий тип), зависящих от характера приспособления к новой социальной среде.

Эмпирическое социологическое исследование – накопление, сбор фактического материала (на основе непосредственного наблюдения, опроса, анализа документов, данных статистики и т. д.) и его первичная обработка, включая и начальный уровень обобщения. Рассмотрение этих фактов и их анализ предполагает существование и использование теоретических толкований. Последние постоянно «подпитывают» себя посредством обращения к конкретному фактическому материалу.

Эмпирическая социология развивалась параллельно с теоретической, но самостоятельное значение стала приобретать только в начале XX в. как вид специфических социологических исследований, имеющих свою логику и тенденции развития. В 20–40-е гг. XX в. (примерно между двумя мировыми войнами) в США происходит бурное развитие эмпирической социологии, внедрение методов конкретных исследований в сферу производства, политическую практику, в межличностные и межгрупповые отношения.

2 Общество и региональные социумы как объект социальных исследований. Социологические методы в структуре социальных исследований

1 Общество как объект социальных исследований. Регионализация. Локальные социальные системы как объект исследования.

2 Социологические методы в структуре социальных исследований. Классификация методов социологии. Общенаучные и конкретно-предметные методы исследования общественных процессов.

3 Методы количественного исследования. Статистические методы в социологических исследованиях. Тактики качественного исследования. Методы и источники информации в качественных исследованиях.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Какие задачи решает регионоведческое исследование?

2 Какие этапы количественных социологических исследований вы знаете? В чем особенности каждого из них?

3 Охарактеризуйте этапы качественных исследований на примере кейс-стади.

4 В чем сущность междисциплинарного подхода к изучению проблем региона?

5 Почему проблема метода является важной проблемой любой науки?

Темы рефератов

1 Основы теории районирования в трудах А. Гумбольдта и К. Риттера.

2 У. Айзард и Ассоциация региональной науки (Regional Science Association).

3 Глобализация и регионализация.

4 Принцип междисциплинарности в исследовании региона.

Словарь ключевых терминов

Валидность – основная характеристика качества измерения в социологии, одна из составляющих надёжности социологической информации, различают теоретическую (концептуальную) и эмпирическую (валидность по критерию).

Кейс-стади – исследовательский проект, в котором в качестве предмета исследования выбирается единичный случай или несколько избранных примеров социальной сущности и определяется совокупность методов их изучения. Исследование типа «кейс-стади» включает в себя описание типичных, иллюстративных или девиантных примеров; фиксирует внимание на экстремальных или стратегических случаях; изучает естественные эксперименты.

Региональный социум – устойчивая этно-социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности, общностью культуры, социально-экономической и политической жизни. Региональный социум любого уровня воспроизводит в себе общие элементы и структуру социума в целом. Ведущей социальной функцией регионального социума является воспроизводство социальных структур и отношений, сложившихся на определенном историческом этапе, т. е. воспроизводство территориально организованных практик и образцов.

Регионологический подход – комплексный интегральный подход, предполагающий изучение экономико-географического, культурно-исторического социально-политического и языкового своеобразия регионов, выявляет закономерности неравномерного регионального развития в мировом сообществе и опирается на теоретико-методологическую базу изучения процессов регионального развития в регионах – объектах исследования. Цель данных исследований – выявление закономерностей неравномерного развития регионов мира на основе междисциплинарного подхода с опорой на научно-прагматический опыт исследуемого региона или группы регионов.

3 Этапы социологического исследования. Основные положения программы

1 Этапы социологического исследования.

2 Процедуры проектирования программы исследования. Тема исследования. Формулировка проблемной ситуации.

3 Выбор объекта проблемного поля исследования. Определение цели исследования. Описание гипотезы. Операциональное определение.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Какие действия социолога включает в себя каждый из этапов социологического исследования?

2 В чем сущность метода триангуляции?

3 Что такое программа социологического исследования? Всегда ли нужна программа? Почему ее составление важно именно в начале исследования? К чему приводят беспрограммные исследования?

4 Какие основные функции выполняет программа социологического исследования?

5 Проанализируйте структуру программы социологического исследования, показав содержание ее методологического и методического разделов и обосновав роль каждого структурного элемента.

6 Что такое социальная проблема? Какие виды проблем вы знаете?

7 Что необходимо для разработки и обоснования проблемной ситуации? Приведите пример проблемной ситуации, попытайтесь ее обосновать.

8 Что такое объект социологического исследования, какие виды объектов социологического исследования вы знаете? Приведите пример каждого вида. Какие существуют требования к описанию объекта исследования?

9 Дайте определение предмета исследования. Как объект и предмет исследования взаимосвязаны между собой?

10 Что такое цель исследования? Как она связана с характером проблемной ситуации и видом социологического исследования?

11 В чем сущность теоретической интерпретации понятий? Как можно с помощью теоретической интерпретации выработать собственное понимание исследуемого объекта?

12 Что такое эмпирическая интерпретация? Каковы ее этапы? Каковы требования к эмпирической интерпретации? Как соотносятся показатели и индикаторы?

13 Какова роль системного анализа объекта в разработке программы социологического исследования? Проанализируйте основные критерии структу-

рирования модели объекта и дайте характеристику следующих видов операционализации: структурной, функциональной, генетической, факторной.

14 Покажите, в чем заключается методологическая роль гипотез в социологическом исследовании. Какие виды гипотез вам известны? Опишите процедуры выдвижения, обоснования и проверки гипотез.

15 Проанализируйте взаимосвязь гипотез с проблемной ситуацией, целью исследования и процедурами интерпретации понятий.

16 Существуют ли способы проверки гипотез? Какие из них вам известны? В чем заключаются основные требования к выдвижению, обоснованию, проверке гипотез исследования?

Словарь ключевых терминов

Гипотеза (в социологическом исследовании) – это научное предположение о структуре социальных объектов, о характере и сущности связей между социальными явлениями. Опираясь на системный анализ, социолог мысленно расчленяет объект исследования, выделяет его элементы, внешние и внутренние связи, его структуру и выдвигает предположение о механизмах его функционирования и развития. Результатом этого анализа является предмет исследования, имеющий форму некоторой гипотетической модели, которая может быть представлена в виде схемы с описанием элементов и связей изучаемого объекта.

Исследовательские вопросы – это своего рода гипотезы исследования, тесно связанные с исследовательской проблемой, применяемые в качественных исследованиях. Исследовательский вопрос отвечает на вопросы «как», «почему», например, «Как женщины справляются с беременностью, осложненной хронической болезнью?». Исследовательский вопрос необходим как для сбора данных, так и их анализа.

Исследовательский вопрос может меняться в ходе исследования. Нет жестких требований, как и когда формулировать и менять исследовательский вопрос, поскольку иначе исследование потеряет гибкость. Исследовательские вопросы возникают уже на начальной стадии исследования. Для постановки другого вопроса, более отвечающего целям исследователя, необходимо осуществить предварительный анализ собранной на данный момент информации.

Метод триангуляции – метод проверки надежности и качества полученных данных, применяемый в качественных исследованиях. Он имеет несколько разновидностей. Это:

1) триангуляция источников – использование различных источников информации об одном явлении с целью повышения надежности полученной информации;

2) теоретическая триангуляция – использование разных теоретических концепций, методологических позиций для изучения объекта, их апробация, а иногда и синтез, сочетание в одном исследовании;

3) методическая триангуляция – использование разных методов сбора и анализа информации;

4) исследовательская триангуляция – участие разных исследователей (исследовательских групп) и сопоставление полученных ими данных.

Научная проблема – отражение проблемной ситуации, то противоречие, которое возникает в процессе функционирования и развития социальных систем. В ней фиксируется противоречие между знанием о потребностях общества в определенных практических действиях и незнанием пути и средств реализации этих действий. Не всегда социальная проблема может быть решена в пределах имеющегося знания, поэтому ее решение требует проведения теоретических (фундаментальных) и прикладных исследований, направленных на получение нового знания и практических рекомендаций. Как правило, социологическое исследование является смешанным: оно решает как практические, так и научные проблемы. Например, при рассмотрении проблемы текучести кадров исследование будет ориентировано как на изучение факторов, порождающих это явление, так и на разработку системы мер для устранения или изменения направленности этих факторов. В первом случае в центре внимания научный аспект проблемы, во втором – практический.

Программа социологического исследования – научный документ, исследовательский проект, выступающий как прообраз исследования, отражающий теорию и практику исследовательского коллектива на всех этапах. Она включает следующие разделы: теоретико-методологический (цели и задачи, предмет и объект исследования, определение понятий); методический (обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа данных); организационный план исследования. Таким образом, программа содержит методологические (теоретические), методические и процедурные основы исследования социального объекта. Соответственно, она выполняет функции: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция программы состоит в том, что программа позволяет: определить научную проблему, для решения которой проводится исследование; сформулировать цели и задачи исследования; зафиксировать исходное представление об изучаемом объекте; установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция программы состоит в том, что программа позволяет разработать общий логический план исследования, она показывает, как использовать методы сбора и анализа информации, как разработать процедуру

исследования, проводит сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, облегчает контроль за ходом исследования.

Проблемная ситуация – специфическое состояние объекта исследования, содержащее реальное жизненное противоречие, для разрешения которого необходимо дальнейшее развитие социологического знания и соответствующее управленческое решение. Невозможность решения социальной проблемы имеющимися средствами создает прецедент обращения к науке. Такое обращение выступает как социальный заказ. Так, появляется необходимость в научном поиске новых знаний, получении дополнительной информации, которые используются для решения данной проблемы.

В социологии есть пять подходов при классификации социальных проблем. Их группируют в зависимости от цели исследования, носителя проблем, масштабов ее распространения, времени действия противоречия, его глубины.

1 В соответствии с целью исследования различают проблемы гносеологического (логико-познавательного) и предметного характера. Гносеологические проблемы вызваны недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения социальных явлений и процессов. Здесь проблемы порождены недостатком знаний. Предметными проблемами принято называть противоречия, вызванные столкновением интересов той или иной группой населения, социальных институтов, пробуждающих их к действиям, дестабилизирующих их жизнедеятельность.

2 По своему «носителю» проблема может представлять собой противоречие, затрагивающее интересы отдельных социально-демографических, национальных, профессиональных, политических и иных групп, социальных институтов, производственных предприятий, государственных учреждений, заведений и т. д.

3 По масштабам распространения социальная проблема носит или общереспубликанский, или региональный характер (район, город, поселок и т. д.).

4 По времени действия противоречия проблема может быть краткосрочной, среднесрочной и длительной. Например, неудовлетворенность студентов или преподавателей графиком учебного процесса. Эта проблема разрешима за относительно короткий срок. Совсем другое дело – проблема адаптации молодого специалиста в трудовом коллективе, а также противоречия, порождающие жилищную проблему, преступления, алкоголизм и т. д.

5 По глубине противоречия различают, во-первых, проблемы одноплановые. Такая проблема затрагивает какую-либо из сторон социального явления или процесса. Например, альтернативность выбора кандидата в депутаты; при-

нятие (непринятие) решения о переходе на арендные отношения или семейный подряд и др. Во-вторых, проблемы системные, отражающие дисбаланс всей системы элементов целостного явления или процесса. Например, рост преступности в связи с приобретением массового характера наркомании, проституции, рэкета. В-третьих, проблемы, порожденные противоречиями функционального характера, т. е. нарушением причинно-следственных связей социального явления или процесса.

4 Методы анализа документальных источников. Социологическое наблюдение

1 Область применения метода анализа документов. Виды документов. Правила работы с документами.

2 Традиционный метод работы с документами. Формализованный метод. Техника проведения контент-анализа прессовых публикаций.

3 Область применения наблюдения и его особенности. Виды наблюдения.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Что такое документ?

2 Какого рода документы изучает социолог на этапе составления программы и на этапе сбора первичной социологической информации?

3 Сформулируйте правила работы с документами.

4 В чем сущность традиционного метода работы с документами?

5 Что представляет собой формализованный метод работы с документами?

6 В чем особенность социологического наблюдения?

7 Какие виды наблюдения вы знаете?

8 Какого рода информацию можно получить с помощью метода наблюдения? О чем будет эта информация?

9 Опираясь на учебную информацию и свой конкретный исследовательский опыт, обозначьте плюсы и минусы метода наблюдения.

Темы рефератов

1 Техника применения методики контент-анализа.

2 Этапы применения методики контент-анализа.

3 Количественный контент-анализ и его прикладное применение.

4 Качественный контент-анализ и его прикладное применение.

Словарь ключевых терминов

Документ – это специально созданный предмет для хранения и передачи информации. Информация может фиксироваться с помощью букв, цифр, знаков, рисунков, фотографий, звукозаписей и т. д. Документы бывают текстовые (официальная документация государственных и общественных организаций; литература: книги, брошюры; пресса: газеты, журналы; личные документы: письма, дневники), статистические (данные Госкомстата, статистические ежегодники и др.), иконографические (кино-, фото- и видеодокументы), фонетические и др.

Наблюдение – метод сбора социологической информации путем прямой регистрации событий очевидцем в процессе их протекания. Знакомясь с особенностями социологического наблюдения, следует обратить внимание на его отличие от наблюдения в естественно-научных исследованиях и обыденной жизни. При этом надо отметить как преимущества, так и ограниченность наблюдения при сборе первичной социологической информации.

Наблюдение включенное – изучение поведения людей, при котором социолог совершает те же действия, что и наблюдаемые (встает в ряды забастовщиков, присоединяется к толпе, участвует в подростковой группировке, работает в составе бригады на предприятии).

Наблюдение невключенное – изучение поведения людей (забастовщиков, уличной толпы, подростковой группировки или бригады рабочих) со стороны (в специальном бланке регистрируются все типы действий, реакции, формы общения и т. д.).

Наблюдение открытое – наблюдаемые знают, что за ними наблюдают.

Наблюдение инкогнито – наблюдаемые не знают, что за ними наблюдают.

Традиционный метод анализа документов – различные умственные операции, направленные на интерпретацию содержания документа, мысленный анализ информации, основывающийся на «понимающем» восприятии текста. Достоинством этого метода является его относительная простота. Недостатки связаны с субъективным характером оценок содержания документов, трудностями использования технических средств.

Формализованный метод анализа документов – количественный метод изучения документов, предполагающий оценку их содержания путем подсчета количественных показателей изучаемых характеристик текста (частота упоминаний проблем, терминов, имен, географических названий), рассчитан на извлечение информации из больших массивов источников.

5 Опросные методы сбора эмпирической информации

1 Метод опроса: преимущества и недостатки. Виды опроса.

2 Общие требования к составлению анкеты. Анкета и ее структура. Виды вопросов.

3 Особенности устного опроса.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Почему опрос является одним из основных методов сбора социологической информации?

2 Какие виды опроса вы знаете? В чем преимущества и ограничения каждого из них? Каковы условия их применения?

3 Что такое анкетирование? Перечислите его виды, приведите примеры.

4 Какими требованиями необходимо руководствоваться при составлении анкеты? Чем они обусловлены?

5 Охарактеризуйте структуру анкеты, ее композиционные принципы.

6 Каковы требования к графическому оформлению анкеты?

7 Раскройте содержание понятия интервью и охарактеризуйте его виды.

8 Чем бланк интервью отличается от анкеты?

9 Охарактеризуйте факторы, влияющие на качество информации, полученной в ходе интервью.

10 Дайте классификацию вопросов, идентифицируйте вопросы разного типа, используя для этого любой инструмент (анкету, бланк интервью).

11 Охарактеризуйте любой набор вопросов в анкете с точки зрения их соответствия логическим, лингвистическим, психологическим требованиям.

Темы рефератов

1 Социометрический опрос.

2 Метод фокус-групп.

3 Изучение бюджетов времени.

Словарь ключевых терминов

Альтернативы – в социологической анкете – варианты ответов-подсказок, из которых необходимо выбрать один или несколько.

Анкета – упорядоченный по содержанию, последовательности и форме набор вопросов, предназначенный для сбора эмпирической информации на основе письменных ответов опрашиваемых по исследуемой проблеме.

Анонимность – в социологическом опросе обязательное условие для исследования не требовать от респондента его фамилии, имени и отчества.

Интервью – вид опроса, представляющий собой непосредственное целенаправленное взаимодействие (беседу) исследователя с респондентом, цель которого – получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования; устный опрос.

Опросный метод – способ сбора первичной информации посредством устного или письменного обращения исследователя к респондентам с вопросами, ответы на которые составляют искомую информацию.

Респондент – тот, кого опрашивает социолог.

6 Выборочный метод и его использование

1 Применение выборочного метода в социологии. Генеральная совокупность. Выборочная совокупность.

2 Виды выборки. Типовые расчеты объема выборочной совокупности в социологии.

3 Репрезентативность выборки.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 Что такое выборочное исследование? В каких случаях его осуществляют?

2 Определите основные понятия выборочного метода: генеральная совокупность, выборочная совокупность, репрезентативность, единица наблюдения, основа выборки.

3 В каких случаях применяется случайный отбор? Дайте характеристику его видов.

4 Охарактеризуйте неслучайные виды отбора. Приведите примеры исследований, в которых они могут применяться.

5 Каковы условия применения и основные характеристики одноступенчатого и многоступенчатого видов отбора?

6 Что такое объем выборки и от чего он зависит?

Темы рефератов

1 Территориальная выборка в социологических исследованиях.

2 Выборка в опросах общественного мнения.

3 Проектирование выборочного социологического исследования.

Словарь ключевых терминов

Выборочная совокупность (выборка) – совокупность единиц исследования, строго отражающая все социально значимые характеристики генеральной совокупности; уменьшенная модель генеральной совокупности.

Генеральная совокупность – весь объект социологического исследования (в отличие от выборки); группа, из которой будет произведена выборка; всё население или та его часть, которую социолог намерен изучить.

Моделирование социальное – метод исследования общественных явлений и процессов посредством их воспроизведения в менее сложных формах и проведения необходимых операций с полученными таким образом аналогами или моделями реальных общественных отношений. Социальное моделирование предполагает:

- 1) формализацию исследуемого явления и конструирование соответствующего аналога;
- 2) поиски решения проблемы посредством операций с аналогом;
- 3) истолкование полученного результата применительно к изучаемому общественному явлению.

Следуя общим принципам, социальное моделирование обладает особенностями, которые обусловлены спецификой общественных явления и процессов: их сложностью, быстрыми изменениями и развитием, неповторимостью конкретных ситуаций, а также тем обстоятельством, что люди наделены разумом и обладают относительной свободой выбора в своем поведении. Этим определяется как ограниченность социального моделирования, так и ряд его преимуществ по сравнению с другими традиционными методами в общественных науках.

7 Методы экспертных опросов

- 1 Научное предвидение. Прогнозирование. Экстраполяция.
- 2 Экспертные оценки. Коллективная экспертиза. Метод «Дельфи».
- 3 Способы проведения социологической экспертизы.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

- 1 В чем специфика экспертного опроса?
- 2 Сформулируйте основные принципы отбора экспертов.
- 3 Разграничьте понятия «предвидение» и «прогнозирование».
- 4 В чем сущность метода экстраполяции?
- 5 Что такое экспертная оценка?
- 6 В чем заключается метод «Дельфи»? В чем его преимущества и недостатки?

Темы рефератов

- 1 Роль экспертных заключений в социальной практике.
- 2 Техника применения экспертных оценок в региональных исследованиях.
- 3 Качество информации, получаемое в ходе интервью.
- 4 Метод «мозговой атаки» и деловой игры.

Словарь ключевых терминов

Метод генерации идей – выявление экспертной оценки (мнения эксперта) с помощью программированного управления мыслительным процессом, включающего обращение к глубинной памяти человека.

Метод Дельфи – выявление согласованной оценки экспертной группы путем их автономного опроса в несколько туров, предусматривающего сообщение экспертам результатов предыдущего тура с целью получения дополнительного обоснования оценок экспертов в последующем туре.

Дельфийский метод (разработан в США в 1950-е гг.) представляет собой многократный экспертный опрос одной и той же группы людей. На каждом последующем этапе экспертов знакомят с результатами предыдущего, при этом просят специально обосновать свою точку зрения, если она сильно отличается от остальных. Экспертные оценки даются по специально разработанным шкалам. Крайние оценки и их мотивировка обсуждаются всеми участниками опроса. Групповая экспертная оценка считается надежной при условии достаточной согласованности ответов опрашиваемых. Этот метод характеризуется анонимностью, регулируемой обратной связью, статистически обоснованными результатами.

Метод экспертного опроса – специфический социологический метод получения информации об объекте с помощью специалистов – экспертов в определенной области.

Экспертная оценка – авторитетное мнение эксперта по какой-либо проблеме, находящейся в сфере его компетенции. При получении экспертных оценок, в отличие от опросов общественного мнения, вопросы задаются эксперту напрямую и формулируются таким образом, чтобы полученный ответ был максимально определенным. Экспертная оценка, по своей сути, всегда является вариантом измерения, которое стремится к максимально возможной точности.

В русле происходившего во второй половине XX в. «методического взрыва» сложилось оригинальное исследовательское направление, которое стремилось внедрить в практику научные процедуры, мобилизующие способности человеческой личности генерировать полезную информацию в сложных обстоятельствах. Опираясь на разработки военных аналитиков и опыт применения системного анализа в гуманитарных исследованиях, западные и отечественные

специалисты разработали внушительный спектр междисциплинарных аналитических приемов, позволявших, во-первых, снизить субъективизм экспертных заключений, во-вторых, агрегировать мнения значительного числа экспертов, в-третьих, уменьшить риск возможных ошибок при формулировании выводов.

В целом, разнообразные варианты методики экспертных оценок продолжают применяться для формулирования прогнозов в отношении тенденций и перспектив развития ситуации, для оценки вероятностных характеристик ситуации на определенном временном этапе будущего, а также для определения желаемого состояния ситуации.

Экспертная оценка базируется на анализе проблемы (процесса, явления) и тщательно готовится экспертом. Она (оценка) может быть использована социологом для определения круга исследовательских задач, требующих своего решения. Достоинством ее является тщательная проработка проблемы и ее деталей, недостатком – возможность смещения осуществленного анализа в сторону, не представляющую интереса для исследователя.

8 Анализ и обобщение результатов социологического исследования

- 1 Формализация. Редактирование и кодирование информации.
- 2 Статистический анализ. Ранжирование, шкалирование, табулирование.
- 3 Способы обработки социологической информации. Компьютерная программа SPSS и ее возможности.
- 4 Подготовка отчета.

Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы

1 В чем особенности этапа обработки данных социологического исследования? Опишите основные технические процедуры, применяемые на этом этапе.

2 Как осуществляется обобщение и анализ данных? Какова роль этого этапа социологического исследования?

3 Что такое обработка социологической информации? Для чего она нужна и какие процедуры включает?

4 Объясните, как осуществляется редактирование полученных после полевого этапа исследования материалов.

5 В чем заключается смысл процедуры кодирования? Какие системы кодирования вы знаете?

6 Для чего нужен кодификатор, как он разрабатывается? Каковы основные требования к разработке кодификатора?

7 Назовите известные вам процедуры статистического анализа данных.

8 Что такое статистическая группировка? Каковы ее функции в исследовании?

9 Какова роль средних величин в анализе данных?

10 Что такое таблица сопряженностей? Какова ее структура? Объясните назначение одномерных и двумерных таблиц в анализе данных.

11 Опишите процедуру расчета процентов в одномерных и двумерных таблицах.

12 Что такое корреляционная зависимость? Чем отличается корреляционная связь от функциональной? Какие виды корреляций вам известны?

13 Какие логические процедуры необходимо использовать для анализа данных? Как связаны эти процедуры с видом социологического исследования?

14 Какова структура отчета о социологическом исследовании? Сформулируйте основные требования к его составлению.

15 Как оценивается качество социологического исследования? Что такое качество цели, средств и результата?

Словарь ключевых терминов

Корреляция – взаимная связь, взаимозависимость эмпирических признаков, свойств, черт, показателей.

Обработка первичной социологической информации – приведение эмпирических данных к такому числовому виду, который делает возможной с их помощью проверку гипотез исследования. Обработка первичной социологической информации начинается с процедур редактирования и кодирования. Она включает в себя проверку методического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, корректировку ошибок, выбраковку некачественно заполненных анкет. Затем информация кодируется, т. е. переводится на язык формализованной обработки и анализа. Каждому варианту ответов присваивается некое условное число (код). Затем следует машинная обработка данных и, наконец, статистический и другие виды анализа информации.

Список литературы

1 **Бабосов, Е. М.** Практикум по социологии: учебное пособие для студентов вузов / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – 416 с.

2 **Бабосов, Е. М.** Прикладная социология / Е. М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2000. – 496 с.

3 **Глотов, М. Б.** Социологическое исследование экономических и политических процессов: учебное пособие для академического бакалавриата / М. Б. Глотов. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 131 с.

4 **Горшков, М. К.** Прикладная социология + практикум в ЭБС: учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 334 с.

5 **Готлиб, А. С.** Процедуры и методы социологического исследования. Кн. 1. Классическое социологическое исследование : практикум / А. С. Готлиб. – Москва: Флинта, 2019. – 196 с.

6 **Готлиб, А. С.** Процедуры и методы социологического исследования. Кн. 2: практикум / А. С. Готлиб. – Москва: Флинта, 2019. – 363 с.

7 **Зборовский, Г. Е.** Эмпирическая социология: учебник для вузов / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – Сургут: СурГПУ, 2016. – 314 с.

8 **Зерчанинова, Т. Е.** Социология: методы прикладных исследований: учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 207 с.

9 **Иванова, М. В.** Введение в регионоведение. Методы регионоведческих исследований: учебное пособие / М. В. Иванова, М. А. Штанько. – Томск: Томский политехнический ун-т, 2007. – 98 с.

10 **Кравченко, С. А.** Социология. Социальная диагностика жизни: учебник и практикум для академического бакалавриата / С. А. Кравченко. – Москва: Юрайт, 2019. – 296 с.

11 **Лубский А. В.** Методология региональных исследований: учебное пособие / А. В. Лубский. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 223 с.

12 **Климантова, Г. И.** Методология и методы социологического исследования / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. – Москва: Дашков и К, 2017. – 256 с.

13 **Добреньков, В. И.** Методы социологического исследования: учебник / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 768 с.

14 Социология. Методика проведения социологических исследований: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Под ред. И. Е. Тимерманиса, А. Г. Тановой. – Москва: Юрайт, 2019. – 118 с.

15 Социология: учебник для академического бакалавриата / А. Е. Хренов [и др.]; под общ. ред. А. С. Тургаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 397 с.

16 **Рой, О. М.** Исследования социально-экономических и политических процессов. Практикум: учебное пособие для вузов / О. М. Рой, А. М. Киселева. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Юрайт, 2019. – 205 с.