

УДК 330

Д.М. СТЕПАНЕНКО

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Существенное увеличение значимости информации как фактора развития общества позволяет охарактеризовать современное общество как информационное. В условиях информационного общества происходит значительная трансформация действия основных экономических законов.

Рост объема знаний, которым располагает человечество, происходит на фоне стремительного сокращения сроков обновления вычислительной техники. В современных условиях компьютеры устаревают буквально в течение 1–2 лет, а то и в течение менее чем одного года.

Информационное общество формируется не только на Западе и в Японии, а повсеместно. Знания, информация не имеют границ, тем более в условиях нынешнего бурного развития телекоммуникаций.

Информационное общество является результатом становления пятого технологического уклада как основного. Вместе с тем, прогресс не стоит на месте. Как следствие этого, на смену информационному обществу придет общество, основанное на инновационной энергетике.

Конец второго тысячелетия был ознаменован бурным развитием информационных технологий, телекоммуникаций, стремительным прогрессом вычислительной и оптико-волоконной техники. Те же тенденции прослеживаются и в начале наступившего недавно XXI столетия. Данная ситуация обуславливает существенное увеличение значимости информации как фактора развития общества, позволяет охарактеризовать современное общество как информационное.

Следует отметить, что мысли о наступлении нынешней информационной эпохи в экономической литературе начали высказываться достаточно давно. Так, в частности, впервые неизбежность становления постиндустриального общества отмечает О. Шпенглером, еще в 20-е гг. XX века провозгласившим закат индустриальной цивилизации, но не обозначившим контуры новой, приходящей на смену. В 40-е гг. минувшего столетия австрийский экономист К. Кларк уже вполне определенно говорил о наступлении общества информации и услуг, общества с новой экономикой и технологией.

Дальнейшее развитие подобные представления получили во взглядах Ф. Махлупа и Д. Белла. Первый из них выдвинул в конце 50-х гг. тезис о становлении информационной экономики и превращении информации в товар. В свою очередь, Д. Белл в конце 60-х гг. предсказал имеющее место в настоящий момент превращение индустриального общества в информационное. Им было отмечено, что "если индустриальное общество основано на машинном производстве, то постиндустриальное общество характеризуется интеллектуальным производством. И если капитал и труд являются главными структурными чертами индустриального общества, то информация и знания являются таковыми для постиндустриального общества" [1].

Таким образом, в условиях информационного общества следует вести речь об информационном способе производства, которому, как отмечает Й. Масуда, свойственна смена самовозрастания капитала самовозрастанием информации [2].

Переход к информационному способу производства, как свидетельствует опыт государств Запады, несет с собой значительные изменения в социальной структуре общества. Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина характеризуют указанные изменения как своего рода бескровную революцию, которая находит свое проявление в тенденции стремительного роста числа занятых в сфере услуг и информации [3]. Так, в частности, если в 1987 году зарплата обозначенных лиц в США составляла 63% от совокупной зарплаты населения, то в 1988 году – 67%, а в 1990 году – 75% [4].

Информационная насыщенность современного производства имеет своим следствием рост наукоемкости создаваемых продуктов и услуг, усложнение организационных структур предприятий, быстрое изменение потребительских

стандартов. Последнее, в свою очередь, обуславливает необходимость учета фактора времени при разработке стратегии и тактики как на микро-, так и на макроуровне.

Рассматривая процесс становления информационного общества, Х. Кибридж выделяет следующие тенденции [5, с. 8]:

- 1) рост доли продукции информационного сектора в объеме ВВП;
- 2) расширение междисциплинарной научной базы исследований в области науки: по крайней мере, 20 областей знаний и научных дисциплин взаимодействуют с информационной наукой (кибернетика, психология, информатика, лингвистика и т.д.);
- 3) вытеснение ручных методов обработки информации автоматическими, внедрение безбумажных технологий;
- 4) изменения в структуре информационного рынка, усложнение спроса и предложения с появлением новых технологических возможностей;
- 5) изменение в структуре материальных носителей информации: постепенная замена печатных материалов электронными носителями – магнитными лентами, дисками, распространением электронной почты;
- 6) повышение числа занятых в информационном бизнесе;
- 7) расширение международного обмена информацией, обострение конкуренции на внутренних и международных информационных рынках;
- 8) расширение и совершенствование доступа к информации, повышение компьютерной грамотности населения, повышение быстродействия компьютерных систем.

В свою очередь, И. Рыженкова выделяет три основные характеристики процесса информатизации в современном обществе [6, с. 19]:

- 1) увеличение объема информации, которой располагает общество;
- 2) совершенствование технической базы информационного производства;
- 3) "информационную революцию" во всех сферах общественной жизни.

Как отмечал в свое время А. Суханов, с начала нашей эры для удвоения объема знаний потребовалось 1750 лет. Второе удвоение произошло в 1900 году, то есть уже через 150 лет. Третье – к 1950 году, то есть всего за 50 лет. С 1950 года по 1986 год объем информации вырос еще в 8-10 раз [7, с. 107].

Рост объема знаний, которым располагает человечество, происходит на фоне стремительного сокращения сроков обновления вычислительной техники. В современных условиях компьютеры устаревают буквально в течение 1–2 лет, а то и в течение менее чем одного года. Далекое не случайным является в связи с этим тот факт, что во Франции, например, компьютер можно амортизировать за 1 год [8, с. 109].

На сегодняшний день компьютеры, так или иначе, используются во всех без исключения отраслях народного хозяйства. Более того, они все в большей мере становятся неотъемлемой частью домашнего обихода членов современного общества. Это позволяет согласиться с высказанным выше мнением И. Рыженковой о всеобщем характере "информационной революции".

Вместе с тем, следует отметить, что в нынешних условиях информационные технологии нельзя ассоциировать исключительно со стационарными компьютерами традиционного типа. Как показывает практика, в начале третьего тысячелетия все большее распространение получают различного рода мобильные устройства, также основанные на задействовании информационных технологий (ноутбуки, карманные персональные компьютеры, портативные сканеры, смартфоны, многофункциональные мобильные телефоны, цифровые видео- и фотокамеры и т. п.).

Возможность получения и использования огромного пласта знаний, доступ к научной, технической, социальной информации решает многие проблемы, с одной стороны, но вызывает новые – с другой. “Информационная среда обитания” меняет традиционный жизненный уклад многих и многих людей, преобразует формы и способы общения, формирует новый образ жизни и стиль мышления. Информация оказывает “определяющее влияние на методы социальной деятельности, на образ жизни людей” [9, с. 380-385].

В качестве наглядного подтверждения важнейшей роли информации в обеспечении устойчивого развития страны могут выступить следующие эмпирические факты: в США, которые являются сегодня несомненным лидером в области информационной индустрии, уже в 1995 году 70% общего фонда рабочего времени тратилось на информационные виды деятельности; 67% всего фонда заработной платы шло на оплату труда работников информационного комплекса, причем их заработная плата была в среднем на 35% выше, чем у занятых в других отраслях; к категории информационных работников относилось 54% занятых в общественном производстве.

Вслед за США по объему информационного производства идут Япония, Канада, Швеция, ряд государств Западной Европы. В этих странах совокупное общественное время, затрачиваемое на производство и обмен информацией, значительно превышает расходуемое на производство и обмен материальной продукцией.

Важным представляется обратить внимание на то, что информационное общество формируется не только на Западе и в Японии, а повсеместно. Знания, информация не знают границ, тем более в условиях нынешнего бурного развития телекоммуникаций. При этом разница между более и менее развитыми государствами заключается не в том, что в одних информационное общество есть, а в других – нет, а в уровне развития (более высоком или более низком) информационного общества, характерном для той или иной страны.

Обозначенный уровень может быть охарактеризован как своего рода соотношение между традиционным производством и информационным производством. Вместе с тем, следует учитывать и то, что ни одно общество в принципе не может полностью отказаться от традиционного производства, хотя бы в силу того, что его членам, так или иначе, необходимо питаться и одеваться.

Актуальным в современных условиях является и еще один вопрос. Является ли информационное общество вершиной вершин, верхней точкой развития человечества?

По всей видимости, нет. В свое время С.Ю. Глазьевым было введено в оборот понятие “технологический уклад”, под которым подразумевались группы технологических совокупностей, связанные друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности. Каждый технологический уклад характеризуется ядром, в роли которого на определенном этапе развития выступают те или иные отрасли экономики [10].

На сегодняшний день в качестве прогрессивных выступают пятый и шестой технологический уклады. Ведущую роль в рамках первого из них играют информационные технологии. В связи с этим напрашивается вывод о том, что информационное общество (общество, в котором ключевая роль принадлежит информации) является результатом становления пятого технологического уклада как основного.

Вместе с тем, прогресс не стоит на месте. Предполагается, что в течение XXI века на смену пятому придет шестой технологический уклад, ведущая роль

в рамках которого отводится принципиально новым источникам получения энергии. Так, в частности, речь может идти об энергии водорода, Солнца, приливов и отливов, геотермальных вод, биомассы, электрохимических ячеек.

Как следствие подобного сценария развития событий, на смену информационному обществу придет общество, основанное на инновационной энергетике, становление которого будет знаменовать качественно новый, более высокий этап развития человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Белл, Д.** Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Academia, 1999.
2. **Masuda, E.** The Information Society as Post Industrial Society Washington / E. Masuda, 1981. – 59 p.
3. **Заславская, Т.И.** Социология экономической жизни / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. – Новосибирск: Наука, 1991.
4. **Радаев, В.В.** Экономика переходного периода / В.В. Радаев, А.В. Бузгалин. – М.: Изд-во МГУ, 1995.
5. **Kibirige, H.** The information dilemma: a critical analysis of information pricing and fees controversy / H. Kibirige. – Wesport, 1983.
6. **Рыженкова, И.К.** Информационный сектор в современной экономике: эффективность и перспективы развития / И.К. Рыженкова. – М., 1995.
7. **Суханов, А.** Мир информации / А. Суханов. – М., 1986.
8. **Мещерякова, О.В.** Налоговые системы развитых стран мира (справочник) / О.В. Мещерякова. – М.: Фонд "Правовая культура", 1995. – 240 с.
9. **Crawford, S.** The origin and development of a concepts the information society / S. Crawford // Bull. Med. Libr. Assoc. – 1983. – Vol. 71. – N 4.
10. **Глазьев, С.Ю.** // Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: Владар, 1993.