

УДК 338.65

Е.С. ЖЕСТКОВА

К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РЕГИОНА

В статье обоснована актуальность и необходимость проведения регулярной оценки экономического состояния региона, а также рассмотрены известные методы проведения подобных оценок. Предложен примерный перечень количественных и качественных показателей, по которым можно производить комплексную оценку экономического состояния региона, указаны желательные значения этих показателей. Предложена методика многокритериальной оценки экономического состояния региона, основанная на использовании элементов теории нечетких множеств и метода анализа иерархий Т. Саати. Предлагаемая методика имеет ряд преимуществ перед известными методами и позволяет получать обобщенную оценку экономического состояния региона с учетом неравнозначности, антагонистичности и несопоставимости частных показателей. Приведен пример использования предложенной методики для оценки экономического состояния районов Могилевской области и региона в целом по статистическим данным.

Обеспечение эффективного функционирования региона требует экономически грамотного управления его деятельностью, которое во многом определяется умением ее анализировать. С помощью анализа изучаются тенденции развития, глубоко и системно исследуются факторы изменения результатов деятельности, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности региона, вырабатывается экономическая стратегия его развития. Адекватная и реалистичная оценка состояния региона является важнейшим условием для проведения эффективной экономической политики. Она позволяет производить прогнозирование экономического развития региона, выявление важнейших проблем развития экономики, выбирать, оценивать и реализовывать воздействия на хозяйствующие субъекты региона.

Анализ экономического состояния основывается главным образом на относительных показателях, так как абсолютные показатели в условиях инфляции очень трудно привести в сопоставимый вид. Относительные показатели экономического состояния можно сравнивать:

- с общепринятыми нормативами;
- с аналогичными данными других регионов, что позволяет выявить сильные и слабые стороны региона и его возможности;
- с аналогичными данными за предыдущие годы для изучения тенденций улучшения или ухудшения состояния региона.

Для комплексной оценки экономического состояния региона необходимо иметь большое количество информации, в частности, нужно обладать данными о каждой организации, входящей в состав региона. Такой объем информации невозможно получить из одного источника. Поэтому для анализа используется информация, полученная из следующих источников:

- областное управление статистики;
- городские исполнительные комитеты;
- налоговая инспекция;
- предприятия Могилевской области.

Для оценки экономического состояния региона используются следующие методы:

– наблюдение основных макроэкономических показателей и сравнение их с пороговыми значениями, в качестве которых принимаются значения не ниже среднемировых;

– оценка темпов экономического роста по основным макроэкономическим показателям и динамики их изменения;

– методы экспертной оценки;

– метод анализа и обработки сценариев;

– методы оптимизации;

– теоретико-игровые методы;

– методы теории нечетких множеств;

– методы многомерного статистического анализа.

Следует отметить, что при проведении оценки экономического состояния региона используется большое количество экономических показателей: объем валового внутреннего продукта (ВВП), темпы роста ВВП, объем и темпы роста производства промышленной продукции, объем и темпы роста инвестиций, темп инфляции, множество социальных показателей. Такое многообразие показателей приводит к тому, что лицо, оценивающее экономическое состояние региона, не может учесть все факторы и адекватно оценить сложившуюся ситуацию. В результате оценка экономического состояния региона и его развития сводится к сравнению фактических показателей с аналогичными показателями предыдущего периода или с запланированными показателями. Подобный подход имеет следующие недостатки:

– часть используемых показателей рассматривается в абсолютном выражении, и на их рост значительное влияние может оказывать инфляция;

– не учитываются качественные показатели;

– не учитывается желательность тех или иных значений показателей;

– не учитывается неравнозначность показателей, используемых для оценки экономического состояния.

Для получения адекватной комплексной оценки экономического состояния региона можно применить подход, основанный на теории нечетких множеств.

Прежде всего, необходимо обозначить примерный список тех экономических показателей, которые являются наиболее существенными при оценивании экономического состояния региона. Например, можно выделить следующие группы показателей:

– показатели, характеризующие сферу промышленного производства, куда можно отнести:

1) темп роста объема продукции в сопоставимых отпускных ценах, который показывает, на сколько процентов изменился выпуск продукции в сопоставимых отпускных ценах по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Оптимальное значение – 100% и более, что означает, что выпуск продукции остался в аналогичном объеме или стал больше к уровню прошлого года; если значение показателя меньше 100%, значит, произошло падение объемов производства к уровню прошлого года;

2) уровень рентабельности реализованной продукции характеризует уровень доходности и показывает, какая часть авансированных в производство продукции денежных средств возвращается предприятию в виде прибыли. Значение показателя больше нуля означает, что предприятие имеет прибыль, меньше нуля – убыток;

3) выручка от реализации продукции, оплаченная денежными средствами, показывает, какая часть продукции, оплаченной покупателями, была оплачена денежными средствами. Оптимальное значение данного показателя составляет

100%, что означает, что вся реализованная продукция была оплачена денежными средствами;

4) удельный вес запасов готовой продукции к среднемесячному объему производства, показывает, какой процент готовой продукции от среднемесячного объема производства хранится на складе. Чем больше значение данного показателя, тем хуже для предприятия, так как большое количество оборотных средств изымается из оборота;

– показатели, характеризующие сферу услуг, куда можно отнести:

1) темп роста объема оказания услуг в сопоставимых отпускных ценах, который показывает, на сколько процентов изменился объем оказанных услуг по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Оптимальное значение – 100% и более, что означает, что объем оказания услуг сохранился или возрос к уровню прошлого года; если значение показателя меньше 100%, значит, произошло падение объемов оказания услуг;

2) уровень рентабельности услуг показывает доходность услуг. Желательным является значение показателя больше нуля, что говорит о получении прибыли предприятием;

– показатели, характеризующие сферу финансов, куда можно отнести:

1) убыточные организации, имеющие чистый убыток, в процентах к общему числу организаций – показатель, который характеризует долю организаций от общего числа, имеющих чистый убыток. Чем ниже значение данного показателя, тем лучше для региона;

2) темп роста кредиторской задолженности, который показывает, как изменились объемы кредиторской задолженности по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Желательное значение показателя менее 100%, что говорит о снижении объемов кредиторской задолженности;

3) темп роста дебиторской задолженности, который показывает, как изменились объемы дебиторской задолженности по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Желательное значение показателя менее 100%, что говорит о снижении объемов дебиторской задолженности;

– показатели, характеризующие внешнеэкономические связи региона, куда можно отнести:

1) темп роста экспорта, который показывает, как изменились объемы экспорта по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Желательное значение показателя более 100%, что говорит об увеличении экспорта;

2) темп роста импорта, который показывает, как изменились объемы импорта по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Желательное значение показателя менее 100%, что говорит о снижении импорта;

3) освоение импортозамещающей продукции. Данный показатель может быть задан на основании экспертных оценок.

В зависимости от задач, решаемых при проведении анализа, набор показателей может меняться, дополняться другими количественными и качественными показателями.

На основании выбранных показателей строится интегральная оценка, которая характеризует экономическое положение региона. Аналогично можно провести анализ по какому-либо министерству или ведомству, району, отрасли промышленности, форме собственности, концернам и т.д.

Выбираемые для проведения оценки показатели могут иметь разные единицы измерения. Кроме того, при получении оценки экономического состояния региона может быть интересно использовать экспертные мнения, которые задаются не только количественно, но и качественно, в виде вербаль-

ных оценок. Для того, чтобы на основании этих данных получить количественную оценку, необходимо свести все показатели к общей базе сравнения. Для этого применяются функции принадлежности, вид которых определяет эксперт.

Показатели, формирующие интегральную оценку, и реперные точки, необходимые для построения функций принадлежности, представлены в таблице 1.

Также следует учитывать, что некоторые показатели и группы показателей имеют более важное значение и вносят больший вклад в оценку экономического состояния региона, а некоторые из показателей менее значимы. При формировании комплексной оценки экономического состояния региона необходимо учитывать это обстоятельство, поэтому следует провести опрос экспертов и определить вес каждого показателя. Для расчета весов показателей рекомендуется использовать хорошо известный метод анализа иерархий Т. Саати, так как этот метод ориентирован на обработку иерархических объектов и учитывает особенности психики человека. Пример матрицы парных сравнений для показателей верхнего уровня иерархии и коэффициенты относительной важности, полученные после обработки этой матрицы, представлены в таблице 2 и таблице 3 соответственно.

Наконец, для получения комплексной оценки экономического состояния региона необходимо свернуть все показатели с учетом их веса в обобщенный показатель. Для большей достоверности результата можно одновременно применять различные способы свертки: аддитивный, мультипликативный, максимального пессимизма. Так как все показатели были формализованы с использованием функций принадлежности, обобщенный показатель будет принимать значения от 0, если экономическое состояние региона неудовлетворительное, до 1, если регион находится в отличном состоянии.

На основании исходных данных за 2005 год для каждого района, входящего в состав Могилевской области, был построен интегральный показатель, который комплексно характеризует экономическое состояние этих районов. Результаты приведены в таблице 4.

Все районы Могилевской области можно разделить на три группы. В первую группу (районы с неблагополучным состоянием) отнесем районы, у которых интегральный показатель находится в интервале от 0 до 0,35, во вторую (районы с относительно устойчивым состоянием) – от 0,35 до 0,7, в третью (районы, у которых отличное состояние) – от 0,7 до 1,0. Видно, что большинство районов попадает в группу с относительно устойчивым финансовым состоянием.

Для того чтобы рассчитать интегральный показатель для Могилевской области в целом, необходимо произвести свертку показателей, характеризующих районы, в обобщенную оценку. В качестве весового коэффициента можно принять численность населения в процентах от общего населения Могилевской области. В результате интегральная оценка экономического состояния региона составит 0,43, то есть регион имеет относительно устойчивое состояние.

Предлагаемый метод достаточно прост, не требует постоянного присутствия эксперта, дает возможность учитывать как количественную, так и качественную информацию, позволяет получить адекватную и хорошо интерпретируемую оценку экономического состояния региона, а также выявляет те показатели, которые оказывают наибольшее влияние на оценку экономического состояния региона, тем самым помогая определить мероприятия, направленные на улучшение состояния экономики в регионе.

Таблица 1

Частные показатели и реперные точки

Частные показатели	Значения реперных точек
Темп роста объема продукции в сопоставимых отпускных ценах, %	$X_1 = 100, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 110, \mu(X_2) = 1$
Уровень рентабельности реализованной продукции, %	$X_1 = 0, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 20, \mu(X_2) = 1$
Выручка от реализации продукции, работ, услуг оплаченная денежными средствами, %	$X_1 = 50, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 100, \mu(X_2) = 1$
Удельный вес запасов готовой продукции к среднемесячному объему производства, %	$X_1 = 10, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = 50, \mu(X_2) = 0$
Темп роста объема оказания услуг в сопоставимых отпускных ценах, %	$X_1 = 100, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 110, \mu(X_2) = 1$
Уровень рентабельности услуг, %	$X_1 = 0, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 20, \mu(X_2) = 1$
Убыточные организации, %	$X_1 = 0, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = 50, \mu(X_2) = 0$
Темп роста кредиторской задолженности, %	$X_1 = 90, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = 100, \mu(X_2) = 0$
Темп роста дебиторской задолженности, %	$X_1 = 90, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = 100, \mu(X_2) = 0$
Темп роста экспорта, %	$X_1 = 100, \mu(X_1) = 0$ $X_2 = 110, \mu(X_2) = 1$
Темп роста импорта, %	$X_1 = 90, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = 100, \mu(X_2) = 0$
Освоение импортозамещающей продукции	$X_1 = \text{"хорошее"}, \mu(X_1) = 1$ $X_2 = \text{"плохое"}, \mu(X_2) = 0$

Таблица 2

Матрица парных сравнений

	Промышленное производство	Сфера услуг	Сфера финансов	Внешне-экономические связи
Промышленное производство	1	5	3	3
Сфера услуг	1/5	1	1/5	1/5
Сфера финансов	1/3	5	1	3
Внешнеэкономические связи	1/3	5	1/3	1

Таблица 3

Коэффициенты относительной важности показателей

Показатели	Коэффициенты относительной важности
Промышленное производство	2,2
Сфера услуг	0,26
Сфера финансов	0,94
Внешнеэкономические связи	0,6

Таблица 4

**Результаты оценки
экономического состояния районов**

Район	Значение интегрального показателя
Белыничский	0,430
Бобруйский	0,474
Быховский	0,447
г. Могилев	0,314
г. Бобруйск	0,443
Глусский	0,443
Горецкий	0,336
Дрибинский	0,423
Кировский	0,311
Климовичский	0,408
Кличевский	0,272
Костюковичский	0,580
Краснопольский	0,457
Кричевский	0,442
Круглянский	0,372
Могилевский	0,404
Мстиславский	0,506
Осиповичский	0,468
Славгородский	0,616
Хотимский	0,399
Чаусский	0,412
Чериковский	0,231
Шкловский	0,367

ЛИТЕРАТУРА

1. Регионы Республики Беларусь в цифрах: Стат. сб. Мн.: Мин-во стат. и анализа РБ, 2005 – 680 с.: ил.
2. **Шеремет, А.Д.** Методика финансового анализа / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашен. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 208 с.: ил.
3. **Савицкая, Г.В.** Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. пособие / Г.В. Савицкая. – Мн.: Новое знание, 2002. – 704 с.: ил.
4. **Жесткова, Е.С.** Использование программной системы многокритериальной оценки при решении задач управления качеством продукции // Современные технологии, машины и оборудование: Материалы международной НТК. – Могилев: Гос. техн. ун-т, 16-18 мая 2002 г. – С. 52-53.

Поступила в редакцию 09.10.2007 г.