

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА КАК ФАКТОРА РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Д.А. Чепелкин, С.О. Савченко, Н.В. Зеленковская

В статье приведена методика оценки потенциала. Наличие потенциала является источником и возможным уровнем повышения конкурентоспособности предприятия. Оценка охватывает полный набор элементов потенциала предприятия и позволяет выявить средства для достижения определенных целей.

Ключевые слова: конкурентоспособность, потенциал, методика оценки, предприятие.

В условиях рынка каждое предприятия должно искать собственный путь развития, новые формы приложения капитала и методы работы. Успешная реализация этих условий во многом зависит от форм ресурсного обеспечения предприятия и характера его использования. В условиях постоянно изменяющейся внешней среды, главная проблема предприятия – сохранение своей конкурентоспособности. Возможность повышения конкурентоспособности предприятия напрямую связана с умением оценить потенциал, которым оно располагает, и со степенью его использования.

Большое количество отечественных и зарубежных экономистов Абалкин Л.И., Савицкая Г.В., Золотарев В.А., Волик И.Н., Донец Ю.Ю., Анчишкин А.И., Архипов В.М., Бердников Т.Б., Е.М. Карпенко и др. исследуют теоретическую и практическую базу потенциала предприятий. Предметом дискуссий ведущих ученых многих стран являются вопросы, связанные с понятием потенциала, его структурой, классификацией ресурсов и последовательностью их применения, а также рядом других.

Потенциал в общем понимании рассматривается как источник, возможности, средства, запасы, которые могут быть приведены в действие, использованы для достижения определенной цели [1]. Так как потенциал предприятия идентифицируется с совокупностью ресурсов, следовательно, выделяют трудовой, технический, организационный, имущественный, финансовые и прочие потенциалы. Эффективность использования потенциала имеющегося в распоряжении предприятия зависит от способности сотрудников и менеджеров к использованию ресурсов с целью создания товаров и услуг и получения дохода, достаточного для продолжения деятельности.

Так как потенциал включает несколько составляющих, взаимосвязанных, взаимодействующих и постоянно изменяющихся элементов, каждый из которых представляет собой совокупность отдельных частей, то существует проблема в его оценке.

Изучение научных трудов экономистов и нормативной базы Республики Беларусь по оценке потенциала позволило выделить три группы методов оценки: метод интегрирования одномерных величин, метод многомерных сравнений, метод регрессионных зависимостей. Каждая из существующих методик имеет ряд своих достоинств и недостатков.

Для промышленного предприятия целесообразно использовать методику, которая позволяет раскрыть потенциал через совокупность характеристик: реальные возможности, объем ресурсов и резервов.

Методика включает следующие этапы:

1. Оценка совокупного воздействия факторов, отражающих уровень использования потенциала предприятия

$$Q_j = \sum_{i=1}^n a_i \cdot q_{ij}, \quad (1)$$

где a_i – коэффициент значимости i -ой группы показателей, q_{ij} – отношение числа наилучших значений показателей i -ой группе в j -ом году к общему числу показателей в i -ой группе в j -ом году.

2. Оценка комплексного показателя использования ресурсов предприятия

$$K_j = \sum_{k=1}^m b_k \cdot r_{kj}, \quad (2)$$

где b_k – коэффициент значимости i -ого показателя, r_{kj} – отношение значения i -ого показателя j -ого года к наилучшему значению i -ого показателя за ряд лет.

Если улучшению признака соответствует увеличение его значения, то

$$r_{kj} = \frac{x_{kj}}{x_{kn}} \quad (3)$$

где x_{kj} – значения k -ого в j -ом году, x_{kn} – наилучшее значение k -ого показателя за ряд лет.

Если улучшению признака соответствует уменьшение его значения, то r_{kj} определяется в обратном порядке.

3. Оценка совокупного потенциала предприятия

$$СП = Q_j + K_j \quad (4)$$

Данная методика позволяет:

- привести значения показателей к сопоставимому виду;
- проследить динамику использования потенциала предприятия;
- выявить период времени, в котором потенциал предприятия использовался наиболее эффективно.

Рассмотренная методика апробирована на данных промышленных предприятий Могилевской области. В качестве примера приведены результаты оценки предприятия Х. В таблице 1 приведены исходные данные для оценки потенциала предприятия. В перечень вошли пять групп показателей, характеризующих основные средства, оборотные средства, трудовые ресурсы, материальные ресурсы и финансовые ресурсы.

Таблица 1. Основные экономические показатели работы предприятия

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Основные средства			
- фондоотдача	1,12	0,88	1,53
- фондоемкость	0,89	1,13	0,65
- фондовооруженность	35,83	35,19	32,76
Оборотные средства			
- коэффициент оборачиваемости	1,73	1,96	2,34
- продолжительность оборачиваемости	0,58	0,51	0,43
Трудовые ресурсы			
- прибыль на рабочего	-1,94	-1,41	1,33
- производительность рабочего	40,15	31,08	50,15
Материальные ресурсы			
- материалоемкость	0,66	0,42	0,51
- материалотдача	1,52	2,36	1,51
Финансовые ресурсы			
- чистая прибыль	-1588	-1138	1047
- рентабельность продукции	-2,0	0,1	6,5

В таблице 2 приведена оценка воздействия факторов, отражающих уровень использования потенциала предприятия. На основе исходных данных определены отношения числа наилучших значений показателей в *i*-ой группе в *j*-ом году к общему числу показателей в *i*-ой группе в *j*-ом году. Весовые значения для всех групп показателей установлены с помощью экспертной оценки в размере 0,2. С помощью формулы 1 рассчитано совокупное воздействие факторов, отражающих уровень использования потенциала.

Таблица 2. Оценка совокупного воздействия факторов, отражающих уровень использования потенциала предприятия

Показатель	Коэффициент значимости	Отношение числа наилучших значений показателей в <i>i</i> -ой группе в <i>j</i> -ом году к общему числу показателей в <i>i</i> -ой группе в <i>j</i> -ом году		
		2008 г.	2009 г.	2010 г.
Основные средства	0,2	1/3	0/3	2/3
Оборотные средства	0,2	0/2	0/2	2/2
Трудовые ресурсы	0,2	0/2	0/2	2/2
Материальные ресурсы	0,2	0/2	2/2	0/2
Финансовые ресурсы	0,2	0/2	0/2	2/2
Совокупное воздействие факторов, отражающих уровень использования потенциала		0,06	0,20	0,73

Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что наибольшее воздействие факторов, отражающих уровень использования потенциала, наблюдался в 2010 г.

В таблице 3 приведена оценка комплексного показателя использования ресурсов предприятия. Каждому показателю проставлены коэффициенты значимости, сумма которых в пределах группы равна 1. На основе исходных данных и формулы 3

определено отношение значения *i*-ого показателя *j*-ого года к наилучшему значению *i*-ого показателя. На основе формулы 2 определен комплексный показатель использования ресурсов предприятия.

Таблица 3. Оценка комплексного показателя использования ресурсов предприятия

Показатель	Коэффициент значимости	Отношение значения <i>i</i> -ого показателя <i>j</i> -ого года к наилучшему значению <i>i</i> -ого показателя		
		2008 г.	2009 г.	2010 г.
Основные средства				
- фондоотдача	0,4	0,73	0,58	1
- фондоемкость	0,3	0,73	0,58	1
- фондовооруженность	0,3	1	0,98	0,91
Оборотные средства				
- коэффициент оборачиваемости	0,5	0,74	0,84	1
- продолжительность оборачиваемости	0,5	0,74	0,84	1
Трудовые ресурсы				
- прибыль на рабочего	0,5	0	0	1
- производительность рабочего	0,5	0,80	0,62	1
Материальные ресурсы				
- материалоемкость	0,5	0,64	1	0,82
- материалотдача	0,5	0,64	1	0,64
Финансовые ресурсы				
- чистая прибыль	0,5	0	0	1
- рентабельность продукции	0,5	0	0	1
Комплексный показатель использования ресурсов предприятия		2,59	2,85	4,71

Результаты таблицы 3 указывают на то, что наилучшее использование потенциала на предприятии наблюдалось в 2010 г.

В таблице 4 приведена оценка использования совокупного потенциала предприятия. На основе формулы 4 определен уровень совокупного потенциала предприятия.

Таблица 4. Оценка использования совокупного потенциала предприятия

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Совокупное воздействие факторов, отражающих уровень использования потенциала	0,06	0,2	0,73
Комплексный показатель использования ресурсов предприятия	2,59	2,85	4,71
Уровень совокупного потенциала предприятия	2,65	3,05	5,44

Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что наиболее эффективное использование потенциала было в 2010 г. т.к. значение совокупного потенциала в этом году больше чем за предыдущие годы.

Полученные результаты позволили сделать вывод о том, что методика позволяет проводить оценку использования потенциала предприятия на основе имеющихся данных за ряд лет, а сравнивая полученные результаты определять период наиболее эффективного использования потенциала предприятия.

Литература

1. *Борисов А.Б.* Большой экономический словарь / *А.Б. Борисов.* - М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. *Ревуцкий Л.Д.* Потенциал и стоимость предприятия / *Л.Д. Ревуцкий.* - М.: Финансы и статистика, 2001. – 560 с.
3. *Сосненко Л.С.* Анализ экономического потенциала действующего предприятия / *Л.С. Сосненко.* – М.: Экономическая литература, 2004. – 2008 с.

Чепелкин Дмитрий Александрович

Студент экономического факультета
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(222) 31-06-00
E-mail: torkaylo@gmail.com

Савченко Сергей Олегович

Студент экономического факультета
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(222) 31-06-00
E-mail: torkaylo@gmail.com

Зеленковская Наталия Владимировна

Старший преподаватель кафедры “Коммерческая деятельность”
Белорусско-Российский университет, г. Могилев
Тел.: +375(222) 31-06-00
E-mail: zelennat@mail.ru