

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 316:332.1

*Ю. М. Бубнов*

### ЭКОНОМИКА МОГИЛЕВА В ПРИЗМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОЦЕНОК

**Аннотация.** На основе социологических опросов жителей Могилева, проведенных автором с 2017 г. по 2021 г., показаны общественные оценки динамики изменений, происходящих в городской экономике.

**Ключевые слова:** Могилев, экономика, общественные оценки.

Экономика – это двигатель современного общества. Хорошо работающая экономика создает наилучшие условия для развития всех остальных сфер жизнедеятельности общества. Эта аксиома вынуждает нас самым внимательным образом отнестись к данной теме.

Учитывая тематику конференции, мы сосредоточимся на масштабе города Могилева. Такую локализацию ракурса рассмотрения экономической проблематики не следует считать слабостью или недостатком. Напротив, это позволит придать докладу должный уровень конкретики и актуальности.

Главная особенность нашего подхода в данном материале касается научной специализации автора. Мы не рискуем давать профессиональный экономический анализ состояния дел в городском хозяйстве, передадим лишь общественные оценки на этот счет, выявленные с помощью социологического метода. В качестве последнего был применен неоднократный массовый анкетный опрос взрослых жителей Могилева: в 2017 г. в опросе участвовали 356 респондентов, в 2018 г. – 371 взрослый житель Могилева, в 2019 г. нами были опрошены 355 человек, в 2020 г. – 368 могилевчан и в 2021 г. – 278 человек. Все опросы были проведены под руководством автора сотрудниками кафедры гуманитарных дисциплин Белорусского государственного университета пищевых и химических технологий.

Социологический контекст экономической проблематики мы также считаем преимуществом нашего подхода. Общественные оценки следует принимать в качестве наиболее адекватных при характеристике состояния экономики, поскольку экономические процессы не могут рассматриваться в отрыве от процессов социальных, ибо экономика существует для людей и осуществляется людьми. Поэтому кому как не людям и оценивать ее состояние. Впрочем, мы отдаем себе отчет и в том, что социальная оценка положения дел в экономической сфере в рамках данного исследования является довольно общей. Для получения более конкретного описания состояния дел в экономике необходимо провести серию специальных исследований. Единственную конкретизацию, которую мы позволим себе сделать в рамках данного исследования, это выделить

государственный и негосударственный сектора в городском хозяйстве, учитывая их качественное различие.

Вначале предложим для общественной оценки сектор государственной экономики, который составляют, как правило, крупные предприятия под прямым государственным контролем. По большей части (хотя и не всегда) такие предприятия работают не на рынок, а на плановые показатели, спускаемые из центральных органов управления вплоть до соответствующего министерства в правительстве. Их менеджмент за результаты работы предприятия отвечает не столько собственным кошельком, сколько статусом, т. е. может быть попросту уволен или даже посажен в тюрьму. Оставаясь рудиментом советской эпохи, предприятия прямого государственного подчинения отличаются низкой экономической эффективностью, но, порою, несут на себе значительную социальную нагрузку, от которой, впрочем, постепенно избавляются.

Определяя общественные оценки городской экономики, мы предпочли ее динамические характеристики в противовес статичным показателям. С социально-политической точки зрения, направленность и динамика изменения ситуации в той или иной сфере жизнедеятельности индивида, социальной группы или всего общества оказывается гораздо важнее наличного состояния дел в этой области. Попросту говоря, люди острее реагируют не на размер, например, зарплаты, а на скорость ее увеличения или уменьшения. Поэтому мы применили в качестве индикатора следующий вопрос: «Как Вы оцениваете изменение в состоянии экономики в городе Могилеве?». Шкала оценки была следующей: положительными оценками мы посчитали варианты ответа «*ситуация улучшается*» и «*ситуация остается на прежнем высоком уровне*», а отрицательными вариантами – «*ситуация ухудшается*» и «*ситуация остается на прежнем низком уровне*». С таким социологическим инструментом мы и подходили к могилевчанам на протяжении нескольких лет. И вот что они нам отвечали. На рис. 1 представлены социальные оценки состояния дел в государственном секторе городской экономики в динамике за три года, начиная с 2019 г.

Интерпретация результатов опросов, представленных на рисунке, проста: оптимистические оценки изменения ситуации в госсекторе городской экономики располагаются выше нулевой линии, а, соответственно, негативные оценки опустились в сектор отрицательных значений. К 2021 г. продолжилось сокращение удельного веса горожан, фиксирующих улучшение положения дел в государственном секторе городской экономики: с 16,3 % в 2019 г. до 9,0 % в 2020 г. и до 6,5 % в 2021 г. Однако и ухудшение ситуации в госсекторе, по сравнению с прошлым годом, в 2021 г. отметили несколько меньшее количество участников опроса (с 32,1 % до 27,7 %). В целом же, если сопоставить доли положительных и отрицательных оценок, то на протяжении всех трех лет наших замеров перевешивало негативное мнение по поводу состояния и перспектив развития государственного сектора экономики. Так, если в 2019 г. преобладание отрицательных оценок над положительными составило минус 20,6 %,

то в 2020 г. – минус 46,7 %, а в 2021 г. – минус 39,2 %.

Но, может быть, в частном секторе городского хозяйства дела идут лучше? Спросим и об этом у респондентов (рис. 2).

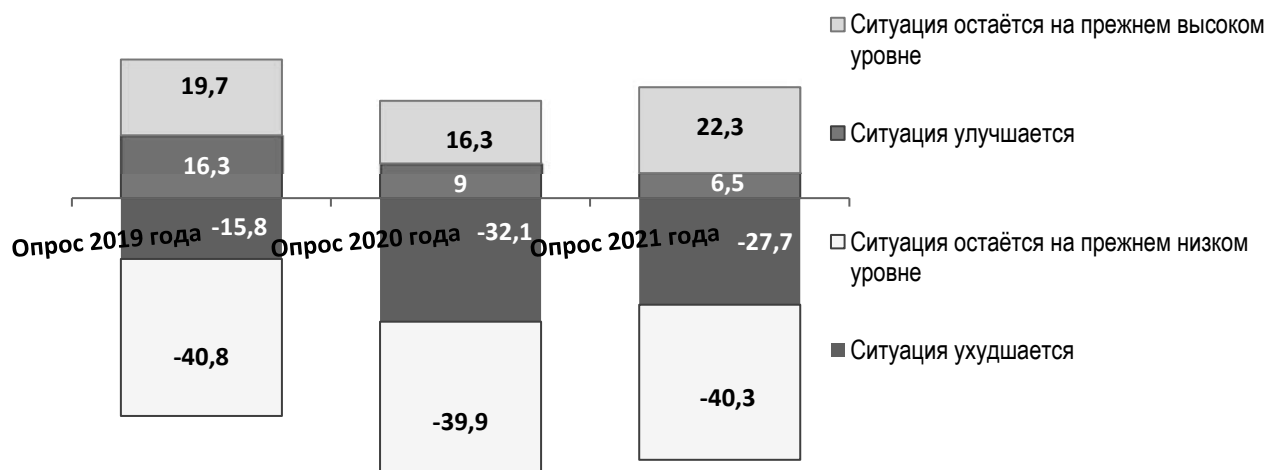


Рис. 1. Оценка жителей Могилева в 2019–2021 гг. характера изменений в государственном секторе экономики (в процентах)

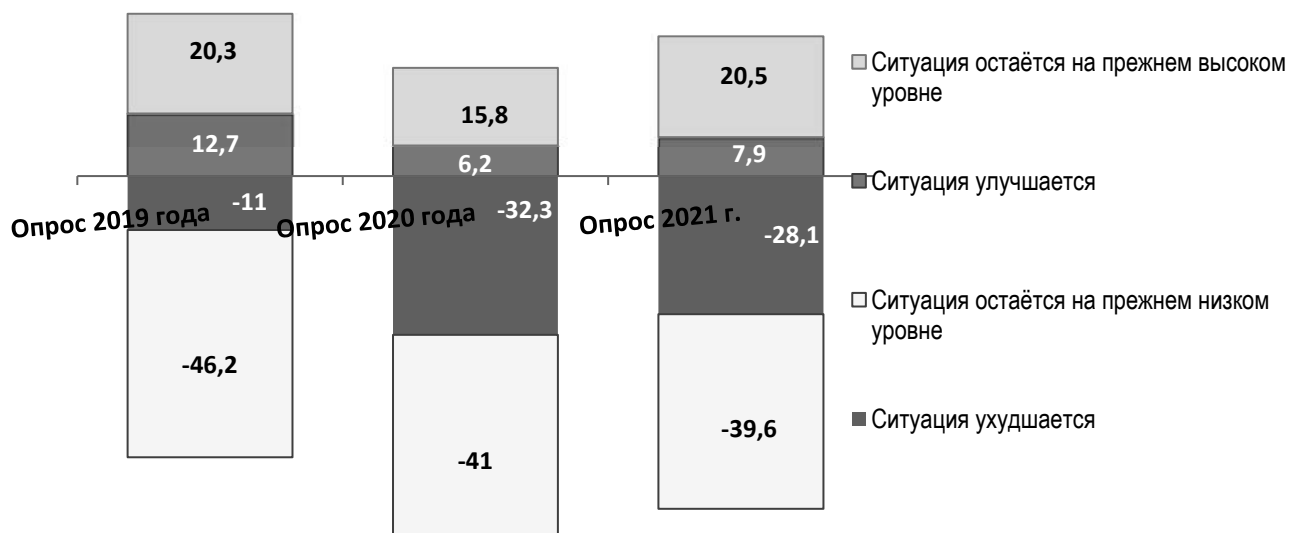


Рис. 2. Оценка жителей Могилева в 2019–2021 гг. характера изменений в частном секторе экономики (в процентах)

Увы, по мнению жителей Могилева, в частном секторе городской экономики дела в 2021 г., по сравнению с предыдущим 2020 г., шли ненамного лучше, но хуже, чем в предвыборном 2019 г. Сопоставляя позитивные и негативные оценки, получим существенное преобладание последних. Так, если

в 2019 г. перевес негатива над позитивом составил всего минус 24,3 %, то в кризисном 2020 г. – целых минус 56,3 %, а в нынешнем 2021 г. – минус 39,3 %.

Таким образом, опираясь на полученные в ходе целого ряда социологических опросов данные, удостоверимся, что в 2021 г. не произошло коренного перелома в негативных настроениях могилевчан по поводу положения дел в экономике вообще. Даже в частном секторе экономики, с которым часто связывают особые надежды по выходу из кризиса, подавляющее большинство жителей Могилева не видят признаков улучшения.

Одной из сфер, которая может оживить экономику, является малый бизнес и самозанятость населения. Помимо решения проблемы безработицы, малый и средний бизнес выступает катализатором развития экономики в целом. Посмотрим на рис. 3, как могилевчане оценивают созданные в Могилеве условия для ведения бизнеса. В данном случае мы можем оперировать данными опросов взрослых жителей Могилева, начиная с 2017 г.

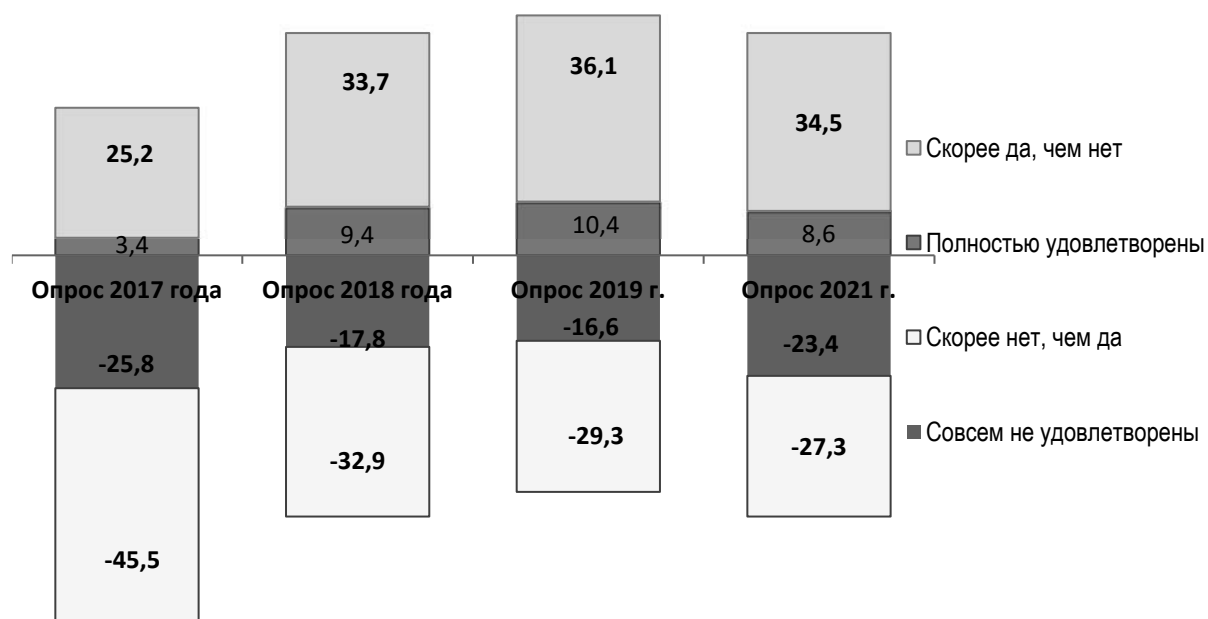


Рис. 3. Оценка удовлетворенности жителей Могилева условиями для ведения бизнеса в 2017–2021 гг. (в процентах)

Уровень удовлетворенности жителей Могилева условиями для ведения бизнеса в 2018 г. и 2019 г. практически не изменялся, выйдя на значительно лучшие показатели по сравнению с 2017 г. Скорее всего, это был эффект предвыборной кампании 2020 г. Однако к концу 2021 г. общественные оценки условий ведения бизнеса снова стали преобладающе пессимистическими.

Таким образом, социологический ракурс рассмотрения состояния городской экономики выявил преобладающую долю горожан, недовольных характером изменений, происходящих как в государственном, так и в частном секторах

экономики. У населения города также мало надежд на то, что власти создадут более благоприятные условия для ведения бизнеса, который мог бы активировать экономический потенциал Могилева посредством личной деловой инициативы граждан. Преобладание пессимистических настроений у значительной части населения является тревожным фактором, способным оказать негативное воздействие не только на экономику города, но и на моральное состояние людей и даже повлиять на политические процессы в стране.

УДК 81.161-1

*С. В. Ионова*

## **СИМВОЛЫ ИНТЕГРАЦИИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОЙ АКСИОСФЕРЫ**

**Аннотация.** Обосновывается понятие межкультурной интеграции, осуществляемой посредством изучения символов совместной жизни и деятельности представителей двух культур, их ценностной картины мира. Описание информационного и культурного пространства Беларуси и России должно касаться исследования свидетельств исторической, общественной, социокультурной, этнокультурной, народно-бытовой интеграции их народов. Примеры социокультурной интеграции – факты их взаимодействия в социокультурном пространстве на уровне деятельности государств и обществ. Демонстрируется, что признаки интегративных процессов, относящиеся к сфере освоенной информации и системы ценностей, менее заметны, чем процессы культурной дезинтеграции, поэтому для их исследования требуются междисциплинарные подходы.

**Ключевые слова:** аксиология, ценности, символы культуры, язык, культурная интеграция, социальная дезинтеграция, концептосфера культуры.

Аксиология (от др.-греч. *ценность*) – междисциплинарная область знания, изучающая системы ценностей в процессе их формирования, развития, изменения, а также их различные проявления в значимых областях человеческой деятельности. Ценности общества и культуры становятся предметом изучения философии, социологии, политологии, семиотики, лингвистики. Ученые стоят перед необходимостью формирования интегрированной, комплексной, целостной научной картины мира, которая была бы более способной дать ответы на актуальные вопросы современности [4; 8, с. 161–194].

В условиях соревновательности двух основополагающих тенденций в мире – глобализации и национальной идентичности – одним из существенных рисков современного социума является усиление процесса «размывания» ядра национального языка в результате расширения лингвоинформационных заимствований, необходимых для коммуникации в мировом информационном пространстве. Язык как средство сохранения самобытности народа служит инстру-