

Низвержение самодержавия, День пролетарской революции и День Интернационала);

4) особыми днями отдыха объявлялись некоторые религиозные (христианские и иудейские) праздники;

5) советские профсоюзы г. Гомеля инициировали увеличение количества революционных праздничных дней за счёт сокращения количества религиозных праздничных дней;

6) на местном уровне существовали памятные дни и праздники, связанные со значимыми событиями в истории города или региона (День годовщины Стрекопытовского мятежа, День освобождения Беларуси от белополяков);

7) тенденция 1920-х гг. по избавлению от религиозных праздников получила своё продолжение и развитие в 1930-х гг.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Протоколы президиума Губпрофсовета // Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф. 433. Оп. 1. Д. 1425. Т. 2.
2. Протоколы заседаний бюро, общих собраний фракции коммунистов профсоюза пищевиков // Государственный архив общественных объединений Гомельской области (ГАООГО). – Ф. 5. Оп. 1. Д. 234.
3. Протоколы заседаний президиума Губпрофсовета // Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф. 433. Оп. 1. Д. 127.
4. Постановления и протоколы заседаний президиума Горпрофсовета // Государственный архив Гомельской области (ГАГО). – Ф. 426. Оп. 1. Д. 18.

УДК 78.164

М. В. Матвеева

МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В ДОХРИСТИАНСКИЙ ПЕРИОД

Аннотация. Материальную культуру помогают изучить археологические источники, которые свидетельствуют о развитии ремёсел у восточных славян в дохристианский период.

Ключевые слова: славяне, ремёсла, металлургия, гончарство, керамика, сельское хозяйство, оружейное дело.

Принятие христианства на Руси в 988 г., казалось, разделило историю восточных славян и их уровень материального и духовного развития на «до» и «после». Причем есть немало утверждений, дискуссий, работ и исследований касательно отсталости и неразвитости восточных славян до крещения Руси. Но так ли это на самом деле? Ответ на это пытаются дать многие историки. Из работ русских историков стоит выделить фундаментальные труды Б. А. Рыбакова, который пролил свет на многочисленные факторы возникновения хозяйствен-

ных укладов, зарождения ремесла и повседневной жизни славян в дохристианский период. Весьма ошибочно считать, что до создания государственности Руси и ее христианизации восточные славяне были отсталыми, разрозненными на обширных землях племенами. Восточные и южные славяне в то время наращивали связи за рубежом для заимствования и сопряжения с культурами иных цивилизаций. Б. Рыбаков пишет: «Постепенное складывание культуры Киевской Руси знает периоды соприкосновения с высокоразвитыми культурами мировых держав (Рима, Халифата, Византии)» [3, с. 99].

Как известно, славяне были умелыми земледельцами, этот тип хозяйства стал для них основополагающим на многие века. О развитии хозяйства нам говорят доказательства, найденные в ходе археологических экспедиций в верховьях Днепра. В городищах-убежищах было найдено большое количество обуглившегося зерна. В городище-убежище близ деревни Демидовка в слое пожара собрано археологами более тысячи зерен, среди которых больше всего было два вида ячменя – двурядного и многорядного, также были найдены конские бобы и обгоревшие комки проса. В то же время близ городища у деревни Акатово (расположена в междуречье Днепра и Западной Двины) археологами была найдена под насыпью вала пыльца льна. Это открытие говорит нам о возделывании восточными славянами и этой культуры.

Что касается орудий труда, то восточные славяне преимущественно использовали рало как основное орудие труда. В большинстве своем рало использовалось на старопахотных землях вкуче с деревянной мотыгой, двузубый вариант которой иногда считают прообразом сохи. Предполагают, что это орудие могло использоваться и при подсечном земледелии. Важным орудием труда являлась и борона, необходимая земледельцам при возделывании и рыхлении пашни. К сожалению, изучение эволюции и модернизации данных орудий сильно затруднено в связи с отсутствием достаточного количества их материальных следов.

Несмотря на нехватку сведений о земледелии VIII–IX вв. из-за слабой изученности поселений культуры длинных курганов, можно отметить, что дальнейшее совершенствование орудий уборки урожая – серпов – свидетельствует об увеличении объема работ на жатве, а следовательно, и об увеличении посевных площадей и, видимо, о дальнейшем совершенствовании системы земледелия восточных славян и все возрастающей роли этой отрасли хозяйства в жизни населения верховьев Днепра и смежных территорий Подвинья.

Вторая половина I тысячелетия отличалась бурным развитием ремесла, появились его новые виды. Важнейшими из ремесленных производств у славян являлись кузнечное и ткацкое ремесла. Обработка древесины также входила в число наиболее развитых ремесел. В последней трети тысячелетия происходило отделение ремесла от сельского хозяйства, что свидетельствует о начале разложения первобытнообщинного строя.

Отдельно стоит упомянуть о гончарном деле. Появление гончарного круга положило начало перехода к ремесленному производству. Б. А. Рыбаков отме-

чает, что замена женского домашнего производства мужским, ремесленным способствовала появлению крупных ремесленно-торговых поселков и княже-ско-боярских дворов с их вотчинным ремеслом, где возникали различные технические новшества [3].

Помимо гончарного и металлургического ремесла, у восточных славян, естественно, были и другие виды хозяйственной деятельности: постройка жилищ, изготовление сельскохозяйственных орудий, домашней утвари, различной обуви и одежды. Некоторые из перечисленных видов занятий впоследствии выделяются в особые ремесла. Стоит отметить, что зачастую они выполнялись на заказ, т. к. массового производства какого-либо изделия еще не существовало. Как отмечает Б. А. Рыбаков: «Вплоть до XIX в. почти каждая крестьянская семья своими силами рубила избу, ладила соху, борону, ставила ткацкий стан, дубила овчины, пряла и ткала лен, изготавливала деревянную мебель и утварь» [3, с. 182].

В связи с развитием хозяйства восточные славяне занимаются и строительством малых городов и поселений. По этому поводу пишет историк В. А. Тимошук: «Материал о малых городах, которым мы уже располагаем, не претендует на массовость и разносторонность. Тем не менее его уже вполне достаточно, чтобы поставить под сомнение некоторые устойчивые представления и предубеждения, касающиеся, в частности, уровня развития и типа хозяйства так называемых малых городов» [1, с. 194].

Обобщенную точку зрения на данный аспект культуры восточных славян в дохристианский период привели историки А. В. Муравьев и А. Н. Сахаров. В частности, они привели сведения о важности развития ремесла и городов, что, несомненно, содействовало развитию материальной культуры: «Сравнительно высокий уровень сельскохозяйственного производства (земледелия и скотоводства), а также охоты, рыболовства и бортничества в Древнерусском государстве невозможно представить себе без достаточно развитого ремесленного производства. Ремесленное производство Руси своими корнями уходит в глубокую древность. Обслуживая вначале несложные потребности родовой и территориальной общины, оно достигло к X–XI вв. заметных успехов. Среди ремесленников выделялись мастера ювелирного дела, умельцы по обработке металла, дерева, камня, кожи, изготовлению тканей, одежды, гончарных и стеклянных изделий, иконники, книжные писцы и др.» [2, с. 8].

Отдельно стоит рассмотреть оружейное дело. К сожалению, безусловных доказательств исконно восточнославянского происхождения такого вооружения, как мечи, на данный момент нет, однако есть найденные в районе двух приднепровских русских городов мечи изготовления местного мастера. Вполне возможно, что местное изготовление мечей все же велось. Данные мечи относятся к гочевскому типу, и они достаточно отличны от франкских. В первую очередь это связано с формой клинков – они однолезвийные, узкие и длинные. Не все мечи имели одинаковую форму изготовления, степень одинакового изготовления колебалась. Помимо мечей, стоит сказать о саблях, однако у них

стоит сложная проблема, связанная с невозможностью проведения специального металлографического анализа. Без него нельзя выделить печенежско-половецкие и русские экземпляры данного оружия, однако считать все саблями кочевническими тоже нельзя [3].

Подводя итоги, касающиеся развития материальной культуры и повседневной жизни восточных славян в дохристианский период, можно сделать вывод, что восточные славяне имели высокий уровень развития в области земледелия. Весьма технологичный задел был и в области керамики, несмотря на заимствование определенных образцов из Западной Европы и Востока. Оружейное дело находилось на высоком уровне, имея наработки как западного, так и восточного образца оружия, но в целом оно эволюционировало в соответствии с требованиями военного искусства восточнославянских земель.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Древности славян и Руси / Акад. наук СССР; под общ. ред. В. А. Тимошук [и др.]. – Москва: Наука, 1988. – 288 с.
2. **Муравьев, А. В.** Очерки истории русской культуры IX–XVII вв. / А. В. Муравьев, А. Н. Сахаров. – Москва: Просвещение, 1984. – 336 с.
3. **Рыбаков, Б. А.** Ремесло Древней Руси / Б. А. Рыбаков. – 2-е изд. – Москва: Акад. наук СССР, 1948. – 803 с.

УДК 94(476)

А. С. Мельникова

ВЛИЯНИЕ ПЕРВЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ НА СЕЛЬСКУЮ МОЛОДЕЖЬ БЕЛАРУСИ

Аннотация. Показано влияние первых преобразований Советской власти на эволюцию базовых ценностей и поведенческой стратегии сельской молодежи Беларуси. Подчеркивается, что изменение поведенческих и ценностных установок молодого поколения в сельской местности происходило медленно и требовало значительных усилий со стороны партийных органов, общественных организаций и инициативных лиц.

Ключевые слова: сельская молодежь, Советская власть, партийные органы, комсомольцы, преобразования, культурно-просветительская деятельность.

Важной задачей, стоявшей перед Советской властью, являлось вовлечение молодого поколения в процесс построения социалистического общества. Центральные и местные руководящие органы принимали различные меры для реализации данной задачи. Большое внимание уделялось повышению культурного и образовательного уровня молодежи. Однако эффективность проводимых мер была выше в городской среде. В сельской местности обстановка продолжала