

фашистскими захватчиками в Великой Отечественной войне, а также показав всему миру, что «непобедимую» армию гитлеровской Германии всё-таки можно разгромить. 15 февраля 2018 г. Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ № 72 «О награждении орденом Жукова Лизюкова А. И.»: «За умелую организацию боевых действий войск в ходе стратегических операций Великой Отечественной войны в 1941–1942 гг. наградить орденом Жукова генерал-майора Лизюкова Александра Ильича («посмертно»)). Так Александр Ильич был удостоен высокой полководческой награды современной России, что явилось восстановлением исторической справедливости в отношении Александра Ильича, полным признанием его вклада в организацию стратегических операций Великой Отечественной войны в 1941–1942 гг., в том числе и в битве под Москвой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Коноваленко, А. В.** Герои Победы / А. В. Коноваленко. – Гомель: Вечерний Гомель-Медиа, 2015. – 251 с.
2. **Афанасьев, И. Н.** Судьба командарма Лизюкова: версии, мифы и правда / И. Н. Афанасьев. – Москва: Вече, 2018. – 319 с.
3. **Жуков, Г. К.** Из неопубликованных воспоминаний / Г. К. Жуков // Коммунист. – 1988. – № 14. – С. 87–101.
4. **Кригер, Е.** Конец Волоколамского направления / Е. Кригер, Е. Петров // Изв. – 1941. – 21 дек. – С. 2.
5. **Пальчиков, П. А.** Два лика генерала Власова / П. А. Пальчиков // Москва. – 2007. – № 5. – С. 148, 150–151.

УДК 94 (450) + 32 (450)

Н. М. Савченко

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЛЕВЫХ СИЛ В ИТАЛИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1990-Х ГОДОВ И СОЗДАНИЕ ПАРТИИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОССОЗДАНИЯ

Аннотация. Рассматриваются процесс создания Партии коммунистического воссоздания, ее программа, результаты выступления на парламентских выборах 1992 г. и 1994 г., а также выборах в местные органы власти 1993 г. Анализируется соперничество с ДПЛС за наследие ИКП.

Ключевые слова: Италия, левые силы, Итальянская коммунистическая партия (ИКП), Демократическая партия левых сил (ДПЛС), Партия коммунистического воссоздания (ПКВ), парламентские выборы.

В первой половине 1990-х гг. Италию потряс острый политический кризис. Итальянские левые вовсе не являлись его причиной и не выиграли от него, как

показали парламентские выборы 1994 г., но кризис и расследования «Взятокграда» навсегда изменили структуру и организацию левых в Италии. Самым значительным результатом стало преобразование Итальянской коммунистической партии (ИКП) в Демократическую партию левых сил (ДПЛС). Однако на крайне левом фланге политического спектра появились две новые группировки – Партия коммунистического воссоздания (ПКВ) и «Движение за демократию – Сеть». Сначала ПКВ рассматривали как «сталинистское охвостье» старого несгибаемого крыла ИКП. Однако благодаря своему противостоянию экономическим реформам, навязанным правительствами Дж. Амато и К. А. Чампи, а также уличным протестам ПКВ постепенно стала второй крупнейшей по влиянию силой левых.

Партия коммунистического воссоздания появилась в 1991 г. Когда в феврале 1991 г. традиционная партия Первой Республики ИПК была преобразована в ДПЛС, левые диссиденты во главе с Армандо Коссутта запустили движение за коммунистическое воссоздание. Партия сохранила в своем логотипе старые классические символы ИКП – серп, молот и красный флаг. ПКВ и ДПЛС даже были вовлечены в судебный процесс, причиной которого стал спор из-за использования старых символов, зданий и ресурсов ИКП. В конечном итоге ДПЛС выиграла дело, однако из-за использования логотипа, похожего на символы ИКП, лидеры ДПЛС обвинили ПКВ в переманивании голосов избирателей. Июнь 1991 г. стал решающим для ПКВ. Последняя из оставшихся крайне левых партий – Пролетарская демократия – решила распуститься и объединиться с ПКВ. В декабре 1991 г. ПКВ была основана официально, и Серджио Гаравини был избран ее секретарем. ПКВ позиционирует себя настоящей коммунистической партией, единственной партией, защищающей и представляющей интересы рабочего класса, реальной и непреклонной социальной оппозицией.

На своих первых парламентских выборах 1992 г. партия получила 5,6 % голосов и 35 мест в Палате депутатов [1, л. 58]. ПКВ постоянно соперничала с ДПЛС за наследие ИКП. В целом, от 75 % до 80 % голосов ПКВ по всей Италии были получены от бывших избирателей ИКП. Не удивительно, что 95 % избирателей КВ на выборах 1987 г. не голосовали за правящие партии, подтверждая таким образом свою приверженность оппозиции [3, р. 176]. Однако если взглянуть на результаты выборов 1992 г., когда впервые в истории республики огромное количество избирателей не проголосовало за крупнейшую левую партию (ее поддержка упала с 26,6 % в 1987 г. до 16,1 % в 1992 г.), мы увидим несколько другую ситуацию. По всей Италии только 58 % бывших избирателей ИКП, не выбравших ДПЛС, проголосовали за ПКВ. Этот показатель достиг своего максимума в «красных» районах Центра-Севера (70 %), а минимума – в Северо-восточных регионах, на территории Лиги Севера (50 %) [2, р. 22–24]. За ПКВ, таким образом, голосует тот электорат, который

решительно ориентирован на голосование за оппозицию или на протестное голосование. Летом 1992 г. этому протесту суждено было распространиться по всей Италии.

31 июля 1992 г., накануне августовских праздников, не посоветовавшись со своими членами, лидеры трех крупнейших конфедераций профсоюзов Италии подписали соглашение с работодателями, которое фактически упразднило автоматический индексатор цен и заработной платы, таким образом открыв путь сокращению заработной платы для своих членов. Это соглашение вызвало бурю протестов, особенно в сочетании с последствиями мер жесткой экономии, объявленных правительством Дж. Амато в сентябре 1992 г. Три федерации профсоюзов объявили серию демонстраций протеста и всеобщих забастовок против мер Дж. Амато в сентябре – октябре 1992 г., но эти массовые митинги только вызвали волну гнева против самых же лидеров. Во время масштабной демонстрации во Флоренции лидера Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ) Бруно Трентина забросали болтами и гайками, а в Серджио Д'Антони из Итальянской конфедерации профсоюзов трудящихся попал метательный снаряд в Милане.

Хотя С. Гаравини из ПКВ осудил единичные акты насилия, партия заняла более жесткую оппозиционную линию, чем ДПЛС. Эта оппозиция усилилась с формированием правительства К. А. Чампи в апреле 1993 г. В парламенте ДПЛС молчаливо поддержала администрацию К. А. Чампи, в то время как ПКВ проголосовала «против», а на решающем голосовании по бюджету в декабре, который содержал меры по резкому повышению налогов и сокращению государственных расходов, ДПЛС проголосовала «за». Тем временем ПКВ продолжала свои акции протеста как внутри, так и за пределами парламента. Массовая демонстрация была организована в Риме фабричными советами, рабочими базовыми комитетами и ПКВ в феврале 1993 г., были укреплены связи с ведущими левыми деятелями ДПЛС, включая Пьетро Инграо (покинувшего партию), а также Леолука Орландо из «Сети» и левое крыло Зеленого движения.

Непрекращающаяся оппозиция политике правительств Дж. Амато и К. А. Чампи принесла свои плоды на местных выборах в июне 1993 г. Недовольство левых линией, которой придерживался А. Оккетто, привело к тому, что ПКВ обогнала ДПЛС (и стала крупнейшей партией левых) в двух наиболее важных для традиционных левых городах – Милане и Турине. Это был выдающийся результат: в Милане КВ набрала 11,4 % голосов против 8,8 % у ДПЛС, а в Турине разница была еще больше – 14,4 % и 9,5 % соответственно [3, р. 177]. ПКВ забрала больше голосов (в процентном отношении к левым) у ДПЛС за пределами своих традиционных «красных зон». В центральной Италии классическая привязанность к ДПЛС (и почтение к руководству ИКП) сохранила ей большую часть их голосов. Так, в Эмилии-Романье, Марке, Тоскане и Умбрии ПКВ получила 8,7 % против 28,5 % ДПЛС (менее 30 %), тогда как в

«белых» регионах (Трентино, Венето, Фриули) эта доля достигла 40 %, а в районах с высокой концентрацией тяжелой промышленности (Пьемонт, Лигурия и Ломбардия) этот же показатель приближался к 44 % [2, р. 9].

В июне 1993 г. подтвердились тенденции, выявленные в результатах 1992 г., – ПКВ значительно увеличила свою поддержку за счет голосов ДПЛС в северных промышленных городах и относительно плохо выступила в тех областях, где ДПЛС справилась лучше всего, – Сиена, Равенна и Анкона, получив только одно место в совете в первых двух городах и ни одного места в последнем.

ПКВ была вынуждена вступить в тактический союз с другими левыми группировками на местных выборах в ноябре 1993 г. Кандидаты, поддерживаемые ПКВ, ДПЛС и другими левыми группировками, одержали победу в Риме, Генуе, Венеции и, что наиболее примечательно, в Неаполе.

Ключевой вопрос, с которым ПКВ пришлось столкнуться за время своего существования, – это вопрос «левого единства». Какими же были его отношения с другими левыми группировками и, в частности, с ДПЛС? В начальный период роста и протеста ПКВ решила нападать на руководство ДПЛС и профсоюзов. Ожесточенная борьба за лидерство с июня по июль 1993 г., которая закончилась отстранением С. Гаравини от должности секретаря и подтверждением более автономной линии А. Коссутта, была основана на самом вопросе о связях с ДПЛС и «левым единстве». С. Гаравини был за «сближение» с А. Оккетто, А. Коссутта был категорически против. В преддверии местных выборов в середине 1993 г. на местном уровне были сформированы альянсы (почти всегда безуспешно), но в других местах шли ожесточенные предвыборные баталии с ДПЛС, в первую очередь в Турине, где прямая борьба между двумя левыми кандидатами (Диего Новелли и Валентино Каstellани) показала, насколько трудно на практике объединить силы левых. Однако, по крайней мере тактически, все это изменилось благодаря сокрушительной победе голосов «за» на референдуме М. Сеньи в 1993 г., что ознаменовало конец пропорциональной системы голосования.

В 1993 г. также продолжались инициативы по созданию альтернативного полюса – объединения левых движений, партий и ассоциаций. Был проведен ряд встреч для обсуждения различных областей политики (без согласования окончательных предложений или документов), а на конгрессах выступили П. Инграо и С. Гаравини. Эти встречи продемонстрировали возможность появления более открытых левых, которые «уважают различия, но стремятся установить коллективную идентичность» (Манифест, 11 июля 1993 г.) [3, р. 174]. В то же время был организован ряд крупных мероприятий, к которым ни ДПЛС, ни ВИКТ не имели отношения. Самым впечатляющим из всех был грандиозный марш в Риме, состоявшийся 25 сентября 1993 г., организованный движением заводских советов и другими независимыми профсоюзами, когда

300 000 членов профсоюзов и активистов прошли маршем по улицам города. Эта демонстрация повлияла в дальнейшем на переход Ф. Бертинотти, лидера оппозиционного движения меньшинства в ВИКТ, к руководству ПКВ (вместе с 30 профсоюзными деятелями и интеллектуалами) в том же месяце.

ПКВ пришлось вступать в союзы, чтобы выжить как партии и снова получить доступ в парламент. Следовательно, поиск союзников быстро превратился в вопрос простого выживания. Это осознание подтолкнуло ее к поиску приемлемых отношений с левыми в целом и с ДПЛС в частности. В итоге на всеобщих выборах 1994 г. ПКВ входила в возглавляемый ДПЛС Прогрессивный альянс и получила 6,2 % голосов и 39 мест в Палате депутатов [1, л. 170] и 5,7 % голосов и 18 мест в Сенате [1, л. 172]. В целом, по сравнению с парламентскими выборами 1992 г., ПКВ улучшила свое выступление по всей стране, за исключением островов. На выборы 1994 г. ПКВ шла с отдельной программой «Альтернативная сила», основанной на трех главных принципах: защита трудящихся (посредством вмешательства государства и введением 35-часовой рабочей недели); возрождение Юга Италии (опять благодаря расходам государства и более активной борьбе с преступностью); фискальная реформа (увеличение налогов для богатых и уменьшение для рабочих и бедных). Программа также включала расширение государства всеобщего благосостояния, увеличение пенсий, категорическое неприятие любых форм приватизации сфер здравоохранения, образования, связи, банков и университетов [3, р. 183]. По мнению ПКВ, государство должно было также удвоить финансирование судебной системы. Таким образом, даже находясь внутри альянса, партия продолжала вести собственную избирательную кампанию, не поддерживая его на сто процентов, благодаря чему и смогла улучшить свои результаты.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Савченко, Н. М.** Политический кризис Итальянской Республики в первой половине 1990-х годов: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.03 / Н. М. Савченко. – Минск, 2010. – 173 л.
2. *Il voto per Rifondazione Comunista* / R. Borcio [et al.]; ed. by R. Borcio e P. Natale. – Milano : Istituto Superiore di Sociologia, 1992. – 45 p.
3. *The new Italian Republic : from the fall of the Berlin Wall to Berlusconi* / S. Gundle [et al.]; ed. by S. Gundle. – N. Y.: Routledge, 1996. – 334 p.
4. **Weinberg, L.** *The transformation of Italian communism* / L. Weinberg. – L.: Transaction, 1994. – 147 p.