

После прибытия крестного хода к собору ковчег с мощами поставили в соборе за левым клиросом на возвышении, а 16 августа состоялось освящение обновленного Свято-Иосифовского собора.

Таким образом, по инициативе и при активном участии могилевского православного братства при поддержке могилевского губернатора А. П. Беклемишева, тайного советника А. П. Батюшкова, генерал-губернатора К. П. фон Кауфмана, старцев русского Пантелеймонова общежительного монастыря св. горы Афон в 1866 г. в Могилевский Свято-Иосифовский собор была передана частица мощей св. Иосифа Обручника. Указанное событие нашло живой отклик у православного населения Восточной Беларуси.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Следование святыни афонской в Могилев и по Восточной Белоруссии в 1868 г. по случаю освящения возобновленного Могилевского Иосифовского православного собора // Вестн. Запад. Рос. – Год V, 1867. – Кн. 5, т. 2. – Отд. 4. – С. 146–166.
2. Следование святыни афонской в Могилев и по Восточной Белоруссии в 1868 г. по случаю освящения возобновленного Могилевского Иосифовского православного собора // Вестн. Запад. Рос. – Год V, 1867. – Кн. 6, т. 2. – Отд. 4. – С. 247–263.

УДК 008.009

А. П. Дубинина

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ КАК ДЕЙСТВЕННАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ АДЕКВАТНОСТИ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Аннотация. Культурология направлена на выявление наиболее общих закономерностей формирования, развития и функционирования культурной системы и отдельных её составляющих. Одной из важнейших задач культурологии на данном этапе развития является исследование механизмов социальной и культурной динамики. Культурология решает задачи изучения и формирования принципов и технологий целенаправленного управления культурными процессами. Методы прикладной культурологии, в том числе активно используемые и в условиях современного университета, способствуют снижению тревожности, преодолению контрпродуктивных тенденций в современном обществе, предотвращению межнациональных конфликтов в мультикультурной среде. Культурология способна формировать культурную компетентность и социальную адекватность личности прежде всего через социальный опыт нации совместно с основными культурными ценностями, культурными текстами, способами и механизмами межкультурной коммуникации. Важность культурологического знания и культурологического воспитания определяется процессами и явлениями самого общества, когда наблюдаются радикальные изменения в характера труда, связанного с появлением компьютерной техники и электронных средств хранения, распространения и передачи информации. Также слишком отчётливым сегодня становится результат дегуманизации, про-

являющийся в разрушении социальных связей, отказе от института семьи, возрастающем количестве депрессий, суицидальных устремлений. Культурология в современном университете является действенным механизмом воспитания толерантности к представителям других культур, способствует формированию культурной компетентности и социальной адекватности современных студентов.

Ключевые слова: культурология, социальная адекватность, культурная компетентность, межкультурная коммуникация, социальная динамика, культурный процесс, дегуманизация, антропологический кризис, утрата идентичности, прикладная культурология, мультикультурная среда, современный университет.

Современная культурология, являясь междисциплинарной отраслью гуманитарного знания, направлена на выявление наиболее общих закономерностей формирования, развития и функционирования культурной системы и отдельных её составляющих. Сегодня культурология представляет собой теорию среднего уровня, т. к. по уровню обобщения и абстракции данная отрасль занимает промежуточное положение между философским знанием (метатеоретическим) и знанием эмпирическим (этнография, социальная антропология, социология, археология). Поэтому именно культурология является связующим звеном между различными сферами общественного бытия (художественная культура, правовая культура, политическая культура). В то же время культурология основывается на положениях философии, философии истории, социологии, этнографии, структурной лингвистики, семиотики.

Важность культурологического знания и культурологического воспитания определяется процессами и явлениями самого общества, когда наблюдаются радикальные изменения в характере труда, связанного с появлением компьютерной техники и электронных средств хранения, распространения и передачи информации. Также слишком отчётливым сегодня становится результат дегуманизации, проявляющийся в разрушении социальных связей, отказе от института семьи, возрастающем количестве депрессий, суицидальных устремлений. Происходит дегуманизация общества, которая в большой степени связана с информационным стрессом. Человек вынужден постоянно находиться в состоянии депривации, что и порождает отчуждение, потерю собственной индивидуальности, утрату идентичности.

Для определения такого типа общества и процессов, в нём происходящих, британский социолог З. Бауман использует понятие «текущая современность». Этим термином он определяет переход от регламентированного, структурированного мира к свободному, гибкому миру, где нет жёстких границ и регламентаций. Пожалуй, сейчас так мы называем общество постмодернистского этапа развития. Всё это и определяет мировоззренческие и поведенческие ориентиры человека. З. Бауман полагал, что «эпоха модерна превратила человеческую идентичность из данности в задачу, эпоха постмодерна ещё более усложнила эту задачу» [1]. Современному этапу развития присущи подвижность и изменчивость, культурный плюрализм делает социальную среду дестабилизированной средой, человек в данной ситуации практически не может найти своё место в ми-

ре, поэтому вопрос об обретении подлинной идентичности может не решиться вообще. Британский исследователь подчёркивает, что идентичность в эпоху постмодернизма «подобна костюму, который можно одевать и снимать в зависимости от ситуации, идентичность более не обусловлена обязательствами и последствиями, а свобода выбора человека сводится к воздержанию от обязывающего выбора» [1]. Жизнь человека в эпоху постмодерна разделяется на «личное» и «общественное», но эти сферы никак не связаны между собой, так формируется идентичность нашего времени – «размытая идентичность», которая уже становится одной из характеристик современной молодёжи.

В эпоху активного развития новых технологий появляются и новые формы электронной массовой коммуникации, связанные с децентрацией культуры, дестабилизацией ранее казавшихся незыблемыми форм идентичности. Большинство людей сегодня отказываются верить в прогресс разума и торжество идей гуманизма и социальной справедливости, фиксируется ситуация эсхатологических настроений и общей усталости. Хаос и информационный стресс становятся новой формой среды обитания человека. Такого рода ситуация осмысливается у многих западных политологов, социологов, философов как «конец истории». Ю. Хабермас, Д. Белл определяют нынешнее состояние культуры как эстетический эклектизм, как внешний симптом глубинных трансформаций социума. Психологи видят здесь симптомы панического состояния общества, вызванного утратой веры в традиционные ценности. Некогда возвышенное замещается игровым, саркастическим, удивительным, а трагическое становится парадоксальным в эстетике постмодернизма. Естественным становится ощущение самим человеком бессмысленности своего существования в мире игровой случайности. Данный этап развития не является какой-то отдельной вехой в истории человечества, это лишь направление в рамках социокультурной и исторической динамики, критикующее, а порой и отвергающее предшествующую рациональность и способы познания мира. На первое место в культуре этого этапа развития выходит фрагментарно-эстетическое познание мира, принципиально неструктурированное, калейдоскопичное, с ярко выраженным игровым началом.

Так, французский философ, культуролог Ж. Бодрийар, создавший теорию симулякра, отмечал, что в культуре значимую роль в существовании симулякров играют массы: «молчаливое большинство, черная дыра, поглощающая социальное; они тяготеют к физической и статистической форме, одновременно несоциальной и сверхсоциальной, совершенно социальной. Они не могут быть управляемы никакой политической властью, но массы порождают иллюзии власти, иллюзии быть властью; функционирование всех современных систем привито на теле этого смутного существа масс» [2].

Рождается гиперреальность, которая является порождением технического развития современной эпохи, реальные объекты в ней становятся нереальными и превращаются в симулякры: «Это более не трагедия отчуждения, а экстаз ком-

муникации, идеи добра, справедливости, социального равенства, прогресса утрачивают свой подлинный глубинный смысл, однако постоянно размножаются симулякры этого [2]. Человек становится зависимым от всего: норм, желаний, правил, правил коммуникации – у него не остаётся ни времени, ни желания искать смысл в ситуации бесконечного потока информации. Происходит постмодернистская «дегуманизация субъекта», человек становится подобен «желающей машине» (Ж. Делёз), а идентичность постепенно теряется в многообразии и множественности независимо существующих друг от друга позиций «Я».

Дегуманизация и утрата собственной идентичности сегодня находит выражение в таких явлениях, как отчуждение, деперсонализация, маргинализация, психологическая патология, асоциальное поведение, культурный шок. На глобальном уровне данную ситуацию обозначают как «антропологический кризис». Проявляется он в разрушении традиционных ценностей культуры, культе информационно-технологического развития, стандартизации и унификации сферы товаров и услуг, стандартизации сознания человека, унификации духовной жизни человека. Стереотипы поведения, жизни диктуют электронные средства массовой информации.

В трудах религиозного мыслителя и экзистенциалиста М. Бубера такого рода мир представляется как «неподлинный мир». Философ связывает его с процессами дегуманизации и отчуждённости в жизни, как результат – «обострившееся чувство одиночества заглушается и подавляется основными заботами, но стоит человеку войти в своё обычное лоно действительной жизни, он сразу узнает всю глубину этого одиночества» [3, с. 110]. В дегуманизации и отчуждённости М. Бубер усматривает начало глобального антропологического кризиса человечества, когда мир вещей начинает преобладать над миром духовных ценностей. Так происходит потеря индивидуальности, осознание бессмысленности своего существования и разрастается пропасть между человеком и Богом.

Человек становится средством, но не высшей целью, поэтому в некоторой степени воспрепятствовать этому процессу возможно с помощью культурологического образования и воспитания. В этом смысле особое значение сегодня приобретает культурология и такая её область, как прикладная культурология, способная взять на себя роль организации культурной жизни общества, разработки культурной политики, реализации национальных культурных программ. Методы прикладной культурологии, в том числе активно используемые и в условиях современного университета, способствуют снижению тревожности, преодолению контрпродуктивных тенденций в современном обществе, предотвращению межнациональных конфликтов в мультикультурной среде. Методология прикладной культурологии находит своё применение в учебной практике: организация практических занятий в виде тематических экскурсий, музейных занятий (активно используется в практике преподавания культурологии в Белорусско-Российском университете г. Могилёва, Республика Беларусь);

участие в международных конкурсах (студенты Белорусско-Российского университета получили дипломы лауреатов Международного конкурса рисунков по мотивам творчества Ф. М. Достоевского, посвящённого 200-летию со дня рождения писателя, проходившего в Гжельском государственном университете в 2021 г.); посещения тематических выставок, проводимых в художественных музеях г. Могилёва. Такого рода методика проведения занятий по культурологии способствует воспитанию толерантности к представителям других культур, всестороннему развитию личности студентов, позволяет существенно расширить кругозор, что содействует формированию культурной компетентности и социальной адекватности современного суденчества.

Нельзя не отметить, что современная цивилизация глубоко преобразует социокультурное пространство, формируя глобальное информационное пространство, «где размываются границы национальных культур, модифицируются этнические, национальные и религиозные традиции» [5, с. 89]. В XXI в. мы наблюдаем тенденции универсализации и противоречивости художественной культуры, происходит отказ от традиционных форм познания мира: «Феномен глобальной культуры определяется как органическое следствие универсальной истории человечества, вступившего в XV в. в эпоху глобализации. Глобализация осмысливается здесь как процесс сжимания мира, его превращения в единую социокультурную целостность» [6, с. 218].

В эпоху глобализации и универсализации особая роль принадлежит личности. Современная культурология изучает мир культуры прежде всего со стороны того, чем этот мир является для человека, какую смысловую ценность, наполненность он даёт человеку. Поэтому культурология в современном своём виде – не есть отдельные разрозненные учения, а системное единство, охватывающее мир личности, мир культуры в целостности. В этом плане современная культурология, используя различные методики, способна формировать культурную компетентность и социальную адекватность личности прежде всего через социальный опыт нации совместно с основными культурными ценностями, культурными текстами, способами и механизмами межкультурной коммуникации, через воспитание толерантности к представителям других культур.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бауман, З.** Индивидуализированное общество [Электронный ресурс] / З. Бауман. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/baum/index.php. – Дата доступа: 10.06.2022.
2. **Бодрийар, Ж.** Симулякры и симуляция [Электронный ресурс] / Ж. Бодрийар. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/bodr_sim/index.php. – Дата доступа: 10.06.2022.
3. **Бубер, М.** Проблема человека / М. Бубер // Я и Ты. – Москва: Высшая школа, 1993. – 175 с.

4. Делёз, Ж. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения: пер. с франц. и послесл. Д. Краlechкина; науч. ред. В. Кузнецов / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с.

5. Кара-Мурза, С. Г. Постиндустриализм. Опыт критического анализа / С. Г. Кара-Мурза, С. С. Сулакшин, В. И. Якунин. – Москва: Litres, 2017. – 2165 с.

6. Уэбстер, Ф. Теории информационного общества: пер. с англ. / Ф. Уэбстер. – Москва: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004. – 467 с.

УДК 1:2:004.056

В. Д. Зюзин

ОПАСНОСТИ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ VPN-СЕРВИСОВ

Аннотация. Описываются опасности, которые могут возникать при использовании различных VPN-сервисов и технологии VPN в целом. Во-первых, пользователи ставят под удар утечку собственных данных, а во-вторых, могут поддаться искушению с точки зрения Православной церкви.

Ключевые слова: VPN, сервис, использование, ресурс, Российская Федерация, цель, технология, трафик, безопасность.

VPN (или виртуальные частные сети) – это технология безопасного зашифрованного подключения пользователей к сети с целью обхода локальных ограничений методом замены изначального IP-адреса на IP-адрес VPN-сервера. Но все же у данной технологии есть свои недостатки, что противоречит слову «безопасность». Со сложившейся мировой ситуацией и ее последствиями в виде санкций по отношению к Российской Федерации со стороны стран НАТО и США российские граждане были вынуждены пользоваться различными VPN-сервисами для допуска к некоторым зарубежным сервисам и ресурсам.

В мобильных магазинах Google Play, Apple Store и др. существует множество VPN-сервисов, которые предоставляются платно или бесплатно. Платные VPN-сервисы являются более защищенными, но все равно стоит понимать, что, пользуясь любыми VPN-сервисами, пользовательское устройство доверяет ему на таком же уровне, как доверяет интернет-провайдеру, поэтому данный сервис может отслеживать всю пользовательскую активность и весь трафик, который может использовать в своих целях. Бесплатные VPN-сервисы считаются очень небезопасными в силу того, что именно они и могут использовать пользовательскую информацию в своих целях в виде ее дальнейшей продажи на различных ресурсах, ведь целью любых сервисов является зарабатывание денежных средств. Платные VPN-сервисы зарабатывают их в виде платных подписок с пользователей за их использование, а бесплатные не все обходятся монетизацией рекламы и поэтому, чтобы заработать больше денег, они и ставят под удар пользовательскую безопасность и конфиденциальность. Поэтому лучше поль-