

богослужении Кирилла и Мефодия и едином языке Славянской книги. Ничем не связанные между собою, разделённые поселившимися среди них чуждыми Славянам народностями, эти Славяне оказались слабыми и в борьбе за сохранение своей самостоятельности, как политической, так и духовной» [3, с. 2]. Он пишет о том, что западная цивилизация «огнём и мечом» насаждала христианские истины, а вот «братья-миссионеры», как называет Кирилла и Мефодия учёный, несли славянскому населению «мирную проповедь веры и любви на их языке» [3, с. 2].

Таким образом, именно совокупность различных факторов: политического, этнического, религиозного и др. не даёт осуществить на практике идею объединения славян, и во многом данные противоречия стали причиной конфликтов между славянскими народами уже в XX в. Тем не менее П. А. Кулаковский считает, что однажды славянское единство будет достигнуто при помощи России, под эгидой православия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Бернштейн, С. Б.** Труды по истории славистики (К 100-летию со дня рождения учёного) / С. Б. Бернштейн. – Москва: Ин-т славяноведения РАН, 2011. – 400 с.
2. **Кулаковский, П. А.** Иллиризм: исследование по истории хорватской литературы периода возрождения / П. А. Кулаковский. – Варшава: Тип. Варшав. учеб. окр., 1894. – 513 с.
3. **Кулаковский, П. А.** Очерк истории попыток решения вопроса об едином литературном языке славян / П. А. Кулаковский. – Варшава: Тип. К. Ковалевского, 1885. – 57 с.
4. **Кулаковский, П. А.** Памяти Павла Иосифа Шафарика / П. А. Кулаковский. – Санкт-Петербург: Печатня Е. Евдокимова, 1895. – 18 с.

УДК 94 (476)

А. А. Воробьев, А. Е. Игнатович

ГАЗЕТА «АРМЕЙСКИЙ ВЕСТНИК» КАК ИСТОЧНИК ПО ИЗУЧЕНИЮ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Аннотация. Рассмотрены боевые действия частей русской армии на территории Беларуси в годы Первой мировой войны. Основным источником изучения выступает газета «Армейский вестник», которая издавалась в России в указанный период времени.

Ключевые слова: Россия, Германия, Австро-Венгрия, Турция, Болгария, боевые действия, русская армия.

Первая мировая война велась странами, которые входили в два военно-политических блока (Антанту и Четверной союз). Главными участницами блока Антанты были Россия, Франция и Англия, а Четверной союз составляли Германия, Австро-Венгрия, Турция (Османская империя) и Болгария. Пребывание в

лагере противников России Германии, Австро-Венгрии и Турции было вполне объяснимым, ибо на протяжении истории эти государства (особенно Турция) довольно часто оказывались неприятелями России в разных войнах. То, что в одном ряду с давними недругами России оказалась славянская страна (Болгария), стало своеобразным шоком для широкой российской общественности начала XX ст., ибо Болгария получила независимость благодаря победе России над Турцией в конце XIX в. Вступление Болгарии в войну против России и ее славянских союзников (Сербии и Черногории) стало возможным из-за недовольства правящих кругов Болгарии результатами двух Балканских войн, по итогам которых Болгария понесла существенные территориальные потери [1]. Начало Первой мировой войны было вполне успешным для России, поэтому ее руководство достаточно оптимистично оценивало свои военные планы на второй год войны, о чем нам в свое время уже доводилось писать [2]. Однако этим планам не суждено было сбыться, а в 1915 г. боевые действия затронули территорию Российской империи, включая входившие в ее состав белорусские земли.

Естественно, боевые действия, развернувшиеся на территории Беларуси, стали достоянием гласности и предметом пристального внимания со стороны тогдашней прессы, являвшейся основным средством массовой информации населения. Так, газета «Армейский вестник», которая издавалась при штабе командующего Юго-Западным фронтом русской армии, 11 августа 1915 г. (дата указана по юлианскому календарю) сообщала, что противником (немецкими войсками) 8 и 9 августа наиболее сильные атаки велись из района Бельска (ныне г. Бельск-Подляски в Польше) в направлении на фронте Клещели-Высоко-Литовск (теперь поселок Высокое Брестской области). Газета отметила то, что немцам удалось занять город Бельск и они продолжали наступление на Брест-Литовск (ныне – Брест), но были отброшены русскими войсками от Бреста [3].

13 августа 1915 г. в этой же газете сообщалось, что «на направлении от Ковно (современного Каунаса) к Вильно (нынешнему Вильнюсу) противник продолжил давление на наши войска, а между реками Бобр и Нарев русская армия оставила крепость Осовец». Далее сообщалось, что на направлении на Вильно в течение всего дня 11 августа 1915 г. немецкие войска проводили атаки к северо-западу от местечка Евье (очевидно, так по ошибке назвали современное Ивье – районный центр Гродненской области). Газета утверждала, что эти атаки немцев были отбиты. Зато в этом же номере газеты было отмечено довольно успешное наступление немецких войск южнее указанного района боевых действий (в районе Беловежской пуши) и выход немцев на подступы к населенному пункту Малорыто (современный районный центр Брестской области город Малорита) [4]. 16 августа газета «Армейский вестник» сообщала, что «наши войска 13 и 14 августа продолжали отходить на восток, а наступающие немцы уже подошли к Кобрину (ныне районному центру Брестской области) [5]. По сообщению все той же газеты, 20 августа немцы уже вели бои за

Гродно, обходя его с северной стороны, ибо очень сильные бои шли за населенный пункт Большая Берестовица (ныне – районный центр Гродненской области). В этом же номере газеты сообщалось о том, что император Николай II лично объявил благодарность всему гарнизону крепости Осовец, а в Минской губернии приняли решение из патриотических соображений переименовать все населенные пункты, имевшие немецкие названия [6].

27 августа 1915 г. «Армейский вестник» сообщал о том, что с 23 августа 1915 г. император Николай II стал верховным главнокомандующим русской армией, а в период с 23 по 24 августа наиболее упорные бои на территории Беларуси шли в районе города Волковыска и вдоль шоссе Ружаны – Слоним (сейчас Волковыск и Слоним являются районными центрами Гродненской области, а Ружаны входят в состав Пружанского района Брестской области). О Гродно газета умалчивала, но и без того было понятно, что город уже был занят немецкими войсками, ибо бои шли уже на большом расстоянии восточнее Гродно [7]. Далее газета сообщала, что немецкие атаки у Ружан были отбиты русскими войсками, но немцы выгнали из Ружан большое количество местных жителей и шли в атаку, прикрываясь ими как живым щитом. Очевидно, благодаря такой тактике, немцам удалось потеснить русские войска на данном направлении. В этом же номере газеты говорилось о том, что самые упорные бои велись под Зельвой (ныне тоже районный центр Гродненской области). Причем в боях под Зельвой немцы использовали удушливые газы, но они не помогли немецким войскам в продвижении на этом участке фронта. В этом же номере газеты содержалась информация об осаде немецкими войсками русской крепости Осовец, в которой было отмечено, что по Осовцу немцы выпустили более четырехсот тысяч снарядов, а ядовитыми газами была выжжена вся растительность на 15 верст в округе [8].

Обстановка на Восточном (русско-германском) фронте Первой мировой войны значительно обострилась в начале осени 1915 г., когда немецким войскам, воспользовавшись недостаточной координацией действий между войсками Северного и Западного фронтов русской армии, удалось нанести удар по слабому фланговому соединению двух русских фронтов и прорвать оборону русской армии у города Свенцяны (ныне – Швенченис в Литве). «Свенцянский прорыв» немцев привел к оставлению русскими войсками значительной части территории Виленской, Гродненской и Минской губерний, потому что при неотводе русских войск с указанных выше территорий им грозило полное окружение и последующие уничтожение или же пленение, как это было в 1914 г. с армией генерала Самсонова в Восточной Пруссии.

«Армейский вестник» отметил, что 3 сентября 1915 г. мелкие части германской конницы появились в районе железнодорожной станции Молодечно и перерезали железную дорогу Молодечно – Полоцк. Далее газета сообщила, что 5 сентября отряды немцев появились южнее города Двинска (ныне – Даугавпилс в Латвии) и заняли селение Видзы, а затем и одноименные город и

железнодорожную станцию Вилейка [9]. В период с 6 по 8 сентября 1915 г. русским войскам пришлось вести тяжелые оборонительные бои с наступавшими немецкими войсками на широком фронте (от Двинска на севере до Пинска на юге).

6 сентября немцы предприняли неудачную попытку захватить Молодечно, но были отброшены. 7 сентября русские войска выбили немцев из селения Видзы. 8 сентября шли тяжелые бои южнее Двинска (у озера Дрисвяты), где, по свидетельству репортеров газеты «Армейский вестник», тяжелая артиллерия немцев использовала при обстреле позиций русских войск снаряды, начиненные удушливыми газами [10]. Перелом в боях и ликвидация «Свенцянского прорыва» немцев начались, по данным «Армейского вестника», 9 сентября, когда части русской армии перешли в наступление и освободили от немцев село Лебедево под Молодечно, захватив при этом десять пулеметов, одно орудие, снаряды и пленных. Штыковым ударом русских войск, после отчаянного сопротивления, немцев выбили из местечка Сморгонь, при этом в плен были взяты четыре офицера и триста пятьдесят солдат противника, взяты военные трофеи в виде девяти пулеметов, сорока велосипедов, лошади и телефонное имущество [11].

11 сентября штыковым ударом русские войска выбили немцев из Вилейки. При этом русские войска захватили восемь орудий, девять ящиков снарядов к ним и семь пулеметов. Захваченные у немцев орудия были развернуты русскими солдатами в сторону немцев, по которым открыли стрельбу, заставив тем самым развернуться и уйти прибывший на помощь немецким войскам их броневладелец. 13 сентября под Вилейкой русские войска освободили две деревни (Остров и Гиры), 20 сентября русские войска опять-таки штыковым ударом освободили от немцев село Болтагузы (северо-восточнее озера Вишнево-ское), а 21 сентября немцы были выбиты из деревень Теляки и Козлы (между селами Козяны и Постава) [12].

В завершение публикации можно сделать следующие выводы: 1) все газеты России уделяли самое пристальное внимание освещению боевых действий русской армии в период Первой мировой войны; 2) наибольшее внимание ведению военных действий, и это было совершенно правильно и необходимо, уделяли военные газеты, в данном случае это была газета «Армейский вестник»; 3) сопоставляя фактический материал, который был посвящен ведению боевых действий в годы Первой мировой войны на территории белорусских земель, в «Армейском вестнике» и других источниках, можно абсолютно уверенно утверждать, что эта газета весьма объективно и правдиво освещала их, не прибегая к тому, что в наши дни называется фейками (т. е. выдумками, ничего или почти ничего общего не имеющими с реальными фактами), что подтверждается и нашими предыдущими публикациями, затрагивающими данную проблему [13, с. 99–100]; 4) справедливости ради следует отметить то, что в «Армейском вестнике» не затрагивались причины так называемого «великого

отступления» русской армии в 1915 г., когда боевые действия переместились с вражеской территории на территорию России, включая ее белорусские губернии; 5) также газета в ряде случаев обходила стороной наиболее неприятные факты об отступлении русской армии с территории Беларуси на восток (например, не говорилось прямо о занятии немецкими войсками таких крупных городов, как Вильно и Гродно, которые являлись губернскими центрами); 6) впрочем, все, кто имел мало-мальские сведения в области географии, могли сами сделать необходимые выводы, которые не назывались напрямую в газете; 7) к сожалению, ограниченность объема публикации не позволила нам значительно полнее рассмотреть ход боевых действий, которые вели русские войска на территории белорусских земель в 1915 г., поэтому данная проблема еще будет предметом будущих изысканий и публикаций; 8) подводя черту, хочется еще раз отметить важность для исторических исследований такого вида письменных источников, как материалы периодической печати XX ст. (особенно его начала), ибо, в отличие от современных, они были гораздо более объективны в освещении современных им исторических событий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Воробьев, А. А.** Балканские войны 1912–1913 гг. и их влияние на политическое и национальное развитие славянских народов / А. А. Воробьев // Актуальные проблемы социально-гуманитарного знания в контексте обеспечения национальной безопасности: материалы V Междунар. науч.-практ. конф.: в 4 ч. / Воен. акад. Респ. Беларусь; редкол.: В. А. Ксенофонтов [и др.]. – Минск : ВА РБ, 2017. – Ч. 1. – С. 96–99.

2. **Воробьев, А. А.** Исторически-сравнительные оценки стратегических планов и хода боевых действий русской армии в 1915 году и Красной армии в 1942 году / А. А. Воробьев // Первая мировая война – итоги, уроки, исторические судьбы Могилевщины: сб. материалов Респ. науч. конф. – Могилев, 2016. – Вып. XIII. – С. 11–13.

3. Армейский вестник. – 1915. – 11 авг.

4. Армейский вестник. – 1915. – 13 авг.

5. Армейский вестник. – 1915. – 16 авг.

6. Армейский вестник. – 1915. – 23 авг.

7. Армейский вестник. – 1915. – 27 авг.

8. Армейский вестник. – 1915. – 30 авг.

9. Армейский вестник. – 1915. – 6 сент.

10. Армейский вестник. – 1915. – 8, 10 сент.

11. Армейский вестник. – 1915. – 10 сент.

12. Армейский вестник. – 1915. – 13, 15, 22 сент.

13. **Воробьев, А.** «Свенцянский прорыв» германской армии и его ликвидация русской армией в 1915 году / А. Воробьев, А. Игнатович // Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе: сб. науч. ст. V Междунар. науч. конф. / М-во образ. Респ. Беларусь; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. – Пинск, 2020. – Вып. 5. – С. 98–102.