

Основой этой внешней политики являются прагматизм, экономическая эффективность и приоритетность национальных проблем» [5]. Согласно «Стратегии национальной безопасности РФ» [6] (указ от 02.07.2021 г. № 400) защита национальных интересов должна осуществляться за счет реализации национальных приоритетов России, в числе которых: сбережение народа России и человеческого потенциала; оборона страны; государственная, общественная, экономическая, экологическая и информационная безопасность; научно-техническое развитие; грамотное использование природных ресурсов; сохранение исконных русских духовных и нравственных ценностей, культурного наследия и исторической памяти [7].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Романов, О. А.** Восточнославянская цивилизация как предмет социально-философского познания: историографический аспект / О. А. Романов // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. – 2017. – № 2 (22). – С. 5–17.
2. Внешняя политика в XXI веке [Электронный ресурс] // 100 urokov.ru. – Режим доступа: <https://100urokov.ru/predmety/vneshnyaya-politika-rossii-v-xxi-veke>. – Дата доступа: 18.05.2022.
3. Концепции локальных культур Н. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://natalibrilenova.ru/kontseptsii-lokalnyih-kultur-ndanilevskogo-oshpenglera-atojnbi/>. – Дата доступа: 18.05.2022.
4. **Баранов, С. Д.** Мировой первопроходец [Электронный ресурс] / С. Д. Баранов // Ин-т русско-славянских исследований Николая Яковлевича Данилевского. – Режим доступа: <https://danilevsky.ru/bez-rubriki/mirovoj-pervoprohodetz/>. – Дата доступа: 18.05.2022.
5. **Ибрагимов, А. Г.** Внешнеполитические приоритеты РФ в начале XXI века / А. Г. Ибрагимов // Постсоветские исследования. – 2020. – Т. 3, № 1. – С. 19–25.
6. Стратегия национальной безопасности России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wsem.ru/publications/strategiya-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy-federatsii_178/. – Дата доступа: 07.06.2022.
7. Стратегические национальные приоритеты России (02.07.2022) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://strategy24.ru/rf/news/strategicheskie-natsionalnye-priority-rossii-02072021-2>. – Дата доступа: 10.05.2022.

УДК: 316:364.652

Ю. М. Бубнов, С. А. Бубнова

СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМАЯ ПРОБЛЕМАТИКА МОГИЛЕВА

Аннотация. На основе социологических опросов жителей Могилева, проведённых авторами с 2019 г. по 2021 г., показаны социально значимые для населения Могилева проблемы. Измерены их весовые характеристики как в статике, по каждому году, начиная с 2019 г. по 2021 г., так и динамике за тот же период.

Ключевые слова: Могилев, проблемы, общественные оценки.

Структура проблем, воспринимаемых населением в качестве актуальных, т. е. наиболее острых, является важным индикатором состояния общественного сознания. И легко понять почему. Дело в том, что степень актуальности для массового сознания тех или иных аспектов окружающей природной и социокультурной среды может быть различной в зависимости от уровня рисков, исходящих от них. Стоит также учитывать, что восприятие этих рисков в значительной мере зависит от презентации этих рисков, т. е. от того, в какой форме и с какой интенсивностью эти риски транслируются в общественное пространство. Таким образом, структура социально значимой проблематики обусловлена, во-первых, внешними угрозами, исходящими из различных сфер природной и общественной среды, а во-вторых, тем, что и как часто об этих угрозах говорится. В любом случае обобщённая картина мира того или иного социума может быть представлена в виде специфической структуры проблем, в наибольшей степени тревожащих граждан. Иерархия этих проблем укажет нам на то, что люди считают своими наибольшими рисками, а что представляется им несущественными угрозами. Весовые характеристики каждой проблемы, исчисленные в процентах ответов по каждой проблеме, придадут степени актуальности тех или иных угроз количественный формат, открывающий новые возможности для аналитической работы с ними.

Практическая целесообразность социологического анализа структуры актуальной общественной проблематики вполне очевидна. В результате такого анализа органы государственной власти получают достоверный исходный материал для принятия более эффективных управленческих решений в различных сферах общественной жизнедеятельности как на республиканском, так и на местном уровнях. Проблемы, выдвинутые общественным мнением в топ-лист рейтинга актуальности, должны получить приоритетное внимание со стороны исполнительных органов власти, а на проблемы в конце списка властям можно пока закрыть глаза.

Итак, приступим, наконец, к изложению результатов опроса жителей Могилёва по поводу того, какие проблемы они считают более актуальными. У нас есть возможность сопоставить результаты опроса конца 2021 г., когда были опрошены 278 взрослых жителей Могилёва, с опросами двух предыдущих лет (2019 г. – 355 респондентов, 2020 г. – 368 участников опроса). Это позволит определить динамику актуальности общественно значимых проблем. В табл. 1 данные этих трёх опросов приведены в ранговом порядке по итогам 2021 г.

Набор проблем сформулировали социологи. Участникам опроса оставалось было только обозначить те проблемы, по отношению к которым они испытывают сильную обеспокоенность. Впрочем, у респондентов была возможность дополнить список проблем, однако они не стали этого делать, посчитав наш перечень вполне исчерпывающим.

Сравнивая мнение могилевчан, высказанное ими в разные годы проведения опроса, легко заметить отсутствие значительных сдвигов в ранговом поло-

жении актуальных проблем, за одним лишь исключением, на котором мы остановимся подробнее. Острота почти всех проблем (кроме одной) если и менялась, однако это почти не повлияло на место той или иной проблемы в рейтинге актуальности.

Табл. 1. Распределение ответов жителей Могилёва на вопрос: «Какие проблемы вызывают у вас наибольшее беспокойство?» по итогам опросов в 2019, 2020 и 2021 гг.

В процентах*

Проблема	Опрос 2019 г.	Опрос 2020 г.	Опрос 2021 г.
Рост цен	66,8	71,0	79,1
Низкий уровень заработной платы	52,1	62,4	47,8
Рост тарифов за коммунальные услуги	39,2	36,5	45,7
Увеличение возраста выхода на пенсию	39,4	30,6	34,5
Низкий уровень культуры людей	28,5	34,8	30,6
Проблемы здравоохранения	35,5	32,9	28,1
Политическая нестабильность	6,8	42,9	27,3
Неэффективность госуправления	22,0	30,9	26,6
Экологические проблемы	36,1	28,7	25,2
Рост наркомании, алкоголизма	20,3	15,0	22,3
Угроза безработицы	24,8	32,3	20,9
Коррупция	22,5	27,0	18,7
Тяжёлое материальное положение	14,1	18,4	17,6
Расслоение общества на богатых и бедных	17,2	11,1	15,5
Обострение межнациональных отношений	3,7	8,6	14,0
Угроза войны	–	–	12,9
Отсутствие жилья	6,2	10,3	11,2
Рост преступности	6,2	10,6	9,0
Нарушение сроков выплаты зарплаты	8,7	10,3	8,6
Угроза террористических актов	3,4	3,9	7,2

Примечание. * – респонденты могли отметить по несколько вариантов, поэтому сумма процентов в столбцах может превышать 100 %.

Все три последних опроса могилевчан неизменно выдвигали в лидеры четыре самые болезненные для них проблемы. Как и ранее, в 2021 г. с большим отрывом лидирует в качестве главной социальной проблемы рост цен, актуальность которой возросла с 2019 г. с 66,8 % до 79,1 %. Конечно, рост цен можно определять по различным экономическим индексам. Но в данном случае мы

имеем дело не с объективными экономическими данными, а с субъективным восприятием людьми ситуации на рынке товаров и услуг. И если сопоставить по степени воздействия на общественное сознание объективные экономические данные и субъективные социальные оценки, то влияние последних будет определяющим фактором, в том числе и на политическое поведение людей.

В русле роста цен находится и увеличение коммунальных платежей, которое за последние три года также стало острее ощущаться почти половиной (45,7 %) наших сограждан. И это на фоне относительного снижения актуальности проблемы низкой заработной платы, которая, впрочем, остаётся второй по значимости для каждого второго (47,8 %) жителя Могилева.

Четвёртой по остроте остаётся проблема повышения возраста выхода на пенсию, по поводу чего переживал в 2021 г. каждый третий (34,5 %) участник опроса. Людям всё ещё трудно удаётся свыкнуться с мыслью, что возврата к советским стандартам раннего выхода на заслуженный отдых уже не будет никогда.

Проблема политической нестабильности, «выстрелившая» в 2020 г., по сравнению с предыдущим годом, с 6,8 % до 42,9 %, в 2021 г. откатилась с третьего места на седьмое, оставаясь, впрочем, болезненной для каждого четвёртого (27,3 %) горожанина. Беларусь на протяжении всего последнего десятилетия после президентских выборов 2010 г. и взрыва в минском метро в 2011 г., пребывавшая в состоянии политического анабиоза, с лета 2020 г. превратилась в кипящий котёл политических страстей. Количество граждан, сильно беспокоящихся по этому поводу, увеличилось за год в 6,3 раза – с 6,8 % до 42,9 %. К концу 2021 г. уровень социальной тревожности по поводу политической нестабильности снизился до 27,3 %, но и это почти в 5 раз превышает докризисный уровень. Причина столь взрывообразного роста обеспокоенности горожан политической нестабильностью понятна. Она обусловлена проходившими в 2020 г. президентскими выборами, накануне и после которых Беларусь оказалась самой «горячей» политической зоной Европы. Рассмотрим внимательнее социальный портрет наших земляков, столь сильно обеспокоенных политической нестабильностью. Стоит обратить внимание на то, что женщины тревожатся по этому поводу несколько чаще мужчин (44,6 % против 39,9 %). Кстати, они острее мужчин чувствуют также проблемы здравоохранения (37,4 % против 26,6 %), низкий уровень культуры людей (39,2 % и 28,7 % соответственно), низкий уровень заработной платы (66,7 % среди женщин и 55,9 % среди мужчин), рост цен (76,6 % и 62,9 % соответственно), рост тарифов на коммунальные услуги (41,4 % и 30,1 %), а также увеличение возраста выхода на пенсию (33,8 % и 25,9 %). Заметим, что мужчины больше женщин переживают по поводу неэффективности госуправления (33,6 % против 29,3 %), коррупции (34,3 % и 24,3 % соответственно), а также роста наркомании и преступности.

Наибольшее беспокойство в связи с политической нестабильностью зафиксировано среди самых молодых и самых пожилых горожан. Так, сильно

опасается беспорядков 44,9 % молодых людей до 20 лет, а также практически каждый второй участник опроса в возрасте старше 40 лет. Их объединяет относительно пассивная роль в современном белорусском обществе. И те и другие в большей степени зависят от государства, чем от собственных усилий. Молодёжь до 20 лет ещё не вступила в свой социально и профессионально активный период жизни, а вторые подумывают о заслуженном отдыхе или уже состоят на пенсии. А вот та возрастная группа, которая находится на взлёте социальной активности, боится политической нестабильности заметно меньше. Однако по сравнению с докризисным 2019 г. уровень обеспокоенности политической ситуацией и у этой возрастной группы возрос многократно. Что и говорить: 2020 г. был уникальным годом не только в связи с коронавирусом, но, в первую очередь, как год начавшейся в Беларуси политической бури. А в условиях бури, в том числе и политической, повышенные риски испытывают, как мы выяснили, как раз женщины, малые да старые. Уровень образования также заметно влияет на остроту восприятия политической нестабильности. Об этом свидетельствует тот факт, что лица с неполным средним образованием тревожатся по этому поводу в 60 случаях из 100, могилевчане со средним образованием – в 51 % случаев, а среди обладателей дипломов о высшем образовании боятся политических бурь лишь 39 %. Но это тоже много. Уровень политической тревожности сегодня непривычно высокий во всех слоях белорусского общества, прежде всегда славившегося политической стабильностью. Как видно, наиболее остро воспринимают политическую нестабильность люди с высокой степенью зависимости от устойчиво функционирующего государства. К ним относятся не только женщины, молодёжь и старики, о которых мы уже упоминали, но и, например, предприниматели, среди которых высказали беспокойство по этому поводу более половины опрошенных (55 %).

Нельзя не обратить внимания на почти двукратное увеличение восприятия жителями Могилева риска террористических актов – с 3,4 % и 3,9 % в 2019 г. и 2020 г. до 7,2 % в 2021 г. В этом же контексте следует учитывать и тот факт, что отсутствовавшая доселе в списке актуальных проблем угроза войны в 2021 г. набрала целых 12,9 % тревожных голосов. Общественное мнение уже тогда чутко улавливало настойчивые сигналы о повышенных рисках развязывания военных действий вокруг Беларуси, всё чаще транслируемые средствами массовой информации и даже высокопоставленными государственными деятелями. Показательно также, что и риски межнациональной напряжённости за два последних года повысились с 3,7 % в 2019 г. до 14,0 % в 2021 г. Таким образом, судя по этим данным, в белорусском обществе задолго до военных действий в Украине возрос уровень тревожности, связанный с внешними угрозами при наличии высоких внутривнутриполитических рисков.

Наибольшей же актуальностью продолжают оставаться экономические проблемы, обусловленные ростом цен на товары, услуги и коммунальные платежи. Одновременно с этим люди положительно среагировали на незначи-

тельное номинальное повышение заработной платы, хотя проблема низких заработков и остаётся по значимости на втором месте. Ощущаемое общественным мнением увеличение цен, с одной стороны, и искусственный рост зарплат, с другой, с большой долей вероятности может спровоцировать повышенные инфляционные ожидания населения. А устойчивость любой валюты, вопреки мнению экономистов, гораздо в большей степени зависит от социальных факторов, в первую очередь, от доверия граждан к национальным денежным знакам, отпечатанным на цветной бумаге. К сожалению, результаты социологических опросов дают веские основания для тревожных прогнозов как в экономической, так и в политической сферах жизнедеятельности белорусского государства.

Взгляды руководителей и населения на степень актуальности тех или иных проблем могут расходиться или нет. Это может зависеть от личного жизненного опыта конкретного руководителя, а также от того, насколько он сохранил связь со своим подопечным населением. Долгое пребывание у власти чревато как раз утратой этой связи. И тогда могут возникнуть риски, в том числе и политические. Чтобы уберечь себя от утраты обратной связи с народом, руководителям разного уровня полезно, как минимум, знакомиться с результатами социологических опросов.

УДК [39+316.7] (476)

Н. С. Бункевич

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ТРАДИЦИЙ ПИТАНИЯ В НОВЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ФОРМАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Изучена преемственность социокультурных форм деятельности в Республике Беларусь на примере трансляции традиций питания посредством волонтерства.

Ключевые слова: социальная культура, традиции питания, волонтерство, этнический.

Природа человека основывается на двойственности его сущности – взаимосвязи биологического и социального проявлений. Ощущение принадлежности к определённому социуму с его культурными и нравственными ценностями при взаимодействии с другими людьми является важным фактором в становлении личности человека. Теоретиками были разработаны несколько подходов для обозначения форм социальной культуры [1–3]. Наиболее обобщённо выделяют следующие её формы: массовая культура, элитарная, субкультура, контркультура [1, 3]. В свою очередь некоторые формы социальной культуры делятся на более мелкие структуры. Так, например, выделяют множество субкультур [3, 4]. Следует акцентировать внимание на то, что у жителей Республики Беларусь в зависимости от принадлежности к определённой субкультуре выбор