

в кругу ограниченных социальных отношений. Уединение не исключает открытости любому возможному отношению, любому повседневному контакту, который не ограничивается любопытством и болтовней. Оно скорее качественное, а не количественное ограничение подобных отношений, ибо это плод выбора, который стремится сохранить всякое возможное отношение на уровне взаимного обмена между свободными и уважающими собственную свободу и свободу других людьми [5]. С другой стороны, не должно смешивать позицию сплетничания с сердечностью повседневных отношений, потому что она скорее исключает эту сердечность. И действительно, последняя может быть понята лишь в плане, в котором другие люди являются не объектом сплетничания и любопытства, а человеческими существами, которых следует понять и которыми можно быть понятыми.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Орлов, М. О.** Особенности социализации человека в условиях глобализирующейся цивилизации / М. О. Орлов // Вестн. Омского ун-та. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 79–82.
2. **Бойко, П. Е.** Парадокс шахматной программы: к вопросу о пределах рассудочной формы мышления / П. Е. Бойко, С. Л. Буланов // Вестн. Челябин. гос. ун-та. – 2018. – № 9 (419). – С. 83–89.
3. **Тонковидова, А. В.** Коммуникация и изоляция в сфере спорта как феномен культуры / А. В. Тонковидова // Традиции и инновации в пространстве современной культуры : материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Липецк, 14–15 апр. 2022 г. – Липецк: Липецкий гос. пед. ун-т им. П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2022. – С. 134–137.
4. **Орлов, М. О.** Общество потребления как источник социальных и духовных рисков / М. О. Орлов // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 43–46.
5. Интеллектуальное измерение онтологии культуры / Е. Ю. Антонюк [и др.]. – Саратов: Саратов. источник, 2020. – 165 с.

УДК 316.022.2:303.425.6:330.3

С. В. Хамутовская

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ В «ЗЕРКАЛЕ» ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Аннотация. В статье на основе анализа результатов опроса общественного мнения населения, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси в декабре 2021 г., выявляются представления респондентов, проживающих в Могилевской области, как в целом об уровне социально-экономического развития населенных пунктов данного региона, так и об уровне их удовлетворенности (высокий, средний, низкий) работой различных служб, учреждений, объектов, а также качеством оказываемых услуг.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, опрос общественного мнения, удовлетворенность условиями проживания, Могилевская область.

С целью эффективного планирования, а также своевременной корректировки важной является оценка уровня социально-экономического развития каждого региона нашей страны. Помимо статистических показателей, таких как размер средней заработной платы, занятость, средний доход на душу населения и прочих, актуальным и социально значимым представляется выявление общественного мнения жителей различных населенных пунктов исследуемого региона для установления того, насколько последние удовлетворены условиями проживания в них.

Согласно результатам опроса общественного мнения, проведенного Институтом социологии Национальной академии наук Беларуси в декабре 2021 г. (исследование осуществлялось в пределах республики; средний объем выборки, необходимый для достижения целей исследования, составил 1516 чел.), 49,9 % респондентов, проживающих в Могилевской области указали, что, на их взгляд, уровень социально-экономического развития населенного пункта, в котором они жили на момент опроса, являлся «средним». Еще 9,6 % опрошенных жителей Могилевской области выбрали вариант ответа «выше среднего», 0,6 % – «высокий». В свою очередь, 23,3 % респондентов – жителей рассматриваемой области определили уровень социально-экономического развития населенного пункта, в котором они жили на момент опроса, как «ниже среднего», 11,1 % – как «низкий». Затруднились ответить 6,1 % опрошенных.

Отвечая на вопрос о том, насколько они удовлетворены конкретными условиями проживания в их населенном пункте, большинство жителей Могилевской области – более 90 % – отметили, что они в целом удовлетворены (суммирование ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен») работой объектов банковской сферы (отделений, банкоматов, инфокиосков и т. д.) (91,4 %), а также ассортиментом лекарственных препаратов и сопутствующих товаров в аптеках, аптечных киосках (92,9 %). Не удовлетворены (суммирование ответов «скорее не удовлетворен» и «не удовлетворен») были соответственно 7 % и 4,4 % опрошенных. Примечательно, что никто из респондентов не выбрал применительно к данным позициям вариант ответа «Не могу оценить, у меня нет возможности этим пользоваться» (0 %), вариант ответа «Не могу оценить, у меня нет необходимости этим пользоваться» указали всего соответственно 0,5 % и 1,7 % опрошенных.

Очень высокий уровень удовлетворенности наблюдался и в отношении:

- работы общественного транспорта (80,5 % респондентов были удовлетворены, 12,6 % – занимали обратную позицию);
- работы скорой помощи (80,8 % респондентов были удовлетворены, 12,9 % – занимали обратную позицию);
- работы объектов торговли (86,7 % респондентов были удовлетворены, 11,9 % – занимали обратную позицию).

Был зафиксирован высокий уровень удовлетворенности работой следующих служб и учреждений (табл. 1).

Табл. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Удовлетворены ли Вы условиями проживания в Вашем населенном пункте: ...?» (2021 г.)

В процентах

Вариант ответа	Удовлетворен (сумма ответов «удовлетворен» и «скорее удо- влетворен»)	Не удовлетворен (сумма ответов «ско- рее не удовлетворен» и «не удовлетворен»)	Не могу оце- нить, у меня нет необходи- мости этим пользоваться	Не могу оце- нить, у меня нет возмож- ности этим пользоваться
Работой спортивно-оздоровительных объектов (спортзалы, бассейн)	61,8	13,3	18,6	5,8
Работой частных медицинских центров (кабинетов)	65,3	11,3	13,3	9,1
Обустройством дворов и улиц	66,3	31,8	0,4	0,0
Работой учреждений культуры (библиотеки, музеи)	69,2	10,0	15,3	3,8
Работой служб быта	76,4	12,5	10,6	0,6
Работой поликлиники (амбулатории)	78,6	19,6	1,3	0,0
Качеством предоставляемой медицинской помощи	78,9	19,7	0,8	0,5
Работой участкового врача (врача общей практики)	79,0	17,3	2,1	0,5
Охраной общественного порядка	79,9	18,1	0,4	0,0

Более половины опрошенных, проживающих в различных населенных пунктах Могилевской области, также были удовлетворены:

– работой детских садов – 50,6 % (иной точки зрения придерживались всего 2,3 %; 45,5 % не дали оценки в связи с отсутствием у них необходимости этим пользоваться);

– работой учреждений социальной защиты нуждающихся категорий граждан – 51, 3 % (иной точки зрения придерживались 10,5 %; 35,4 % не дали оценки в связи с отсутствием у них необходимости этим пользоваться);

– работой школ – 52,9 % (иной точки зрения придерживались всего 4,3 %; 39,9 % не дали оценки в связи с отсутствием у них необходимости этим пользоваться);

- качеством дорог – 57,5 % (иной точки зрения придерживались 40,6 %; только 1,4 % не дали оценки в связи с отсутствием у них необходимости этим пользоваться);

- возможностями отдыха, проведения досуга – 59,9 % (иной точки зрения придерживались 22,8 %; 12,8 % не дали оценки в связи с отсутствием у них необходимости этим пользоваться).

Наиболее низкий уровень удовлетворенности среди респондентов получила позиция «возможности трудоустройства» – 42,5 % граждан были удовлетворены. Одновременно с этим, почти такое же количество – 41,8 % – были не удовлетворены. Согласно результатам выборочного обследования домашних хозяйств в целях изучения проблем занятости населения, проведенного Национальным статистическим комитетом Республики Беларусь ранее, в 2020 г. уровень безработицы в Могилевской области составлял 5,5 %, в то время как в других областях и городе Минске он находился в диапазоне от 3,1 % до 4,8 % (в Минске 3,1 %, в Гродненской области 3,2 %, в Минской области 3,7 %, в Витебской области 4,3 %, в Брестской 4,5 %, в Гомельской 4,8 %) [1, с. 36].

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что жители различных населенных пунктов Могилевской области в декабре 2021 г. оценивали уровень социально-экономического развития последних как «средний» либо «скорее высокий». В целом они были удовлетворены работой различных служб, учреждений, объектов и качеством оказываемых ими услуг в конкретных населенных пунктах. Наиболее высокий уровень удовлетворенности был зафиксирован в отношении работы объектов банковской сферы и ассортимента лекарственных препаратов и сопутствующих товаров в аптеках, аптечных киосках. Применительно к ним наблюдалась также высокая степень востребованности и доступности среди населения. В свою очередь, наиболее низкий уровень удовлетворенности и вместе с тем наиболее высокий уровень неудовлетворенности был присущ возможностям трудоустройства в регионе. Немногим более одной трети опрошенных испытывали чувство неудовлетворенности обустройством улиц, дворов в их населенных пунктах (31,8 %) и качеством дорог (40,6 %). Наиболее низким уровнем неудовлетворенности характеризовалась работа детских садов (всего 2,3 % респондентов не были удовлетворены). Целесообразно учитывать полученные данные при реализации Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, в частности интенсифицировать работу по тем «проблемным» направлениям, в отношении которых отмечается высокий и средний уровень неудовлетворенности граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: стат. сб. – Минск: Нац. стат. ком. РБ, 2021. – 250 с.