

СЕКЦИЯ 5. МЕТОДЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

УДК 930.2

А. В. Беляева

ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА ТОНАЛЬНОСТИ ТЕКСТА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ ОТНОШЕНИЯ К КИТАЮ В ПРЕДВЫБОРНЫХ ПРОГРАММАХ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ И РЕСПУБЛИКАНСКОЙ ПАРТИЙ США 1992–2016 ГГ.)

Аннотация. В статье на примере отношения к Китаю в предвыборных программах двух ведущих политических партий США, опубликованных в период с 1992 г. по 2016 г., показана возможность использования анализа тональности текста при работе с историческими источниками.

Ключевые слова: предвыборная программа, США, Демократическая партия, Республиканская партия, анализ тональности текста, сентимент-анализ, Китай.

Анализ тональности текста, или сентимент-анализ, представляет собой метод компьютерной лингвистики, позволяющий определить эмоциональную окраску текста и отношение автора текста к тому объекту, о котором он пишет. Современные компьютерные средства позволяют проводить работу с массовыми источниками, поэтому в их качестве часто выступают посты в социальных сетях и другие массовые источники информации. Сентимент-анализ применяется к ним, чтобы определить отношение людей к тому или иному событию.

Историческая наука также изобилует массовыми источниками, которые могут быть исследованы с помощью сентимент-анализа, т. к. за любым письменным историческим источником стоит человек, который выражает свое мнение о неких событиях или явлениях открыто или неявно. Анализ тональности текста может позволить извлечь новые данные из исторических свидетельств.

Историк, работающий с текстом, может определить, какую эмоциональную окраску он несет. Однако задача становится труднее в случае массовости источника. Но даже в том случае, если круг письменных исторических памятников невелик, сохраняется такая проблема, как субъективность мнения ученого, за которую историческую науку критикуют представители точных и естественных наук. Анализ тональности текста строится на статистических инструментах и машинном обучении, что позволяет уйти от субъективной оценки ученого-историка.

Однако в этом есть и определенная сложность, связанная с тем, что представители гуманитарных дисциплин не всегда обладают необходимыми знани-

ями и навыками для работы с новейшими компьютерными технологиями, что тормозит их применение в исторической науке.

Выходом из ситуации может быть использование готовых программных продуктов, однако они либо платные, либо ориентированные на конкретные сферы применения. К тому же количество подобного программного обеспечения невелико. Тем не менее в открытом доступе существуют решения, позволяющие осуществить анализ тональности текста.

Примером может служить разработка профессора кафедры информационных систем и наук о принятии решений колледжа бизнеса и экономики университета штата Калифорния в Фуллертоне Дэниэля С. Сопера – веб-сайт Free Sentiment Analyzer [1]. По утверждению разработчика, его программа не ориентирована на некую специфическую область знаний, она основывается на Национальном корпусе американского английского языка. Вследствие этого наилучших результатов можно достичь, проводя анализ тональности текстов на американском английском языке, написанных после 1990 г. [1].

Данным лингвистическим и хронологическим требованиям соответствуют предвыборные программы Демократической и Республиканской партий США, опубликованные в преддверии выборов 1992 г. [2, 3], 1996 г. [4, 5], 2000 г. [6, 7], 2004 г. [8, 9], 2008 г. [10, 11], 2012 г. [12, 13], 2016 г. [14, 15]. В них изложены цели, задачи и установки их кандидата на пост главы государства в вопросах внутренней и внешней политики. В связи с экономическим ростом Китая, начавшемся с 90-х гг. XX в., значение отношений с ним постепенно возрастало. Вследствие этого в программы Демократической и Республиканской партий включался вопрос взаимоотношений с Китаем.

При этом две ведущие политические силы США различались в своих подходах к американо-китайским отношениям, что видно уже по тому, какой объем текста программ они уделяли данному вопросу – у демократов он на протяжении всего рассматриваемого периода меньше. Несмотря на то, что обе партии выступали с критикой состояния политических свобод, манипуляций с обменным курсом, видна разница в используемых формулировках – у республиканцев они жестче, а количество претензий выше. Кроме того, Демократическая партия демонстрирует готовность сотрудничать с Китаем, например, в области борьбы с загрязнением окружающей среды и изменением климата, и меньше внимания уделяет такой проблеме, как тайваньский вопрос. На основании этого можно прийти к мнению о том, что, несмотря на высказываемую ими критику, демократы более позитивно настроены в отношении Китая.

Free Sentiment Analyzer позволит сопоставить тональность текстов, чтобы определить разницу в отношении к Китаю в программных документах Демократической и Республиканской партий в 1992–2016 гг. Полученные на основе компьютерных технологий данные можно сравнить с субъективным мнением автора, что позволит сделать более объективные выводы.

Программа дает оценку в диапазоне от –100 до 100, где минимальное значение означает ярко выраженное негативное/агрессивное отношение, 0 – нейтральное, 100 – положительное. На веб-сайт Дэниэля С. Сопера были загружены те части предвыборных программ, где содержится упоминание Китая. Полученные результаты представлены на рис. 1.

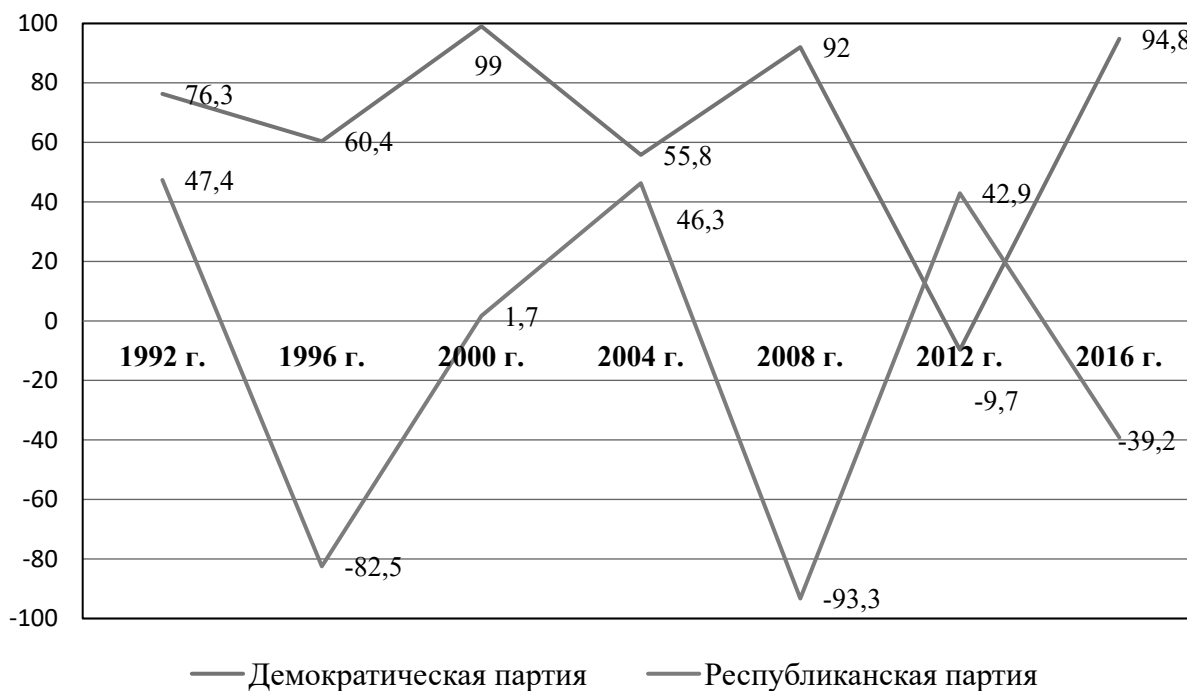


Рис. 1. Результаты анализа тональности предвыборных программ Демократической и Республиканской партий США в 1992–2016 гг. в отношении Китая

Как видно из полученных данных, Демократическая и Республиканская партии действительно расходятся во мнениях относительно Китая, что подтверждает мнение, составленное при чтении указанных документов. Однако профессор Дэниэль С. Сопер отметил: «Сентимент-анализ – сложная задача, потому что он включает в себя человеческие эмоции. Исследования показывают, что люди будут расходиться во мнениях о тональности написанного текста примерно в 20 % всех случаев. Это означает, что, даже если бы сентимент-анализ был идеальным инструментом, как человек, вы, скорее всего, согласились бы с его выводами только в 80 % случаев» [1].

Можно также обратить внимание на то, что результат сентимент-анализа 2016 г. у Республиканской партии не столь низкий, как в 1996 г. или в 2008 г., хотя их кандидатом был Д. Трамп, с чьим президентством связана торговая война между США и Китаем. Кроме того, можно обратить внимание на низкий показатель в 2012 г. у Демократической партии. Это свидетельствует о том, что анализ тональности текста не только позволяет повысить объективность оценки ученого-историка, но и ставит перед ним новые исследовательские задачи.

Таким образом, историческая наука может использовать новые технологии для проведения научных исследований и расширения своей методологической базы. Письменные источники являются основой знаний о прошлом, поэтому расширение инструментария, позволяющего работать с ними, не перестает быть актуальной задачей. Анализ тональности текста является одним из методов, который, несмотря на ряд сложностей, может быть применен в исторических исследованиях, причем для анализа не только массовых источников, но и небольших групп.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Free Sentiment Analyzer [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.danielsoper.com/sentimentanalysis/default.aspx#>. – Date of access: 10.06.2022.
2. 1992 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1992-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
3. 1992 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1992>. – Date of access: 10.06.2022.
4. 1996 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/1996-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
5. 1996 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/republican-party-platform-1996>. – Date of access: 10.06.2022.
6. 2000 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
7. 2000 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2000-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
8. 2004 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
9. 2004 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2004-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
10. 2008 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
11. 2008 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2008-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
12. 2012 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-democratic-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.
13. 2012 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2012-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.

14. 2016 Democratic Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: presidency.ucsb.edu/documents/2016-democratic-party-platform. – Date of access: 10.06.2022.

15. 2016 Republican Party Platform [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/2016-republican-party-platform>. – Date of access: 10.06.2022.

УДК 81

И. В. Исаченко

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ: КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД

Аннотация. Целью статьи является раскрытие потенциала диалогической речи для формирования языковой личности на основе компетентностного подхода.

Ключевые слова: диалогическая речь, языковая личность, формирование компетенций, «гибкие» навыки.

Диалогическая речь как феномен языка и речи обнаруживает двойственную природу: речевая природа проявляется в ценностно-смысловых, целевых и мотивационных установках коммуникантов, реализуемых в речевой ситуации; языковая природа обнаруживается в оформлении высказываний, фиксации продукта речемыслительной деятельности участников общения.

Принимая во внимание статический (языковой) и динамический (речевой) аспекты, можно выявить характерные особенности диалога, находящие проявление в речевом оформлении и языковых средствах.

Ситуативная обусловленность диалога задана социально-ролевыми установками говорящих, чередованием ролей говорящего – слушающего, носит черты стихийного речевого акта, зависящего от обстоятельств общения. В языковом отношении данная особенность реализуется через произвольность выбора языковых средств, взаимную обусловленность реплик.

Субъектность диалога определяется мотивационными и целевыми установками собеседников, выбором ими речевых стратегий и тактик, формированием новых смыслов и их встроенностью в имеющиеся структуры знаний речевых партнеров, изменением взглядов и убеждений. Продуктивность совместного творчества коммуникантов обеспечивается взаимодействием вербальных и невербальных средств общения.

Моделируемость диалога связана с ориентацией говорящего на определенную модель речевого поведения в конкретной ситуации общения, использование этикетных формул, предпочтение одних речевых стратегий и тактик другим, исполнение речевых ролей в соответствии с ценностно-